

[REDACTED]

Van: Ondersteuning Wethouders
Verzonden: maandag 6 december 2021 13:42
Aan: Eric Daandels
CC: [REDACTED]
Onderwerp: woon- en sloopbeleid van Casade en gedwongen verhuizingen.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 3 december 2021 19:28
Aan: info <info@waalwijk.nl>
CC: [REDACTED]
Onderwerp: woon- en sloopbeleid van Casade en gedwongen verhuizingen.

Aan gemeente Waalwijk
t.a.v. Wethouder Ruimte en Wonen Dhr. Eric Daandels
info@waalwijk.nl

Sprang-Capelle, 3 december 2021.

Betreft; woon- en sloopbeleid van Casade en gedwongen verhuizingen.
Kenmerk; FVVG 11

Geachte heer Eric Daandels,
U bent wethouder in gemeente Waalwijk en u wil niet verhuizen naar gemeente Waalwijk voor invullen van de functie van wethouder.
U weet dus hoe belangrijk het is een fijn thuis te hebben en een fijne buurt om in te wonen en, dat u dat niet wil opgeven voor een woning in Waalwijk.
Als huurders van Casade wonen wij in de Molenstraat- Burgemeester Smitsstraat en Molenplein in Sprang-Capelle en, tot vorig jaar met veel tevredenheid. Wij wisten niet dat gemeente Waalwijk en Casade een "mooi plan" aan het maken waren om onze huizen te slopen en om op dezelfde grond nieuwe woningen te bouwen. Van die nieuwe woningen ook nog een deel in hoogbouw in een buurt met laagbouw. Voor ons is het slopen van onze woningen en de hoogbouw, onbegrijpelijk. Om de volgende redenen:

1. Van alle huurwoningen in onze straten worden er selectief 58 woningen gesloopt met als reden dat ze bouwtechnische gebreken hebben en het niet rendabel is om ze aan te passen naar de normen van deze tijd en in de komende jaren De andere woningen in onze buurt -die hetzelfde zijn- worden niet gesloopt, de ene woning blijft staan en de andere wordt gesloopt. Dit is niet te verklaren. Echter Casade weigert de informatie te geven over, om welke redenen Casade dit verschil maakt ?
2. Casade heeft jarenlang onze- en ook andere woningen niet goed onderhouden en niet verbeterd. Onze woningen hebben nog steeds enkel glas en geen enkele vorm van isolatie. Wij zien dat als bestuurlijke verwaarlozing door de leiding van Casade en nalatigheid voor uitvoeren van goed onderhoud van onze huurwoningen.
3. Voor de behoefte aan seniorenwoningen zijn er in onze wijk genoeg seniorenwoningen, in enkel daarvan wonen zelfs jongere mensen.

In het coalitieprogramma 2018-2022 Mei 2018 "SAMEN DUURZAAM" lezen wij de volgende tekst:
7.6 WONEN .

We streven naar een woningmarkt waar voor iedereen een geschikte plek is. Kwaliteit, duurzaamheid, flexibiliteit en maatwerk staan hierin centraal

Extra aandacht besteden wij aan de doelgroepen die ondersteuning nodig hebben bij het vinden van een geschikte plek. Bijvoorbeeld de starters op de woningmarkt, mensen met een middeninkomen die net teveel verdienen om bij een corporatie te mogen huren.

*Tegelijkertijd werken we aan een duurzame toekomstbestendige woningvoorraad. Bij nieuwbouw kijken we welke woningkwaliteit toegevoegd moet worden om in de toekomst te voorzien in de behoefte. We willen voldoende aanbod van woningen in de verschillende kernen. Vooral voldoende sociale woningbouw, **meer betaalbare koop- en huurwoningen** in de vrije sector en meer woningen in het duurdere segment van de vrije sector. Hierbij gaat inbreiding voor uitbreiding. Waar mogelijk bieden we ruimte aan collectief en particulier opdrachtgeverschap. **Ook voor de bestaande woningvoorraad liggen er grote opgaven op het gebied van wonen en zorg en duurzaamheid.***

Met corporaties maken we afspraken over de investeringen in hun bestaande voorraad. Daarnaast willen we nieuwe initiatieven stimuleren in het kader van bewustwording en het treffen van eigen maatregelen in particuliere woningen (circa 70% van de woningmarkt is in particuliere handen).

In onze situatie is er geen sprake van inbreiding omdat goede bestaande huurwoningen zouden worden gesloopt en er slechts een klein deel aanvullende bouw zou worden uitgevoerd. Er zijn geen gebouwen die geen functie meer hebben en om die reden –door te slopen- plaats kunnen maken voor nieuwbouw. Door het slopen van onze woningen en afschrijven van de huidige waarde, zijn de kosten voor dit plan onverantwoordelijk hoog. Dit zou voor de overheid, bestuurders en politici ook zo moeten worden beoordeeld. Ondanks deze informatie worden in onze situatie, deze beleidspunten heel negatief uitgevoerd. In een tijd van grote woningtekorten, worden door dit plan onze woningen onttrokken aan de woningvoorraad. En worden wij gedwongen ons huis en thuis te verlaten en een andere woning te gaan zoeken.

Vanuit uw eigen woonsituatie zult u begrijpen dat dit veel negatieve gevolgen heeft voor ons als huurders van die woningen. Bestaande en, heel goed te verduurzamen huurwoningen worden dan gesloopt en Casade wil daar duurdere nieuwe woningen voor in de plaats bouwen.

Naast het ongemotiveerd verschil maken met de woningen die Casade niet wil slopen en de dwang om de woningen te verlaten, is het slopen van deze woningen kapitaalvernietiging en verspilling van volkshuisvestingsgeld.

Wij vragen ons af om welke redenen u (de gemeente) deze plannen ondersteunt door in te stemmen met deze plannen en medewerking te verlenen aan het bouwen van de nieuwe woningen op de plaats waar wij nu wonen. Vanuit uw eigen woonsituatie weet u hoe belangrijk een fijne plek om te wonen is.

De gemeente zou er toch voor moeten zorgen dat bewoners in Waalwijk niet zo worden behandeld door een bedrijf wat tot taak heeft om zoveel mogelijk, goede- en goedkope huurwoningen beschikbaar te houden- en te krijgen voor verhuren aan inwoners met een relatief laag inkomen.

In het artikel in het AD van vrijdag 26 november jl. staat dat de kern van discriminatie is **“een ongelijke behandeling van mensen waardoor zij benadeeld worden”**.

Dat dit mensen tot op het bot raakt, omdat het om hun waardigheid gaat en hen het gevoel geeft dat ze tweederangs zijn.

Casade heeft dit gedaan door de keus voor sloop voor onze woningen te maken, zonder de informatie te geven en uit te leggen waarom onze woningen gesloopt gaan worden en andere gelijke woningen niet? Casade ons niet de informatie wil verstrekken die Casade heeft gebruikt om het sloopbesluit op te baseren. Dit is discriminatie door het niet verstrekken van deze informatie. Het op basis daarvan ons te dwingen om onze huurwoningen te verlaten en een andere woning te zoeken om daar naar te verhuizen, en voor de huurders van de andere woningen in onze straat, is dubbele discriminatie.

Dat dit nog erger is als de overheid – **als hoeder van de rechtsstaat** – ook discrimineert, door dat mogelijk te maken of, goed te keuren .

De eerste stap is analyseren wat er precies gebeurt. In onze situatie is duidelijk dat wij veel worden benadeeld ten opzichte van bewoners waarvan -met ons vergelijkbare woningen- niet worden gesloopt. Onze grondwet verbiedt deze discriminerende- ongelijke behandeling, dat is klip en klaar duidelijk.

Wij stellen vast dat wij door uitvoeren van dit plan, worden gediscrimineerd.

Onder Koersvast in onzekere tijden staat in 'Samen Duurzaam, het volgende te lezen:
wVooruit' is meer dan alleen de titel van ons coalitieprogramma. Het is de manier waarop we kijken naar de Waalwijkse samenleving, waar we onze besluiten op baseren, en waar we naar hebben gehandeld in de afgelopen twee jaar. Ook de komende twee jaar gaat dat niet veranderen.

*De huidige financiële- en economische ontwikkelingen **vragen om meer inspanningen van de gemeente om inwoners te ondersteunen** naar werk, verenigingen te helpen om overeind te blijven en het ondernemerschap waar mogelijk te blijven faciliteren. Maar behalve herstellen en ondersteunen wil deze coalitie ook vooruit kijken. We willen een duurzaam en groen Waalwijk, een gemeente met een gelijkblijvend welzijnsniveau, een ondernemende pioniersstad met goede voorzieningen, een plek waar iedereen zich thuis voelt. Dus naast ondersteunen, ook nieuwe impulsen en investeringen om duurzaam vooruit te gaan met elkaar.*

Uit niets, maar dan ook niets blijkt dat gemeente Waalwijk, voor ons iets meent van de woorden die ze schrijft **dat ze inwoners willen ondersteunen.**

Wij hebben een plek waar wij ons thuis voelen en die wordt ons door de Gemeente Waalwijk en Casade ontnomen.

Gemeente Waalwijk maakt juist plannen met Casade om bewoners hun geliefde woonomgeving te laten verliezen en ze op hoge kosten te jagen door duurder te laten huren en doordat ze hun woning uit moeten waarin ze veel tijd, geld en energie hebben geïnvesteerd en ergens anders weer helemaal opnieuw moeten beginnen.

Dit alleen omdat Gemeente Waalwijk en Casade jarenlang niets hebben gedaan aan het woning tekort wat er nu al jaren is. Dat de gemeente ook meewerkt aan de prijsopdrijving van de huren door bestaande woningen te slopen en niet te verduurzamen.

Als wethouder in Waalwijk en daardoor mede verantwoordelijk voor het afbraakbeleid van Casade, vragen wij aan u om in te grijpen en het sloopbesluit voor onze woningen- en de kapitaalvernietiging, te laten herzien door Casade en geen medewerking te geven aan nieuwe woningen bouwen op de plaats van onze woningen.

In afwachting van uw reactie verblijven wij:

Namens deze 