



Datum 10 februari 2020
Betreft Wob-verzoek Cryptografische Apparatuur

Geachte heer

In uw brief van 23 februari 2019, ontvangen op 2 april 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de support van cryptografische apparatuur die ontwikkeld is door Philips Crypto, Philips Usfa en Holland Signaal ten behoeve van het veilig communiceren van de diverse ministeries.

U vraagt documenten over:

- Contracten en facturen tussen Philips Crypto en het Ministerie van Buitenlandse Zaken 2000 – 2003;
- Contracten en facturen tussen Philips Cryptotec en het Ministerie van Buitenlandse Zaken van 2003 – 2005;
- Contracten en facturen tussen Fox-IT en/of Fox Crypto en het Ministerie van Buitenlandse Zaken van 2003 – 2006,
- Communicatie tussen het Ministerie van Buitenlandse Zaken en Philips Crypto en/of Philips CryptoTec over het staken van de activiteiten tussen 2002 – 2006;
- Communicatie tussen het Ministerie van Buitenlandse Zaken en Fox Crypto over overname van technologie uit Philips Crypto en eventuele support op producten van Philips Crypto. Vermoedelijke tijdslijn is 2003 – 2004;
- Communicatie tussen het Ministerie van Buitenlandse Zaken en Compumatica over overname van technologie uit Philips Crypto en eventuele support op producten van Philips Crypto. Vermoedelijke tijdslijn is 2003 – 2004;
- Contracten die zijn gesloten: de aanbestedingen, gunningen en opdrachten voor de levering en/of ontwikkeling van betreffende producten, waaronder offertes, projectplanningen, overeenkomsten, facturen en gemaakte afspraken;

- Tevens ook keuringsrapporten over de aangeschafte producten, Impact analyses en overige documentatie, e-mail wisselingen die zijn gemaakt naar aanleiding van het sluiten van Philips Crypto en/of Philips CryptoTec;
- Waarbij rekening is gehouden met alle typen gegevensdragers waar hierover informatie te vinden kan zijn en alle soorten schriftelijke informatie zoals benoemd in uw brief van 23 februari 2019.

Datum
10 februari 2020

Onze referentie: Wob verzoek
Cryptografische Apparatuur

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 3 april 2019, kenmerk MinBuza-2019.217275. In de brief van 24 april 2019 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage A.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 5 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage B bij dit besluit is gevoegd.

Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten is Fox-IT B.V. (hierna: Fox-IT) in de gelegenheid gesteld om haar zienswijze te geven.

De zienswijze van de derde belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, openbaar te maken.

Daarnaast heb ik besloten (een deel van) de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de

openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Datum
10 februari 2020

Onze referentie: Wob verzoek
Cryptografische Apparatuur

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Veiligheid van de Staat

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Bij de toepassing van de Wob wordt de veiligheid van personen ook gerekend tot de veiligheid van de Staat. Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van alle opgenomen documenten de veiligheid van de Staat in gevaar brengen aangezien deze documenten inzicht geven in hoe mijn departement vorm geeft aan beveiligde communicatie. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken met uitzondering van de relevante passages die door u zijn opgevraagd en de veiligheid van de Staat niet raken.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In het document met het nummer 2 staan bedrijfsgegevens/fabricagegegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan mij medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de aangeboden diensten in combinatie met de gehanteerde prijzen van Fox-IT.

Uit die informatie die in het kader van de offerte supportovereenkomst aan mij is overhandigd is het mogelijk om hieruit af te leiden op welke wijze invulling wordt gegeven aan de dienstverlening en welke (commerciële) prijzen hiervoor worden gehanteerd. De huidige prijzen kunnen hieruit worden doorberekend waardoor onevenredige bevoordeling plaats zou kunnen vinden. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

Datum
10 februari 2020

Onze referentie: Wob verzoek
Cryptografische Apparatuur

Betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij het document met nummer 1 is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en internationale organisaties in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien ik niet voor andere partijen de wijze van beveiligde communicatie wil openbaren. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In het document met nummer 2 staan persoonsgegevens. Dit betreft namen. Deze gegevens maak ik niet openbaar. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de genoemde persoonsgegevens de privacy van betrokkenen prevaleert boven het belang van openbaarmaking. Hierbij heb ik in de beoordeling meegewogen of de betrokken personen vanuit hun functie regelmatig in de openbaarheid treden. De genoemde persoonsgegevens heb ik verwijderd uit de documenten.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) het document/de documenten met nummers 1, 2, en 3 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling/bevoordeling van de persoon/personen/organisatie(s) waar deze informatie betrekking op heeft. Deze benadeling bestaat uit inzicht in hoe de beveiligde communicatie van mijn departement is weergegeven. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Datum
10 februari 2020

Onze referentie: Wob verzoek
Cryptografische Apparatuur

Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt op grond van de Wob, treft u bij dit besluit in kopie aan. De openbaar gemaakte documenten en dit besluit worden geplaatst op www.rijksoverheid.nl, zodat ze voor een ieder beschikbaar zijn.

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, kunt u contact opnemen met de directie Bedrijfsvoering; cluster informatievoorziening.

De minister van Buitenlandse Zaken,
namens deze,
De directeur van de Directie Bedrijfsvoering,

Hans de Jong

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de minister van Buitenlandse Zaken, t.a.v. Directie Juridische Zaken, postbus 20061, 2500 EB Den Haag.

Bijlage A – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage B – Inventarisatielijst

Nummer	Datum	Naam Document	Beoordeling Wob (met artikelnummers)
1	12-05-2004	Notulen 9 ^e vergadering Werkgroep Informatietechnologie Beveiliging Algemeen	Gedeeltelijk openbaar artikel 10 lid 1 b en artikel 10 lid 2 a en g.

Uit de notulen van bovenstaande werkgroep kunnen de volgende zinsneden geopenbaard worden:

"Transfereren Philips Crypto

Philips Crypto wordt overgenomen door Fox IT en Compumatica per medio mei 2004 v.w.b. ontwikkeling van cryptomateriaal. V.w.b. onderhoud aan bestaande crypto-apparatuur wordt dit onderhouden door MinDef in Dongen."

...

KM draait pilot met Min BZ, 10.2.G en Fox IT.

...

"10.1.B en 10.2.A DMKM vermeld dat na het afronden van de pilot met 10.1.B en 10.2.A, Min BZ een Plan van Eisen (PVE) zal opstellen."

Nummer	Datum	Naam Document	Beoordeling Wob (met artikelnummers)
2	26-05-2004	Offerte supportovereenkomst	Gedeeltelijk openbaar artikel 10 lid 1 b, c, en artikel 10 lid 2 e en g.

Zie bijlage I.

Nummer	Datum	Naam Document	Beoordeling Wob (met artikelnummers)
3	20-10-2004	Notulen 10 ^e vergadering Werkgroep Informatietechnologie Beveiliging Algemeen	Gedeeltelijk openbaar artikel 10 lid 1 b en artikel 10 lid 2 g.

Uit de notulen van bovenstaande werkgroep kunnen de volgende zinsneden geopenbaard worden:

“10.1.B is door Fox IT ter evaluatie aangeboden. 10.2.G heeft Mindef de toezegging gedaan dat de evaluatie 15 dec 2004 gereed is.”

Nummer	Datum	Naam Document	Beoordeling Wob (met artikelnummers)
4	11-01-2005	Notulen 11 ^e vergadering Werkgroep Informatietechnologie Beveiliging Algemeen	Gedeeltelijk openbaar artikel 10 lid 1 b.

Uit de notulen van bovenstaande werkgroep kan de volgende zinsnede geopenbaard worden:

“Huidige status: evaluatie is eind dec 2004 afgerond.”

Nummer	Datum	Naam Document	Beoordeling Wob (met artikelnummers)
5	10-08-2005	Uitrol	Gedeeltelijk openbaar artikel 10 lid 1 b.

Zie bijlage II.