

Ministerie van Buitenlandse Zaken

>Retouradres Postbus 20061 2500 EB Den Haag

Directie

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20061
2500 EB Den Haag
Nederland
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

E: wob@minbuza.nl

Onze referentie

Min-BuZa.2022.14660-85

Datum 20 december 2022

Betreft Reactie op uw Wob-verzoeken

Geachte,

In uw bericht van 17 juni 2021 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking van informatie met betrekking tot (de nasleep van) het NLA-programma vanaf 5 februari 2019 en uitspraken van Sigrid Kaag. U heeft hiermee verzocht om:

- Documenten over de periode tussen 5 februari 2019 en 17 juni 2021 die op enige wijze betrekking hebben op het NLA-programma en/of de afronding/nasleep daarvan;
- Documenten die op enigerlei wijze betrekking hebben op hetgeen Sigrid Kaag, minister van Buitenlandse Zaken, meldde in een uitzending van Nieuwsuur op 9 maart 2021.

Op 13 januari 2022 heeft u een nieuw Wob verzoek ingediend gerelateerd aan het NLA-programma. Kort samengevat heeft u verzocht om:

- Documenten die op enigerlei wijze betrekking hebben op het instellingsbesluit van de Commissie van onderzoek inzake het NLA-programma in Syrië;
- Documenten over de periode tussen 1 juni 2020 tot aan de datum dat de commissie haar eerste hoorzitting voerde met betrokkenen, die op enigerlei wijze betrekking hebben op de totstandkoming (inclusief benoeming) van de Commissie van onderzoek inzake het NLA-programma in Syrië;
- Documenten over de periode tussen 1 augustus 2020 tot aan de datum dat de commissie haar eerste hoorzitting voerde met betrokkenen, die op enigerlei wijze betrekking hebben op de leden van de Commissie van onderzoek inzake het NLA-programma in Syrië.

Vanwege de samenhang van de beide verzoeken zijn deze gezamenlijk behandeld. Op 1 april 2022 heeft u een besluit ontvangen.

Datum

20 december 2022

Onze referentie

Min-BuZa.2022.14660-85

Bij de inventarisatie van voornoemde verzoeken zijn ook documenten aangetroffen die betrekking hebben op de 'Commissie van onderzoek NLA-Programma in Syrië' (hierna: Commissie). Ten aanzien van deze documenten is in het besluit van 1 april 2022 aangegeven dat deze vertrouwelijke informatie over de werkwijze van de Commissie bevatten. Nu openbaarmaking van dergelijke documenten in de periode waarin het onderzoek van de Commissie niet is afgerond het onderzoeksproces zou kunnen verstoren alsmede de onafhankelijkheid van de Commissie in gevaar zou kunnen brengen, is aangegeven dat deze documenten eerst nadien de Commissie zijn werkzaamheden heeft afgerond (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt.

Met deze brief wordt een besluit genomen ten aanzien van deze (in het besluit van 1 april 2021 gedeelde) documenten.

Wettelijk kader

Verzoek op basis van de Wob – nu Woo van toepassing

U heeft uw verzoeken om openbaarmaking van informatie gedaan op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Vanaf 1 mei 2022 is de Wob vervangen door de Woo. De Woo kent geen overgangsrecht, dit betekent dat vanaf 1 mei de Woo geldt. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

Besluit

Uw verzoek wordt gedeeltelijk ingewilligd. Er doet zich een aantal uitzonderingsgronden en beperkingen voor zoals genoemd in de Woo, die een beperkte kennisname van hetgeen in het document is opgenomen, rechtvaardigen. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Inventarisatie documenten

De in het kader van uw verzoek geïnventariseerde (46) documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst die als bijlage B bij dit besluit is gevoegd. Deze inventarisatielijst vermeldt (indien aan de orde) de toegepaste uitzonderingsgrond(en) per document. In dit besluit staat de nadere toelichting bij de toegepaste grond. Hierdoor wordt per document duidelijk wat is besloten. De (deels) te openbaren documenten zijn bij dit besluit gevoegd als bijlage C.

Transponeringstabel

De beoordeling van de documenten heeft plaatsgevonden op basis van de Wob. Dit brengt met zich mee dat de aanduiding van de toegepaste uitzonderingsgronden in bijlage B en C afwijken van de motivering in het besluit. Ter bevordering van de leesbaarheid treft u hieronder een transponeringstabel opgenomen, waarin de (toegepaste) uitzonderingsgronden op basis van de Wob en de Woo staan omschreven.

Datum

20 december 2022

Onze referentie

Min-BuZa.2022.14660-85

Nr.	Uitzonderingsgrond in de Wet openbaarheid van bestuur (artikel/code)	Uitzonderingsgrond in de Wet open overheid (artikel/code)
1	Veiligheid van de Staat (10.1.b)	Veiligheid van de Staat (5.1.1.b)
2	Internationale betrekkingen (10.2.a)	Internationale betrekkingen (5.1.2.a)
3	Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (10.2.e)	Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (5.1.2.e)
4	Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (10.2.g)	Het belang van het goed functioneren van de staat, andere publiekrechtelijke organen of bestuursorganen (5.1.2.i)
5.	Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (uitgezonderd milieu-informatie) (10.2.g)	Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (5.1.5)

Reeds beoordeeld

Indien delen van documenten reeds zijn beoordeeld in andere documenten is (ten aanzien van die passages) in die documenten een verwijzing opgenomen naar het desbetreffende document.

Buiten reikwijdte verzoek

Passages in documenten die over andere onderwerpen gaan dan de hierboven genoemde onderwerpen van uw verzoek vallen inhoudelijk niet binnen de reikwijdte van uw verzoek. Om die reden heb ik deze passages onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'buiten verzoek'. Dit is eveneens in de inventarislijst aangegeven.

Datum

20 december 2022

Onze referentie

Min-BuZa.2022.14660-85

Overwegingen*Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Veiligheid van de Staat

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Woo, mag ik geen informatie openbaar maken als dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Hierbij gaat het in ieder geval om de bescherming van de democratische rechtsorde, zowel voor wat betreft de instituties als de daarbij betrokken personen, gebouwen en goederen.

Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van bepaalde onderdelen uit een beperkt aantal documenten de veiligheid van de Staat in gevaar brengen nu hiermee inzicht zou worden gegeven in de wijze waarop wordt omgegaan (dient te worden) met staatsgeheime informatie (binnen de gebouwen van mijn ministerie) alsmede in de (wijze van) betrokkenheid van specifieke medewerkers bij het NLA-programma.

Gelet hierop zal ik deze informatie niet openbaar maken.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.1.b. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Woo.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt als dit de relatie van Nederland

met andere landen en staten en met internationale organisaties beschadigt. Deze uitzonderingsgrond beoogt te voorkomen dat de wettelijke plicht tot het verstrekken van informatie tot gevolg zou hebben dat de Nederlandse internationale betrekkingen schade zouden lijden. Dat is bijvoorbeeld het geval indien, als gevolg van het verschaffen van informatie ingevolge de wet, wordt voorzien dat het internationale contact op bepaalde punten stroever zal gaan lopen, met als gevolg bijvoorbeeld dat het onderhouden van diplomatieke betrekkingen, of het voeren van bilateraal overleg met andere landen, staten of internationale organisaties moeilijker zou gaan dan voorheen wordt, of dat men in die andere landen, staten of internationale organisaties minder geneigd zou zijn tot samenwerking dan voorheen.

Datum

20 december 2022

Onze referentie

Min-BuZa.2022.14660-85

Hierbij wordt opgemerkt dat voor het bestaan van het vermoeden dat diplomatieke betrekkingen zullen verslechteren als gevolg van het openbaar maken van bepaalde informatie niet altijd een concrete aanwijzing in de vorm van een uitdrukkelijke kennisgeving van een ander land, staat of internationale organisatie tot niet openbaarmaking noodzakelijk is, als uit de aard en inhoud van de gevraagde informatie kan volgen dat deze vertrouwelijk is.

Voorts merk ik op dat het inroepen van deze uitzonderingsgrond niet enkel is voorbehouden aan situaties waarin sprake is van (diplomatieke) documenten inzake het diplomatiek verkeer met een andere staat dan wel staten. Ook daar waar sprake is van interne-, interdepartementale- of andere mailwisselingen en waarin gesproken wordt over lopende diplomatiek trajecten of bijvoorbeeld een vertrouwelijk gedeelte van een voorstel van een lidstaat, kan het inroepen van deze uitzonderingsgrond aan de orde zijn.

Bij een beperkt aantal (passages uit de aangetroffen) documenten is, gelet op de aard en inhoud van de informatie, het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en internationale organisaties in het geding.

Hierbij kunt u denken aan documenten waarin een weergave is gegeven van een bilateraal (diplomatiek) overleg dat heeft plaatsgevonden met vertegenwoordigers van een ander land en waarbij de uitgewisselde visies en standpunten zijn verwoord alsmede overwegingen van ambtenaren naar aanleiding van dat overleg zijn opgenomen. Uit de aard en de inhoud van de documenten dan wel de omstandigheden waaronder de informatie is verkregen volgt de vertrouwelijkheid van de daarin vervatte correspondentie. Ik voorzie dat het internationale contact met landen

stroevert zal gaan lopen indien ik in vertrouwen gedeelde informatie uit het diplomatieke verkeer openbaar maak.

Datum

20 december 2022

Onze referentie

Min-BuZa.2022.14660-85

Ik merk hierbij op dat de betrokken landen er op dienen te kunnen vertrouwen dat dergelijke informatie vertrouwelijk blijft. Openbaarmaking zou de noodzakelijke vertrouwelijkheid en effectiviteit van het diplomatieke verkeer en bilateraal overleg ondermijnen. Het openbaar maken van bovengenoemde informatie zou er ook toe kunnen leiden dat (andere) landen in de toekomst minder genegen zullen zijn om informatie in vertrouwelijkheid met Nederland te delen, indien duidelijk wordt dat die informatie middels interne documenten van het ministerie van Buitenlandse Zaken openbaar wordt gemaakt voor eenieder. Dit geldt eveneens voor passages waarin overwegingen van ambtenaren zijn opgenomen naar aanleiding van het bilaterale overleg. Ik voorziet dat de betrekkingen met landen in de toekomst stroever zullen verlopen indien ik overga tot openbaarmaking. Hierbij betrek ik eveneens dat mijn ambtenaren (ook in de toekomst) de (noodzakelijke) vrijheid moeten hebben om hun visies dan wel overwegingen in vertrouwen te kunnen uiten naar aanleiding van gevoerde diplomatieke overleggen.

Tot slot heb ik in het licht van de onderhavige weigeringsgrond in een tweetal documenten een beperkt aantal passages geanonimiseerd die informatie bevatten over (specifieke activiteiten) van landen en bondgenoten in het licht van de door u genoemde aangelegenheid. Ook ten aanzien van deze vertrouwelijk verkregen informatie ben ik van mening dat openbaarmaking de noodzakelijke vertrouwelijkheid en effectiviteit van het diplomatieke verkeer zal ondermijnen en hiermee het internationale contact (in de toekomst) stroever zal verlopen.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.a. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In de meeste documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee

dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Onder de documenten bevindt zich ook een namenlijst die is opgesteld ten behoeve van de Commissie en welke lijst onder andere namen bevat van (voormalig) ambtenaren die werkzaam waren op het NLA-programma dan wel andere gegevens die tot hen herleidbaar zijn zoals e-mailadressen en functienamen. Ook ten aanzien van deze gegevens geldt dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Datum

20 december 2022

Onze referentie

Min-BuZa.2022.14660-85

In een aantal documenten komen eveneens namen voor van derden dan wel andere gegevens die tot hen te herleiden zijn. Voor deze personen geldt eveneens dat zij erop hebben mogen vertrouwen dat op een zorgvuldige en behoorlijke wijze met hun persoonsgegevens wordt omgegaan en dat zij (in dit kader) geen functie vervullen die meebrengt dat zij beroepsmatig in de openbaarheid treden. Teneinde de persoonlijke levenssfeer van deze personen te beschermen weegt het belang hiervan zwaarder dan het belang van openbaarheid.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.e. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Interne e-mail postbussen en toegangscode

Goede communicatie is een belangrijk onderdeel voor het functioneren van de Staat. Dit gebeurt veelal via de mail, daarom is het van belang om dit goed te organiseren. Hiervoor worden ook postbussen voor interne en externe communicatie gebruikt. Een tweetal documenten bevat een e-mailadres van een interne e-mail postbus van mijn ministerie dan wel een toegangscode naar een digitale dossier.

Deze e-mailadressen zijn niet bestemd voor communicatie buiten de kring van de overheid. Openbaarmaking van het e-mailadres kan het gebruik van de interne e-mail postbussen verstoren, omdat in dat geval ook externen naar deze postbus kunnen mailen. Dit zorgt ervoor dat het gebruik van het systeem van interne en externe communicatie wordt verstoord. De potentiële hinder die de gebruikers van deze e-

mailadressen kunnen ondervinden van kenbaarheid voor een ieder van deze e-mailadressen, weegt naar mijn oordeel zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. Het openbaar maken van deze informatie heeft tevens geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze e-mailadressen maak ik daarom niet (geheel) openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Gelet op voorgaande motivering zal ik eveneens de toegangscode naar een digitaal dossier niet openbaar maken. Ook ten aanzien van deze informatie geldt dat de potentiële hinder die de gebruikers hiervan kunnen ondervinden zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarheid

Datum

20 december 2022

Onze referentie

Min-BuZa.2022.14660-85

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo.

Het voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Zoals in mijn eerdere besluit van 28 november 2019 (kenmerk: Min-BuZa.2019.4583-31) is overwogen ben ik van oordeel dat de namen van groeperingen en uitvoerders vertrouwelijk dienen te blijven. Openbare informatie of aanwijzingen dat bepaalde groeperingen of uitvoerders Westerse steun hebben ontvangen maakt hen en hun families potentieel een belangrijker doelwit voor extremistische groepen, het Assad-regime en/of hun bondgenoten. Dit besluit heeft formele rechtskracht.

Daar waar in documenten informatie is opgenomen zoals namen van uitvoerders en groepen c.q. informatie die in samenhang met openbare informatie zou kunnen leiden tot de compromittering van de namen van uitvoerders en groepen, heb ik deze geanonimiseerd.

Openbaarmaking van voornoemde informatie zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van personen of organisaties waar deze informatie betrekking op heeft. Ik ben van oordeel dat het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien de openbaarmaking van de betreffende informatie de betrokken personen of organisaties onevenredig kan benadelen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo.

Datum

20 december 2022

Onze referentie

Min-BuZa.2022.14660-85

Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet

Een geanonimiseerde versie van dit besluit en de (deels) openbaar gemaakte stukken worden geplaatst op www.rijksoverheid.nl, zodat deze voor een ieder beschikbaar is.

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de Directie Juridische Zaken van het Ministerie van Buitenlandse Zaken.

De minister van Buitenlandse Zaken,
namens deze,
de directeur Noord-Afrika en Midden-Oosten,

[Deze brief is niet voorzien van een handtekening. In een formele en beveiligde omgeving is vastgelegd dat de beslissingsbevoegde akkoord is met de inhoud van dit document en de verzending daarvan.]

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de minister van Buitenlandse Zaken, t.a.v. de Directie Juridische Zaken postbus 20061, 2500 EB Den Haag.

Bijlage A – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Datum

20 december 2022

Onze referentie

Min-BuZa.2022.14660-85

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.

Artikel 5.1

1: Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden.

2: Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.