

**To:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl  
**From:** (10)(2e), (10)(2e)  
**Sent:** Tue 2/2/2021 2:05:18 PM  
**Subject:** RE: Terugkoppeling overleg M  
**Received:** Tue 2/2/2021 2:05:19 PM

Dank je wel voor je snelle reactie (10)(2e) Top, dan haal ik hem er idd uit!

**From:** (10)(2e), (10)(2e)

**Sent:** dinsdag 2 februari 2021 14:04

**To:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)

**Cc:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)

**Subject:** RE: Terugkoppeling overleg M

Ha (10)(2e),

Na afloop van het overleg heb ik dat punt ook nog besproken met (10)(2e) en (10)(2e). Zij delen onze visie dat de paragraaf zou moeten verwijderd en zullen dat met M bespreken.

Groet,

(10)(2e)

Sent with BlackBerry Work

[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Date:** Tuesday, 02 Feb 2021, 1:46 PM

**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl, (10)(2e), (10)(2e)

<(10)(2e)@minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e)

<(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject:** Terugkoppeling overleg M

Beste collega's,

Zojuist heeft het gesprek met M over de motie Van Helvert plaatsgevonden. Op basis van zijn opmerkingen heb ik de stukken in de bijlage iets gewijzigd (zie tracks).

@(10)(2e) M leek nu minder stellig over de juridische clausulering dan hij eerder bij (10)(2e) aangaf. Omdat wij allen van mening zijn dat er risico's verbonden zijn aan noemen van juist dit element, heb ik de paragraaf nu verwijderd. Graag jouw blik.

M heeft ook zijn visie gegeven op functie voorzitter. Hij wil het liefst iemand die het Haagse/de politiek kent, en die ook een inschatting kan maken van hoe eea internationaal werkt (en met bondgenoten). We zijn het lijstje langsgelopen en M heeft aantal namen genoemd die hij en marge van de ministerraad met MP zal bespreken. Ook meegegeven dat een gesprek met minDEF wordt geadviseerd omdat gevoelig ligt bij Defensie.

Ik ben voornemens de stukken einde middag in het systeem te zetten. Eventuele opmerkingen ontvang ik graag voor 16u (en geen bericht is goed bericht 😊)

Nogmaals veel dank voor de samenwerking.

Groet

(10)(2e)



(10)(2e), (10)(2e)

(10)(2e)

North Africa & Middle East Department  
Ministry of Foreign Affairs  
Rijnstraat 8 | Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag  
T: +31 70 (10)(2e)  
M: +316 (10)(2e)  
E: (10)(2e)@minbuza.nl  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; Patrick Cammaert (10)(2e) @gmail.com  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl  
**From:** (10)(2e), (10)(2e)  
**Sent:** Mon 3/1/2021 7:49:08 PM  
**Subject:** RE: Eerste Voorstel Opdracht NLA Onderzoekscommissie  
**Received:** Mon 3/1/2021 7:49:09 PM

Dat is wel erg goed nieuws. Een opluchting ☺ Dank je, (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** maandag 1 maart 2021 18:26  
**To:** Patrick Cammaert <(10)(2e)@gmail.com>  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Eerste Voorstel Opdracht NLA Onderzoekscommissie

Wat goed. Volledigheidshalve, ik had (10)(2e) niet gesouffleerd of geadviseerd. Heb het echt aan de vrije krachten overgelaten.  
Vriendelijke groet, (10)(2e)

**From:** Patrick Cammaert <(10)(2e)@gmail.com>  
**Sent:** maandag 1 maart 2021 17:26  
**To:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** Re: Eerste Voorstel Opdracht NLA Onderzoekscommissie

FYI. (10)(2e) zal gaan optreden als de secretaris.

(10)(2e)

On Mon, Mar 1, 2021 at 4:24 PM (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl> wrote:

Beste (10)(2e)

Veel dank voor de snelle reactie. Dat is helder. We werken door aan de andere artikelen van het instellingsbesluit.

Vriendelijke groet, (10)(2e)

**From:** Patrick Cammaert <(10)(2e)@gmail.com>  
**Sent:** maandag 1 maart 2021 17:16  
**To:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** Re: Eerste Voorstel Opdracht NLA Onderzoekscommissie

Beste (10)(2e)

Dank voor je mail. Er zullen ongetwijfeld nog meer zaken naar voren komen die onderzocht moeten worden. Het heeft daarom mijn voorkeur om deze onderwerpen te benaderen op basis van de ruimte die de onderzoeksopdracht toch al laat aan de Commissie en niet expliciet te vermelden.

groet  
Patrick Cammaert

On Mon, Mar 1, 2021 at 2:31 PM (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl> wrote:

Geachte heer Cammaert,

In de bijlage treft u een eerste voorstel aan voor de onderzoeksopdracht t.b.v. het aanstaande instellingsbesluit van de commissie van onderzoek naar het NLA-programma in Syrie. Onderaan deze mail staat dezelfde versie in platte tekst.  
00019<sub>ie</sub> uw visie.

175859

De taakopdracht in artikel 2 is bovenal gebaseerd op de in motie Van Helvert c.s. genoemde elementen. In ons telefoongesprek van vorige week kwamen ook nog als mogelijke onderwerpen voor onderzoek ter sprake: a) de samenwerking en coördinatie met bondgenoten en b) de impact/resultaten van het NLA-programma. Ruimte daarvoor is in de voorliggende concepttekst aanwezig onder artikel 2.2.a vanwege de woorden “onafhankelijk en naar eigen inzicht”. Zo ook onder artikel 2.2.b waar “in ieder geval” aangeeft dat de opsomming onder de punten I-IV (met de kern van de motie) niet limitatief is. Gaarne vernemen wij van u of u de onderwerpen onder a (samenwerking en coördinatie met bondgenoten) en b (impact/resultaten NLA-programma) expliciet in het mandaat opgenomen wilt zien (bijv. in artikel 2.2.b als punten V en VI), dan wel dat het uw voorkeur heeft deze onderwerpen te benaderen op basis van de ruimte die de onderzoeksopdracht toch al laat aan de Commissie.

Wij horen graag van u. Met vriendelijke groet, (10)(2e)

+++

## **Conceptvoorstel onderzoeksopdracht NLA aan de Voorzitter van de Commissie**

### Motie Van Helvert:

overwegende dat het NLA-programma nog steeds veel vragen oproept, zoals over het ambtelijke en politieke besluitvormingsproces, de juridische risico's, de mate waarin de door de regering aan de steun gestelde voorwaarden zijn nagekomen, alsmede de informatievoorziening aan de Kamer;

overwegende dat nader onderzoek naar het NLA-programma, onder meer naar bovengenoemde aspecten, van belang is om lessen te trekken voor de toekomst;

verzoekt de regering een externe, onafhankelijke commissie in te stellen die onderzoek gaat doen naar het NLA-programma en daarbij het onderzoek naar eigen inzicht inricht;

### Concept van de tekst voor instellingsbesluit:

#### **Artikel 1 Begripsbepalingen**

In dit besluit wordt verstaan onder:

- a. minister: Minister van Buitenlandse Zaken;
- b. commissie: de commissie, bedoeld in artikel 2.

#### **Artikel 2. Instelling en taak**

1. Er is een Commissie van onderzoek naar het Non Lethal Assistance (NLA)-programma, dat de Nederlandse regering van 2015 tot 2018 in Syrië heeft uitgevoerd (Commissie van onderzoek NLA-programma in Syrië).

2. De commissie heeft tot taak:

- a. onafhankelijk en naar eigen inzicht onderzoek te doen naar het in lid 1 van dit artikel genoemde NLA-programma;
- b. in ieder geval de volgende aspecten mee te nemen in het onderzoek;
  - i. het ambtelijke en politieke besluitvormingsproces;
  - ii. de juridische risico's;
  - iii. de mate waarin de door de regering aan de steun gestelde voorwaarden zijn nagekomen;
  - iv. de informatievoorziening aan de Kamer;
- c. en daaruit lessen te trekken voor de toekomst.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**To:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl]; (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl]  
**From:** (10)(2e), (10)(2e)  
(10)(2e) Tue 3/2/2021 9:17:45 AM  
**Subject:** FW: vraag commissie NLA Syrie  
**Received:** Tue 3/2/2021 9:17:46 AM

VCI ook gebeld, vast geregeld dat ze Zoetermeer een signaal geven dat er mogelijk zo'n 10 'spoedjes' aan komen waar de TK/MR belang bij heeft. VCI denkt dat 'A' logisch is. Wordt vervolgd (10)(2e)

**From:** (10)(2e), (10)(2e)  
**Sent:** dinsdag 2 maart 2021 09:04  
**To:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl]; (10)(2e)  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)  
**Subject:** vraag commissie NLA Syrie

Beste mensen,

Mag ik jullie een vraag stellen vanuit mijn nieuwe hobby, de commissie van onderzoek Non Lethal Assistance Syrië (2015-2018). De instelling van deze commissie gaat best snel. Voorzitter Cammaert heeft inmiddels een secretaris 'aangesteld' en is op zoek naar commissieleden. Ik vermoed dat het hele team in de loop van deze maand bekend is. Ik verwacht een man of tien (commissie en secretariaat). Er komt apart budget voor de commissie.

De commissie zal zich gaan buigen over STG zaken. Daarmee kom ik op het vraagstuk van de screening die zij zullen moeten ondergaan, liefst met een zekere voorrang (I know, dat vraagt iedereen), want TK en kabinet manen minister Blok tot spoed. Hoe eerder de commissie kan beginnen, hoe beter. Daarmee mijn vraag: neem aan dat de contacten voor screening via jullie lopen. Het zal gaan om zo'n 10 personen, waarvan een deel mogelijk al is 'goedgekeurd'. Maar dat laatste weten we pas als er namen zijn. Kunnen jullie mij adviseren hoe hiermee om te gaan? Zijn er kosten aan de screening verbonden (met het oog op de begroting...)? Overleggen?

Met dank en vriendelijke groet, (10)(2e)

**Directie Ondersteuning Bestuur (DOB)**

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag

Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag

T.+31(0)70 (10)(2e) | M.+31(0)6 (10)(2e)

**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl  
**From:** (10)(2e), (10)(2e)  
**Sent:** Wed 4/7/2021 8:03:46 AM  
**Subject:** RE: AVG vertrouwelijk  
**Received:** Wed 4/7/2021 8:03:47 AM

ok

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl  
**Sent:** woensdag 7 april 2021 09:03  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl  
**Subject:** RE: AVG vertrouwelijk

Nope, nog niet

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl  
**Sent:** woensdag 7 april 2021 09:03  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl  
**Subject:** RE: AVG vertrouwelijk

Hier nog reactie op gekregen?

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl  
**Sent:** dinsdag 6 april 2021 15:14  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl  
**Subject:** RE: AVG vertrouwelijk

Excuus, nog een toevoeging aan onderstaande (niet onbelangrijk): DVB-CV, zowel (10)(2e) als (10)(2e), leek het zuiverder om het opstellen van de lijst aan DEF te laten. Met die aanpak groeit dan mogelijk wel het risico dat er iemand over het hoofd wordt gezien, zoals ook al eerder benoemd.

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e)  
**Sent:** dinsdag 6 april 2021 14:56  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl  
**Subject:** RE: AVG vertrouwelijk

Dank nog hiervoor, (10)(2e)

In de bijlage nog een paar toevoegingen, allemaal geel gemarkeerd. De BZ-medewerkers heb ik ertussen gezet en de overige onderaan. Vraag is wat we met die overige doen als we dit een BZ-lijst willen houden. We zouden, zoals je suggereert in de inleiding, de personen waarvan alleen wij de betrokkenheid kennen of met wie we het contact moeten leggen erop kunnen zetten en de rest niet. De vraag is dan wel wat we met overige belangrijke suggesties doen, zoals deelnemers aan de hoorzitting in de Tweede Kamer, andere experts waarvan wij weten dat ze over uitzonderlijke kennis beschikken of media.

En dan rest uiteraard nog de vraag wat we met ambtenaren bij andere ministeries doen. Vwb DEF dachten we dat het misschien een goede, formele route zou zijn als jij (10)(2e) zou mailen met de vraag of zij hun lijstje kunnen aanleveren zodat wij het geheel naar de Commissie kunnen sturen. En aan jou in dat geval de afweging of we dan wel of niet al onze lijst – met of zonder namen bij Defensie erop – meesturen. Een optie is ook om as donderdag ter info in de SMO te laten noemen door (10)(2e) of (10)(2e) dat we de lijst aan het maken zijn en dat we DEF zullen benaderen.

Groet, (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl  
**Sent:** vrijdag 2 april 2021 11:39  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl  
**Cc:** 00028 (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl

**Subject:** AVG vertrouwelijk

**Importance:** High

Beste mensen,

Nieuwe versie, met dank aan HDPO. Wel een mooie lijst aan het worden. Moeten er nog namen bij / af?

Gaarne jullie visie.

Veel dank en groet [redacted]

**Directie Ondersteuning Bestuur (DOB)**

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag

Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag

T.+31(0)70 [redacted] | M.+31(0)6 [redacted]

**To:** (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl  
**From:** (10)(2e), (10)(2e)  
**Sent:** Tue 5/4/2021 4:15:02 PM  
**Subject:** FW: vraag achtergrondinfo dossier NLA-programma  
**Received:** Tue 5/4/2021 4:15:00 PM

Hi (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) belde mij met de vraag of ik bereid was tot een achtergrondgesprek met de onderzoekers van de commissie. Zoals je hieronder kan lezen heb ik laten weten daar graag toe bereid te zijn. (10)(2e) zal er zelf ook bij zijn, dat leek me wel een goed idee. Maar uiteraard ook goed dat jullie weten dat ik ze dus waarschijnlijk op 18 mei in Den Haag zal ontmoeten.

Groet, (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** dinsdag 4 mei 2021 16:30  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** vraag achtergrondinfo dossier NLA-programma

Dag (10)(2e)

Naar aanleiding van jouw vraag over achtergrondinformatie op het dossier NLA-programma Syrië is collega (10)(2e) (10)(2e) gaarne bereid om jullie op achtergrondbasis uit te leggen hoe het dossier in elkaar steekt: wie zijn er binnen BZ bij betrokken (Den Haag, Posten), wat doen die betreffende directies precies, wat is de rol van welke posten etc. enz. Opdat jullie weten hoe je dossierstukken moet plaatsen binnen het grotere geheel van BZ. (10)(2e) gaat er wel van uit dat het op basis van achtergrond is en vindt het verstandig als ondergetekende er ook bij zit (bovendien zit ik met dezelfde vragen als niet-kenner van het dossier). Neem bovendien aan dat jullie (10)(2e) later wel in formeler setting zullen spreken. Wij kunnen 18 mei vanaf 12.00 uur op TZ dan wel R8. Op R8 is ruimtelijk wellicht het handigst vanwege de Corona. OK? Tijdstip? Met hoeveel mensen zijn jullie m.h.o.o. op zaalruimte?

Vriendelijke groet, (10)(2e)  
**Directie Ondersteuning Bestuur (DOB)**  
Ministerie van Buitenlandse Zaken  
Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag  
Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag  
T.+31(0)70 (10)(2e) | M.+31(0)6 (10)(2e)



**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**From:** (10)(2e), (10)(2e)  
**Sent:** Tue 6/1/2021 1:10:54 PM  
**Subject:** RE: Onderzoeksinformatie NLA-programma  
**Received:** Tue 6/1/2021 1:10:55 PM

Dag (10)(2e),

Er zijn (10)(1b) de Wob-stukken. (10)(1b)

Groeten,  
(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Datum:** dinsdag 01 jun. 2021 12:51 PM  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Kopie:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Onderwerp:** RE: Onderzoeksinformatie NLA-programma

Hi (10)(2e)

Ben ik mee bekend. Er was een SWR voor de NLA-wob en een SWR voor NLA-stukken in het algemeen, maar die zijn leeggehaald na de laatste wob-publicatie ivm de herleidbaarheid naar STG-info.

Er is wel (10)(1b) alle wob-stukken. @ (10)(2e) ligt die bij jullie (10)(1b)

Groet, (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** vrijdag 28 mei 2021 10:47  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** FW: Onderzoeksinformatie NLA-programma

Hoi (10)(2e), zie onderstaand. mee bekend? (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** vrijdag 28 mei 2021 10:45  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Onderzoeksinformatie NLA-programma

Beste (10)(2e)

Dank voor je bericht. Ten aanzien van de samenwerkingsruimte: (10)(2e) adviseerde ons toegang te vragen op de SWR die destijds voor het NLA-programma is ingericht. Het gaat dus niet om een SWR voor onszelf.

Vriendelijke groeten,  
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**00040** **Sent:** vrijdag 28 mei 2021 10:17 AM  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

175952

**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Onderwerp:** RE: Onderzoeksinformatie NLA-programma

Beste (10)(2e)

M.b.t. onderstaand in geel, deze begrijp ik even niet. Jullie hebben onze spullen en kunnen volgens mij dus met elkaar mailen en ook een eigen swr maken (die door de owner ervan kan worden afgesloten voor anderen dan de members en users). Aandachtspunt is wel dat het BZ-netwerk niet verder reikt dan Dep-V. Met andere woorden, alles dat STG heet ('rood') kan niet via het reguliere netwerk worden gecommuniceerd of bijv. in een swr worden opgeslagen. Daar kan BZ ook geen uitzondering op maken voor de Commissie.

Vriendelijke groet (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) (10)(2e)@minbuza.nl>

**Sent:** donderdag 27 mei 2021 10:49

**To:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject:** Onderzoeksinformatie NLA-programma

Beste (10)(2e)

Ten behoeve van het onderzoek van de commissie beschikken we graag over de volgende informatie:

1. De communicatie over het NLA-programma in de Samenwerkingsruimte (volgens (10)(2e) kun jij daarvoor de rechten regelen)
2. Een overzicht van de WOB-verzoeken aangaande het NLA-programma
3. De verslagen van de besprekingen over het NLA-programma in het SMO
4. De informatie over het NLA-programma die vertrouwelijk gedeeld is in de commissie Stiekem
5. De informatie over het NLA-programma die vertrouwelijk gedeeld is met de Kamer
6. De verslagen van de ministerraad waarin het NLA-programma is besproken

Mocht rechtstreekse aanlevering van de informatie vanwege vertrouwelijkheid (deels) niet mogelijk zijn, dan horen we graag wat de procedures zijn om toegang te krijgen tot de verschillende databronnen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Commissie van onderzoek NLA-programma in Syrië  
Postbus 20061 | 2500 EB | Den Haag

M +31 6 (10)(2e)  
E (10)(2e)@minbuza.nl

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** Fri 7/2/2021 3:16:23 PM  
**Subject:** RE: opvolging overleg NLA wob vanochtend  
**Received:** Fri 7/2/2021 3:16:24 PM

Hi (10)(2e),

Laten we maandag nog even bellen hierover.

Zou graag nog horen van @ (10)(2e) wat de juridische gronden zijn t.a.v. commissie Cammaert ?

Goed weekend, (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Sent:** donderdag 1 juli 2021 14:22

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject:** RE: opvolging overleg NLA wob vanochtend

Ha (10)(2e),

Dank voor je mail en gesprek vanmorgen. In dat geval belangrijk om heel helder te hebben wat we van gesprek willen, aangezien (10)(2e) en ik hier eerder niet bij betrokken waren. Zoals ik begreep uit gesprek vanmorgen de volgende twee zaken:

- Positie Commissie Cammaert
- M.b.t. afronding / nasleep van programma > focus op inhoud, of ook WOB?

Missen we zo nog iets?

Groet en dank,

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Sent:** donderdag 1 juli 2021 12:54

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject:** opvolging overleg NLA wob vanochtend

Hi (10)(2e),

(10)(2e) (10)(2e) en ik bespreken morgen de laatste stavaza en ik kom dan wat uitgebreider bij jullie terug over de inventarisatie en tijdspad.

(10)(2e) wat zijn de wettelijke momenten waarop we moeten reageren? Belangrijk dat we naast tegemoet komen aan de indiener, zorgvuldig te werk kunnen gaan.

Bij vorige verzoeken is gekozen dat er geen deelname vanuit DAM bij de gesprekken met (10)(2e) was en ik houd daar graag aan vast. Dit aangezien we niet de achtergrond/ inhoud in willen gaan tijdens het gesprek.

Wordt vervolgd,

(10)(2e)

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Fri 7/2/2021 8:54:15 AM  
**Subject:** Inzage NLA dossier  
**Received:** Fri 7/2/2021 8:54:16 AM  
Overzicht gedeelde NLA-stukken met TK.docx  
Tijdslijn NLA programma tbv bijpraatgesprek M met DAM DJZ 30 juni 2021.docx

Dag (10)(2e)

Ik kom graag nog even terug op jouw verzoek mee te denken over de wijze waarop onze collega's inzage kunnen krijgen in het NLA dossier (om hun geheugen op te frissen alvorens ze geïnterviewd worden door de Commissie Cammaert).

- Zoals je hieronder leest staat bij DOB het verzoek uit om de (beslis)memo's die richting M/R gingen over NLA in de periode 2015 – 2018 voor de commissie op te zoeken. Dit is de nog ontbrekende informatie uit de klapper. Het zou voor BZ-ers als (10)(2e) en (10)(2e) denk ik nuttig zijn deze berichten (+ achterliggend rood bericht) ook te lezen.
- Je zou de WOB stukken (finale versie) kunnen printen. Zijn op rijksoverheid te vinden. Gaat niet om ontzettend veel documenten, na de laatste herziening is het grootste deel van de documenten niet meer vrijgegeven. Dit zijn de gelakte stukken.
- Nuttiger lijkt me als (10)(1b) wordt ingezien (10)(1b) Dit zal dan op (10)(1b) moeten gebeuren. Ik weet niet precies wat er (10)(1b) maar (10)(2e) (DJZ) heeft (10)(1b) gisteren bekeken met commissie dus je zou bij hem kunnen informeren of nuttig.
- In de bijlage een tijdslijn en overzicht van de kamerstukken (in geel de kerndocumenten).

Ik hoop dat dit helpt!

Dit is mijn laatste dag voor verlof. Ik wens je heel veel succes met jouw werk voor de commissie de komende periode. Tot ziens in 2022 ☺

Hgr  
(10)(2e)

**From:** (10)(2e) (10)(2e)

**Sent:** donderdag 1 juli 2021 11:31

**To:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject:** NLA SYR verzoeken

Hi (10)(2e)

Het is al even geleden, maar the gift is back! We ontvingen een derde WOB verzoek van Nieuwsuur, er is een externe onderzoekscommissie (Cammaert) en gisteren zaten we om tafel met M om over NLA te spreken...

Ik heb nav al deze ontwikkelingen een paar vragen en verzoeken. Ik hoop dat jij ons verder kan helpen. Ik ga morgen met (10)(2e) maar mijn opvolgster (10)(2e) staat in cc.

- M herinnert zich (kritische) opmerkingen van haar kant over White Helmets/ NLA op een memo te hebben geschreven, ergens tussen Jan- maart 2018. Kunnen jullie ons helpen aan alle memo's over SYR/stabilisatieprogramma's met opmerking van R uit deze periode? Kunnen wij helaas niet bij in foxy en Sophia lijkt niet volledig.
- De Commissie Cammaert wil graag inzage in de staatsgeheime stukken die destijds met de Kamer zijn gedeeld (door jou en (10)(2e) naar TK gebracht). Echter, de klapper waar deze stukken in zaten blijkt te zijn vernietigd (lang verhaal). We printen de stukken daarom nu opnieuw. Ik heb deze week een aantal stukken voor de Commissie uit (10)(1b) gehaald, maar de beslismemo's ontbreken. Achter deze beslismemo's hing vaak een rood stuk met informatie over groepen (en hopelijk kunnen we 00042 van de memo's de bijbehorende rode stukken in (10)(1b) vinden). Kunnen jullie ons helpen aan de memo'203137

naar M zijn gegaan in periode 2015-2019?

- Weet jij of er een inventarisatielijst is gemaakt van alle rode stukken die destijds ter inzage naar de TK zijn gegaan?

Alvast erg bedankt voor de hulp!

Groeten

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))



(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

**North Africa & Middle East Department**

**Ministry of Foreign Affairs**

Rijnstraat 8 | Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag

T: +31 70 (10)(2e)

M: +316 (10)(2e)

E: (10)(2e)@minbuza.nl

[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

## Motie Van Helvert (CDA) - Onafhankelijk onderzoek NLA programma

### Eerste denksessie DAM, DJZ, DVB - d.d. 21 januari 2021

Op 11 november jl. diende het lid Van Helvert een motie in die vraagt om een **onafhankelijk, extern onderzoek** naar het NLA-programma. De motie werd mede ondertekend door SP, CU, Krol, Van Haga, FvD, PvdD en Denk. De motie is vooralsnog aangehouden. Indien de motie wordt ingediend en een meerderheid behaalt, dient het kabinet uitvoering te geven aan het dictum van de motie. Dit document betreft de eerste gedachtevorming voor uitvoering van de motie.

De minister heeft toegezegd de TK in het voorjaar van 2021 te informeren over een **Toetsingskader** voor het geven van niet-letale steun aan buitenlandse groeperingen. Het ligt in de rede om, wanneer de motie Onafhankelijk onderzoek wordt aangenomen, te wachten met verdere uitwerking van een Toetsingskader totdat het onderzoek is afgerond.

#### 1. De motie

- De motie verzoekt de regering om
  - a) een externe, onafhankelijke commissie in te stellen die onderzoek gaat doen naar het NLA-programma en daarbij het onderzoek naar eigen inzicht inricht;
  - b) haar volledige medewerking te verlenen aan dit onderzoek door mee te werken aan gesprekken en inzage te geven in alle informatie die de commissie nodig acht om kennis van te nemen, waaronder staatsgeheime informatie.

*Er is verschillende mate van betrokkenheid van de regering mogelijk bij het instellen van een externe, onafhankelijke commissie (zie punt 2). Wat betreft het delen van alle informatie die de commissie acht nodig te hebben; dit kunnen ook de stukken zijn die eerder als 'niet relevant voor TK' zijn bestempeld en nog niet eerder werden gedeeld (zie punt 3).*

- De motie verzoekt een onafhankelijke externe commissie **onder meer** onderzoek te doen naar
  - a) het ambtelijke en politieke besluitvormingsproces; b) de juridische risico's; c) de mate waarin de door de regering aan de steun gestelde voorwaarden zijn nagekomen; d) alsmede de informatievoorziening aan de Kamer.

*Inschatting is dat punt c het meest lastig uitvoerbaar is. Omdat onderzoek in Syrië niet mogelijk is, zal de commissie waarschijnlijk onderzoek t.a.v. dit punt moeten baseren op rapporten van uitvoerders, monitoringsrapporten, onderzoek van onafhankelijke derde partij (Integrity). En eventueel op rapporten van derden zoals de VN of op gesprekken met relevante partijen.*

- Relatie motie tot Toetsingskader

Eén van de constatering in de motie legt de link met het op te stellen Toetsingskader:

*constaterende dat de motie-Omtzigt c.s. de commissies verzocht onder andere als basis hiervoor onderzoek te doen naar het NLA-programma in Syrië en de feiten en bevindingen van dit onderzoek te betrekken bij het toetsingskader;*

M heeft de TK toegezegd in het voorjaar van 2021 een Toetsingskader voor het geven van (eventuele) toekomstige NLA steun toe te sturen. In lijn met de motie kan verdere uitwerking van het Toetsingskader worden gepauzeerd, tot het onderzoek naar het NLA programma is afgerond.

#### 2. Opties werkwijze instellen externe onafhankelijke commissie (verzoek aan regering)

- Benoemen van voorzitter die vervolgens zelf een commissie samenstelt, conform commissie Sorgdrager (Hawija).  
Voordeel: maximale onafhankelijkheid van de commissie is gewaarborgd (cf. rationale van motie).  
Nadeel: geen garantie dat evenwichtige en ter zake voldoende deskundige commissie wordt samengesteld.
- Benoemen voorzitter en overige leden van commissie, conform expertgroep inzake politieke steun Fijnaut.  
Voordeel: invloed op niveau van expertise van gehele commissie.  
Nadeel: mogelijk beperking van (idee van) onafhankelijkheid van de commissie.
- Opdracht aanbesteden (t.a.v. organisaties als Clingendael, HCSS, NIOD).  
Voordeel: onafhankelijkheid, expertise  
Nadeel: geen garantie dat evenwichtige en ter zake voldoende deskundige commissie wordt samengesteld.

*Betrokkenheid van en assistentie door BZ lijkt bij alle opties van belang voor het optimaal kunnen functioneren van de commissie. Medewerkers van BZ kunnen een adviserende rol hebben t.a.v. bijvoorbeeld bij het onderzoek te betrekken partijen, het bijeen zoeken van en het geven van toelichting op beschikbare informatie, achtergrondinformatie etc. Het inwinnen van advies bij deskundige en ervaren collega's (bijv. IOB of DG Beleid Defensie) kan een volgende stap zijn.*

### 3. Beschikbare informatie

Drie categorieën

- Alle reeds met de TK gedeelde stukken; WOB, Kamerstukken, (conclusies van) Onderzoeksrapporten
- Documenten die vertrouwelijk met de Kamer zijn gedeeld; namen van gesteunde groepen, overzichten van alle geleverde goederen, memo's interne juridische advisering van DJZ, extern evaluatierapport NLA programma.
- Vertrouwelijke stukken die eerder als niet relevant zijn beoordeeld en nog niet onder de WOB of met TK zijn gedeeld. Het gaat hier bijvoorbeeld om stukken die onder een uitzonderingsgrond van de WOB vielen, of correspondentie met de diensten/Defensie. Een mogelijk gevolg is dat de commissie concludeert dat deze stukken wel relevant waren geweest voor TK (en informatievoorziening onvolledig was).

*Conform het dictum van de motie kan het aan de inschatting van de commissie gelaten worden welke informatie zij tot zich wil nemen (zie punt 1, dictum motie). Gezien rubricering van veel van de informatie zal screening van commissieleden door de diensten noodzakelijk zijn.*

*Mogelijk zal de commissie ook de betrokkenheid van het Ministerie van Defensie willen onderzoeken en de bij dat ministerie beschikbare informatie willen inzien. Het ministerie van Defensie was gedurende het NLA programma betrokken met*

	(10)(1b)
(10)(1b)	

### 4. Vertrouwelijkheid publicatie rapport

De commissie zal vertrouwelijke en staatsgeheime informatie ter inzage krijgen. Mogelijk kan het rapport hierdoor slechts gedeeltelijk openbaar worden gemaakt. Een optie om om te gaan met vertrouwelijkheid van (delen van) het rapport, is de werkwijze Commissie Davids: de

conceptrapportage werd voor publicatie aan de minister ter inzage gegeven. Indien naar de mening van de minister bepaalde informatie niet openbaar kon worden gemaakt, volgde overleg.



**To:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl]; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl];  
(10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl]; (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl]; (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl];  
(10)(2e) @minbuza.nl]  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl]  
**From:** (10)(2e), (10)(2e)  
**Sent:** Mon 1/25/2021 3:02:37 PM  
**Subject:** Overleg motie Van Helvert - di 9u  
**Received:** Mon 1/25/2021 3:02:38 PM  
[Instellingsbesluit Commissie van onderzoek wapeninzet Hawija.pdf](#)  
[Staatscourant Instellingsbesluit Commissie van onderzoek wapeninzet Hawija.pdf](#)

Besten!

Fijn dat jullie er morgenochtend bij kunnen zijn. Hieronder aantal punten ter informatie, kunnen deze morgen bespreken.

Naar aanleiding van de aanwijzing de (10)(2e) over instelling van Commissie (*Maximale ruimte commissie bij invulling opdracht*), lijkt het model Sorgdrager (Hawija) meest voor de hand te liggen (zoals weergegeven in ons eerder opgestelde stuk). Uit overleg met bij Sorgdrager betrokken (10)(2e) is onderstaande opgetekend ten behoeve van ons overleg.

In de bijlage vinden jullie ook het instellingsbesluit over de Commissie, zoals gedeeld met de Tweede Kamer.

- **Inzet:** Onafhankelijke ad hoc commissie. Geen precedent scheppen t.a.v. onderzoek naar Krijgshandelingen (is immers beargumenteerd uitzonderingsgrond in de Rijkswet op de OVV), wel recht doen aan verzoek TK (waarschijnlijk belangrijker t.a.v. Hawija dan NLA)
- **Reikwijdte:** Commissie heeft zelf een heldere onderzoeksopdracht meekregen van de Kamer, maar bepaalt zelf de uiteindelijke reikwijdte van onderzoek (is ook cf. motie Van Helvert)
- **Samenstelling:** DEF heeft alleen voorzitter geworven. Voorzitter heeft 2 andere commissieleden geselecteerd, evenals ondersteuning/secretariaat (3 onderzoekers). DEF heeft op verzoek voorzitter voorstellen gedaan voor leden. Uiteindelijk had voorzitter volledige vrijheid in het benoemen van overige leden. Geworven onderzoekers komen uit netwerk voorzitter.
- **Voorzitter:** overwegingen waren onder meer een gezaghebbend persoon met raakvlakken met het onderwerp (minister van staat bijv.)
- **Screening:** De commissieleden zijn gescreend
- **Informatievoorziening commissie:** DEF doet er alles aan commissie te ondersteunen (motie Van Helvert vraagt hier ook om). Commissie kan staatsgeheime informatie tot zich nemen, maar niet naar buiten brengen (conform hiervoor geldende regels, kan alleen in commissie Stiekem en dan ook nog eens alleen t.a.v. functioneren inlichtingen- en veiligheidsdiensten).
- **Bondgenoten:** Commissie kan geen informatie over bondgenoten naar buiten brengen.
- **Belasting DEF:** twee personen betrokken 1) inhoudelijk (briefing commissie, leggen van contacten t.b.v. commissie etc.), 2) praktische ondersteuning/ point of contact (screening, locaties, instellingsbesluit opstellen etc.)
- **Samenwerking Commissie met DEF:** op ad hoc basis. Buiten instellingsbesluit om geen afspraken over gemaakt, geen vaste momenten status updates (i.v.m. onafhankelijkheid).
- **Rapport Commissie:** het is uiteindelijk aan commissie te bepalen wanneer onderzoek is afgerond. Cie brengt rapport uit aan DEF. Check op staatsgeheime informatie
- **Tip actiepunt:** zoek z.s.m. locatie waar commissie kan werken (moet i.v.m. werken met gerubriceerd materiaal aan strenge eisen voldoen).

#### Voorstel voor agenda voor ons overleg, d.d. 26 januari:

- Bespreking bovenstaande punten en instellingsbesluit
- Eerste ideeën voorzitter Commissie inventariseren (aan welke eisen zou iemand moeten voldoende, ideeën voor namen?)

Groet en tot morgen,

(10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

**North Africa & Middle East Department**

**Ministry of Foreign Affairs**

Rijnstraat 8 | Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag

T: +31 70 (10)(2e)

M: +316 (10)(2e)

E: (10)(2e)@minbuza.nl

[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**To:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl]; (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl]; (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl]; (10)(2e) @minbuza.nl]; (10)(2e) @minbuza.nl]; (10)(2e) @minbuza.nl];  
**From:** (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl]  
**Sent:** Wed 1/27/2021 2:26:55 PM  
**Subject:** FW: KORTE DEADLINE - doc voor (10)(2e) Motie van Helvert - overleg vrijdag 8.30  
**Received:** Wed 1/27/2021 2:26:57 PM  
Motie Van Helvert sessie 2 26012021.docx

Ter informatie, zojuist verzonden naar de directeuren. Het overleg met (10)(2e) staat gepland op vrijdagochtend om 8.30.

Heel veel dank voor jullie snelle reacties! Ik heb zo veel mogelijk overgenomen. Aantal puntjes ter toelichting:

- (10)(2e) idd vanwege titel af laten vallen
- Op aanraden (10)(2e) is ook (10)(2e) van de lijst gevallen, (10)(2e)
- (10)(2e) raadde verder (10)(2e) aan. Hij stond al op ons lijstje
- Aantal namen op verzoek van (10)(2e) toegevoegd (wel politiek actieve mensen maar hij wilde toch graag bespreken met (10)(2e))
- Persoonlijke beleidsopvatting; is door TK uit de WOB geschrapt

Ik zal een finale versie met jullie delen.  
Nogmaals veel dank voor het snelle schakelen.

Groeten,  
(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e)  
**Sent:** woensdag 27 januari 2021 14:24  
**To:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>  
**Subject:** KORTE DEADLINE - doc voor (10)(2e) Motie van Helvert - overleg vrijdag 8.30

Beste (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e)

Via deze [link](#) vinden jullie een document voor (10)(2e) ter voorbereiding op ons overleg van vrijdagochtend over uitvoering van de motie Van Helvert.  
Mochten jullie onverhoopt geen toegang hebben, hetzelfde document zit in de bijlage.

Qua timing zou het goed zijn het document morgen uiterlijk einde ochtend naar (10)(2e) te sturen. Kunnen jullie ajb uiterlijk morgen 11u jullie opmerkingen in het document op de swr zetten? Bedankt!

Groeten,  
(10)(2e)



(10)(2e), (10)(2e)  
(10)(2e)  
**North Africa & Middle East Department**  
**Ministry of Foreign Affairs**  
Rijnstraat 8 | Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag  
T: +31 70 (10)(2e)  
M: +316 (10)(2e)  
E: (10)(2e) @minbuza.nl  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)



**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl  
**From:** (10)(2e), (10)(2e)  
**Sent:** Mon 2/15/2021 6:18:42 PM  
**Subject:** Verslag telcon Cammaert  
**Received:** Mon 2/15/2021 6:18:43 PM

M en Cammaert (C) hebben zojuist telefonisch gesproken. Hieronder puntig verslag.

C bevestigt bij M officieel zijn bereidheid tot leiden van het onderzoek.

M leidt gesprek in langs de lijnen van de aantekening. Benadrukt bereidheid van BZ om te helpen waar nodig.

Vervolgens stelt C een aantal vragen:

1-Moet hele onderzoeksteam op STG gescreend worden? M antwoordt bevestigend.

2-C vraagt of instellingsbesluit voor 17/3 (verkiezingen) rond is en of hierin voldoende aandacht is voor ondersteuning vanuit BZ en financiën mbt oa reiskosten etc. M antwoordt dat instellingsbesluit zo snel kan zijn als dat C zijn team heeft samengesteld. (Op vraag over financiën etc komt geen expliciet antwoord in het telefoongesprek).

3-Ik heb een secretaris op het oog die werkzaam bij DEF. Wil (10)(2e) gedetacheerd krijgen vanuit DEF. Kan dat? M: Daar zie ik geen problemen.

4-C vraagt of de hele materie primair onder (10)(2e) valt (wie wordt aanspreekpunt)? M antwoordt bevestigend.

5-C geeft aan dat zijn netwerk een internationaal netwerk is en dat hij dus nog goed zal moeten rondkijken in NL. Moeten alle leden van het team Nederlands zijn? Volgens M zou het geen probleem moeten zijn als er een niet-Nederlander tussen zit, zolang er maar een VGB wordt afgegeven.

C sluit vervolgens af met: complexe materie, maar het is een eer dit te mogen doen en ik zal mijn best doen om het tot tevredenheid uit te voeren.

M spreekt nogmaals waardering uit.

Einde gesprek.

**To:** (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl]; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl]; (10)(2e)  
(10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl]  
**From:** (10)(2e); (10)(2e)  
**Sent:** Wed 2/17/2021 10:19:21 AM  
**Subject:** RE: NLA Commissie  
**Received:** Wed 2/17/2021 10:19:22 AM

Dank. Die annotatie kan ook meteen naar (10)(2e) die gaat aanschrijven (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e); (10)(2e)  
**Sent:** woensdag 17 februari 2021 09:48  
**To:** (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)  
**Subject:** RE: NLA Commissie  
Bravo! Veel dank (10)(2e)!

Je krijgt later vandaag van (10)(2e) een geannoteerde agenda voor het gesprek met Cammaert (ligt nu bij mij, doe zo af).

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** woensdag 17 februari 2021 09:46  
**To:** (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** FW: NLA Commissie  
**From:** (10)(2e); (10)(2e)

**Sent:** woensdag 17 februari 2021 09:46  
**To:** (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** NLA Commissie  
Ha (10)(2e),

In navolging van (10)(2e) staf van heden, zie hieronder een aantal zaken op een rijtje. Dat kan het denken structureren.

Ik heb einde van de week samen met DAM een overleg met Cammaert. Zou goed zijn als een kwartiermaker uit de (10)(2e) sector daar al bij kaan aansluiten.

Zoals gezegd: ik vind (10)(2e) een uitstekende keuze daarvoor. Hoop dat het lukt om te re-alloceren in zijn takenpakket. (10)(2e) ook helemaal niet slecht, maar (10)(2e)

Hoor graag van je.

Groet (10)(2e)

### Instelling Externe, onafhankelijke onderzoekscommissie NLA

- ✓ TK heeft eind december motie Van Helvert aangenomen die de regering verzoekt een externe, onafhankelijke onderzoekscommissie in te stellen die onderzoek gaat doen naar het Non Lethal Assistance-programma (NLA), dat Nederland van 2015-2018 in Syrië heeft uitgevoerd.
- ✓ BZ zal de commissie alle ruimte geven de onderzoeksopdracht onafhankelijk in te vullen en uit te voeren.
- ✓ Dhr. Patrick Cammaert heeft zich bereid getoond op te treden als voorzitter van de onderzoekscommissie NLA. Hij sprak M hier maandag over.
- ✓ Het instellen van de commissie – waar BZ voor aan de lat staat - behelst behoorlijk wat organisatie en betrokkenheid van verschillende BZ-directies. DAM en DVB zijn daar nu voorbereidingen voor aan het treffen.
- ✓ Vanwege de aard van de te organiseren zaken én vanwege de eerdere inhoudelijke betrokkenheid van medewerkers DAM en DVB bij het NLA-programma is het echter wenselijk de regie/coördinatie over instelling van de commissie elders te beleggen.
- ✓ Zaken die op korte termijn geregeld moeten worden zijn o.a.:
  - het contracteren van commissieleden (HDPO)
  - het organiseren van werkruimte en bijbehorende (ICT-)faciliteiten voor de commissie (voldoend aan de eisen voor omgang met gerubriceerd materiaal) (DBV)
  - het in gang zetten screening van de commissieleden (VCI)
  - het opstellen van een instellingsbesluit en publicatie hier van in de Staatscourant (DAM, DJZ)
  - het ter beschikking stellen en alloceren van budget (FEZ)
  - Kamer informeren over benoeming voorzitter (DAM)
- ✓ Verzoek aan (10)(2e) om op korte termijn een kwartiermaker aan te stellen, die vrijgemaakt wordt om dit proces te coördineren, in 00006we afstemming met de inhoudelijk betrokken beleidsdirecties.

▽ Wanneer de commissie is ingesteld zal een voldoende ervaren medewerker moeten worden aangewezen als aanspreekpunt, om de commissie op alle mogelijke manieren inhoudelijk en logistiek wegwijs te maken binnen BZ.

## **Achtergrond**

### **1. TK informeren over aanstelling voorzitter**

Kan op korte termijn in Kamerbrief. Benoeming hoeft nog niet formeel geregeld te zijn (contract, instellingsbesluit etc.). Dit geeft voorzitter het mandaat om commissie samen te gaan stellen. TK wordt opnieuw geïnformeerd wanneer overige leden commissie bekend zijn. Op dat moment kan ook het instellingsbesluit in de Staatscourant worden gepubliceerd.

### **2. Instellingsbesluit**

Nog niet alle zaken waar instellingsbesluit op ziet hoeven al te zijn uitgewerkt voorafgaand aan publicatie in de Staatscourant. Bijv: 'BZ regelt huisvesting voor de commissie' (hoeft dan nog niet geregeld te zijn).

### **3. Formuleren onderzoeksopdracht**

De motietekst is leidend maar legt de volledige reikwijdte van het onderzoek niet vast (geeft alleen richting). Hierover moeten we in overleg met de voorzitter. De onderzoeksopdracht moet beschreven worden in het instellingsbesluit. Formulering kost tijd, aldus DEF. Afstemming tot niveau M is wenselijk.

### **4. Samenstelling commissie**

Het is aan de voorzitter om te bepalen hoe veel commissieleden en onderzoekers hij wil aanstellen. Wel in overleg met BZ, want kosten voor onze rekening. Advies aan voorzitter kan zijn om in te zetten op verschillende expertises. BZ kan de voorzitter op verzoek voorzien van namenlijsten.

### **5. Secretaris**

Er zijn drie opties voor het aanstellen van een secretaris: 1) voorzitter kiest secretaris, 2) BZ draagt secretaris aan, 3) iemand uit ABD-pool. Bij de commissie Hawija vervult de secretaris ook de rol van projectdirecteur (s17).

### **6. Screening**

Commissieleden, secretaris en onderzoekers zullen worden gescreend. Waarschijnlijk volstaat een B-screening. Er hoeft niet per se te worden gewacht op uitkomsten screening voordat commissieleden bekend worden gemaakt/ instellingsbesluit wordt gepubliceerd (heeft DEF in geval commissie Hawija niet gedaan). Met de commissieleden wordt een protocol gedeeld over de omgang met geheime informatie.

### **7. Financiering**

De commissieleden worden betaald door het ministerie. Het salaris van de onderzoekers en secretaris wordt betaald vanuit de begroting van de commissie. De commissie stelt zelf een begroting op. BZ toetst de begroting en keert vervolgens bedrag uit. De commissie legt verantwoording af over uitgaven.

### **8. Faciliteiten**

BZ ondersteunt de commissie logistiek. De commissie krijgt toegang tot BZ-systemen, een mailadres, tablet, afgeschermd samenwerkingsruimte (leden zijn niet terug te vinden op Rijksportaal). BZ regelt een werkruimte voor de commissie die voldoet aan de "Richtlijnen omgang met gerubriceerde informatie".

### **9. Kwartiermaker**

Advies is dat 10(2) zorgdraagt voor een kwartiermaker die de commissie kan ondersteunen in de aanloopfase en voor een – al dan niet separaat - inhoudelijk/logistiek aanspreekpunt voor de duur van het onderzoek. Voorkeur heeft het instellen van een kwartiermaker die niet rechtstreeks betrokken is geweest bij het NLA-programma (onafhankelijkheid). De kwartiermaker speelt een coördinerende rol richting betrokken directies (VCI, HDPO, DBV, beleidsdirecties, etc.). Aanbeveling te kiezen voor kwartiermaker met voldoende senioriteit, omdat deze persoon ook aanspreekpunt voor voorzitter zal zijn.

### **10. Beëindiging commissie**

Er hoeft geen einddatum te worden vastgelegd, maar er wel een informele richtdatum worden overeengekomen. DEF deed dit laatste bij commissie Hawija. Streven is dat dat onderzoek vanaf instellingbesluit niet meer dan 1 jaar in beslag zal nemen, o.b.v. deeltijdwerkzaamheden commissie. Dit zou ook voor het NLA-onderzoek een reële termijn kunnen zijn.

**To:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Wed 2/17/2021 10:33:41 PM  
**Subject:** RE: SYR expert commissie NLA  
**Received:** Wed 2/17/2021 10:33:42 PM

Voor nu twee suggesties, beiden vanuit het academische veld.

- (10)(2e)
- (10)(2e)

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** woensdag 17 februari 2021 13:57  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl  
**Subject:** SYR expert commissie NLA

Beste (10)(2e)

Kan jij ons adviseren?

Volgende week dinsdag staat er een overleg gepland tussen (10)(2e) en dhr. Cammaert. Hij vraagt o.a. advies over het aannemen van een Syrië expert. Hij geeft er de voorkeur aan – geheel terecht gezien onafhankelijkheid lijkt me – om geen oud-ambassadeur aan te trekken.

Kan jij ons (voor as dinsdag) ajb nogmaals van advies voorzien?

Alvast bedankt!

Groeten,  
(10)(2e)



(10)(2e), (10)(2e)  
(10)(2e)  
**North Africa & Middle East Department**  
**Ministry of Foreign Affairs**  
Rijnstraat 8 | Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag  
T: +31 70 (10)(2e)  
M: +31 6 (10)(2e)  
E: (10)(2e)@minbuza.nl  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)



**To:** (10)(2e) @minbuza.nl  
**Cc:** (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Wed 2/17/2021 10:45:53 AM  
**Subject:** RE: Onderzoekscommissie NLA  
**Received:** Wed 2/17/2021 10:45:54 AM

OK. Bij FEZ/BZ is dan (10)(2e) contactpersoon (voor de centen). FEZ/FM kan helpen bij uitwerken van de vergoedingen etc.

**From:** (10)(2e)  
**Sent:** woensdag 17 februari 2021 10:42

**To:** (10)(2e)  
**Cc:** (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)  
**Subject:** RE: Onderzoekscommissie NLA

Dank (10)(2e) Er wordt waarschijnlijk snel een kwartiermaker voor de commissie opgesteld door (10)(2e) Die persoon zal hele proces rondom instellen Cie gaan coördineren. Verwacht dat hij/zij op korte termijn hierover ook bij jullie op de lijn komt. Zullen hem/haar onderstaand meegeven. Groet, (10)(2e)

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** woensdag 17 februari 2021 10:34

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) @minbuza.nl

**Subject:** RE: Onderzoekscommissie NLA

Tja, dat had dan eigenlijk meegenomen moeten worden in de jaarplannen. Hier is niet zomaar een potje voor en op apparaat hebben we grote tekorten. Kan dus ook niet zomaar ingepast worden (simpel gezegd: nu is hier geen geld voor).  
Kunnen jullie snel een beeld van opmaken? Dan kan ik het eventueel nog meenemen in de Voorjaarsbesluitvorming, in de vorm van een HGIS-claim.

Je zou eventueel ook eens (10)(2e) van DEU kunnen vragen. Die hebben vorig jaar een Srebrenica-commissie opgezet.  
Groeten,  
(10)(2e)

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Sent:** dinsdag 16 februari 2021 15:28

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) @minbuza.nl

**Subject:** RE: Onderzoekscommissie NLA

Nee, we staan nog in de startblokken, is ook nog enigszins het wiel uitvinden.  
NB: Zie FYI bijgaand instellingsbesluit (artikel 10) voor kostenparagraaf van commissie Sorgdrager/Hawija die recent door Defensie is ingesteld. NLA-commissie zal naar verwachting langs zelfde lijnen worden opgezet. En zie ook pag. 11-15 van bijgevoegde leidraad. Voor nu denk ik belangrijkste dat wij in memo aan M op kunnen nemen uit welk budget (of budgetten) de commissie zal moeten worden gefinancierd (+ zo mogelijk grosso modo bedrag waar alles inclusief aan gedacht zou moeten, al zie ik dat in dit stadium moeilijk te ramen is).

Groet, (10)(2e)  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Sent:** dinsdag 16 februari 2021 15:19

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) @minbuza.nl

**Subject:** RE: Onderzoekscommissie NLA

Dan heb je dus snel geld nodig. Hebben jullie dat al?  
(10)(2e)

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Sent:** dinsdag 16 februari 2021 15:16

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) @minbuza.nl  
00007 (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl

**Subject:** RE: Onderzoekscommissie NLA

Zodra voorzitter wordt bevestigd (hopelijk kwestie van dagen i.p.v. weken) wordt Kamer geïnformeerd en kan voorzitter commissieleden gaan uitzoeken. Streven is publicatie van een instellingsbesluit in Staatscourant half maart maar we kunnen nog niet goed inschatten of dat reëel is.

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Sent:** dinsdag 16 februari 2021 15:09

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject:** RE: Onderzoekscommissie NLA

(10)(2e)

Wanneer moet die Commissie starten?

(10)(2e)

**From:** (10)(2e)

**Sent:** dinsdag 16 februari 2021 14:56

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject:** RE: Onderzoekscommissie NLA

Hi (10)(2e)

Voor de financiële dekking moet je bij mij zijn. Voor het opzetten van de commissie kan collega (10)(2e) van FEZ/FM je helpen. Werkruimte weet ik niet. Zal DBV zijn vermoed ik.

Groet!

(10)(2e)

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Sent:** dinsdag 16 februari 2021 14:25

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject:** FW: Onderzoekscommissie NLA

Ha (10)(2e)

Hoop alles goed! Je hebt wellicht gehoord dat BZ vanwege motie die daartoe oproept een onafhankelijke onderzoekscommissie in het leven gaat roepen om NLA-steun aan gewapende groepen in Syrië te gaan onderzoeken. [Zie hier kamerbrief](#). Coördinatie bij DAM is.m. DVB.

Zo'n commissie is niet gratis natuurlijk, dus vroeg me af of er een aanspraakpunt bij jullie is die kan adviseren over financiering van e.e.a. (salariëring commissieleden, voorzien in werkruimte, reisbudget, enz.).

Hgr, (10)(2e)

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Sent:** dinsdag 16 februari 2021 14:13

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject:** Onderzoekscommissie NLA

Beste (10)(2e)

Ik hoop dat jij ons op weg wil helpen...

We zijn bij DAM/DVB bezig met het instellen van een externe onderzoekscommissie. Hiervoor moeten we een aantal commissieleden een (tijdelijk) contract en vergoeding gaan aanbieden.

Weet jij wie ik hier bij HDPO kan benaderen?

Alvast bedankt!

Groet

(10)(2e)

;

**Aan:** (10)(2e)  
**Van:** (10)(2e) en (10)(2e)  
**Betreft:** **Praktische zaken en actiepunten**  
**Extern, onafhankelijk onderzoek NLA**  
**d.d. 16 februari 2021**

### **Aanleiding**

Op dinsdagochtend 16 februari hebben DVB en DAM overleg gevoerd met DEF, de betrokken medewerker bij het Hawija onderzoek, om advies te krijgen over een aantal praktische zaken. Dit document is een weergave van de belangrijkste besproken punten en onze actiepunten.

#### **1. Instellingsbesluit**

- We hoeven nog niet alle zaken waar het instellingsbesluit op ziet ook al geregeld te hebben voordat dat worden gepubliceerd in de Staatscourant. In het besluit wordt opgenomen wat BZ gaat regelen (bijv huisvesting), nog niet hoe dit wordt gedaan;
- Defensie heeft niet gewacht op resultaten screening alvorens kamerbrief/ instellingsbesluit te publiceren;
- DJZ kan in the lead zijn voor opstellen instellingsbesluit, zal tevens contactpersoon in dienst hebben die publicatie in Staatscourant regelt (**actiepunt contact DJZ**)
- Aankondiging in Ministerraad van voornemen publicatie Instellingsbesluit. Of dit wel/niet noodzakelijk is beslist BZK (gegevens contactpersoon zijn gedeeld door DEF) (**actiepunt contact BZK**). In algemeen geldt dat instelling van een commissie die (zwaarwegende) aanbevelingen gaat doen via MR moet. Dit hangt o.a. af van breedte onderzoeksopdracht. Commissie Sorgdrager is bijv. niet via MR ingesteld.
- Timing verzending/publicatie: afhankelijk van moment dat commissie is samengesteld, en te bespreken met DJZ en contactpersoon BZK (**actiepunt**). Bij DEF: week tussen verzending en publicatie in Staatscourant. Betekent uiterste deadline 10 maart, bij publicatie Staatscourant 17 maart.

#### *Onderzoeksopdracht*

- Formuleren onderzoeksopdracht, in overleg met de voorzitter. Hier gaat veel tijd in zitten, is ervaring DEF. Taak moet helder omschreven (motietekst dient als basis). Afstemming tot op niveau M.
- Samenstelling commissie, in geval commissie Hawija heeft voorzitter aan DEF om input gevraagd. Sorgdrager zeer ervaren, meerdere commissies geleid. Wist welke profielen ze in commissie wilde. DEF leverde namenlijst. Contact werd vervolgens gelegd door Sorgdrager. Hetzelfde geldt voor aanstelling van onderzoekers/ secretaris.

#### *De secretaris*

- Sorgdrager werkte eerder met de secretaris samen in andere onderzoekscommissie. Gaat om zeer ervaren persoon, oud directeur SZW en nu al jaren onderzoeker. Klik tussen voorzitter en secretaris van belang.
- Wanneer voorzitter commissie minder ervaring heeft met onderzoek/commissiewerk is rekruteren ervaren secretaris van belang.
- Opties rekrutering secretaris: 1) voorzitter kiest eigen secretaris, 2) BZ draagt secretaris aan, 3) iemand uit ABD pool.
- Functieomschrijving secretaris; invulling aan voorzitter. In geval Hawija is de secretaris ook project directeur (s17). Functie kan ook meer logistiek / ondersteunend karakter hebben.
- Voor logistieke ondersteuning heeft Sorgdrager een extern bureau ingeschakeld.
- Secretariaat Sorgdrager: 1 secretaris/projectdirecteur, 1 logistiek persoon, 1 onderzoeker, 1 junior/medior onderzoeker.

#### *Vergoeding*

- Commissieleden worden door het ministerie betaald. Salaris onderzoekers/secretaris vanaf begroting commissie (**actiepunt contact HDPO**).

- Commissie stelt zelf begroting op. Ministerie toetst begroting, keert vervolgens bedrag uit. Commissie legt verantwoording over uitgaven af (zie leidraad).

#### *Screening*

- Alle commissieleden zijn gescreend, ook onderzoekers (logistieke ondersteuner niet)
- Gemachtigd aanvrager BZ dient verzoek in bij diensten. Gezien doorlooptijden verzoek om prioritering aan te bevelen.
- Niveau screening: B (tot NATO secret, STG geheim) i.g.v. Sorgdrager. Ws. ook voor NLA-onderzoek voldoende.
- Met commissieleden wordt protocol gedeeld hoe om te gaan met geheime informatie (evt. briefing hierover)

#### *Faciliteiten*

- Commissie krijgt toegang tot systemen BZ, mailadres, tablet, afgeschermdde samenwerkingsruimte, leden niet te vinden op Rijksportaal. Keuze voor BZ-mailadres: uit veiligheidsoverwegingen, makkelijker informatie delen etc.
- Werkruimte moet voldoen aan "Richtlijnen omgang met gerubriceerde informatie".

(10)(1b)

#### *Kwartiermaker*

- BZ-medewerker (gedeeltelijk) vrijgesteld voor kwartiermaking (piek) en ondersteuning (ad hoc) als commissie eenmaal begonnen is. Voorkeur heeft instellen kwartiermaker die niet direct met kwestie van doen heeft gehad, niet eerder rechtstreeks betrokken bij NLA programma
- Advies om te kiezen voor kwartiermaker S12/S13 want is aanspreekpunt voorzitter binnen departement.
- Kwartiermaker commissie Hawija werkzaam bij BSG, maar heeft ook inhoudelijke kennis van dossier waardoor zij meer proactief kan acteren, commissie goed kan bedienen

#### *Beëindiging commissie*

- Kan vastgelegd met datum maar kan ook informele afspraak zijn. DEF maakte informele afspraak van streven om max 1 jaar te laten duren (gezien deeltijd). Is uiteindelijk aan commissie.

#### *Toegang stukken en archivering*

- DEF stelde vooraf overzicht op van relevante stukken voor commissie.
- Commissie is verantwoordelijk voor eigen archivering. Als de commissie wordt opgeheven worden archieven overgedragen aan BZ.
- Pas wanneer archieven overgedragen zijn aan BZ kan er WOB-verzoek worden ingediend om deze op te vragen (dit kan niet lopende het onderzoek)

Geannoteerde agenda overleg (10)(2e) en voorzitter Commissie  
d.d. 23 februari 2021

11.00 – 11.45

Te bespreken onderwerpen:

1. TK informeren over aanstelling voorzitter

De Tweede Kamer kan op korte termijn middels een Kamerbrief worden geïnformeerd over de aanstelling van de voorzitter. Als zowel beoogd voorzitter als BZ daarmee akkoord gaan kan Kamer geïnformeerd worden nog voordat arbeidsovereenkomst voorzitter formeel is geregeld. Daarmee heeft voorzitter op de kortst mogelijke termijn mandaat om commissie samen te gaan stellen. De Tweede Kamer wordt opnieuw per brief geïnformeerd wanneer de overige leden van commissie bekend zijn (met instellingsbesluit als bijlage). Op dat moment kan ook het instellingsbesluit in de Staatscourant worden gepubliceerd.

2. Instellingsbesluit

Nog niet alle zaken waar instellingsbesluit op ziet hoeven al te zijn uitgewerkt voorafgaand aan publicatie in de Staatscourant. Het gaat erom dat BZ zich met het instellingsbesluit committeert aan datgene wat er geregeld moet gaan worden. Bijv.: 'BZ regelt/betaalt huisvesting voor de commissie'. Zo ook het budget (n.b. salarisschaal en arbeidsduur van commissieleden staan in het instellingsbesluit vermeld: schaal .. voor .. uur per week).

3. Formuleren onderzoeksopdracht

De motietekst is leidend, maar legt de volledige reikwijdte van het onderzoek niet vast. De onderzoeksopdracht wordt geformuleerd in overleg tussen BZ en de voorzitter van de commissie. Afstemming tot niveau Minister is gewenst. Van belang is ook het tijdsvlak vast te leggen waar het onderzoek op terugslaat (start programma – eind programma of inclusief WOB-periode i.v.m. informatievoorziening aan TK). De onderzoeksopdracht moet worden vastgelegd in het instellingsbesluit.

4. Samenstelling commissie

Het is aan de voorzitter om te bepalen hoeveel commissieleden en onderzoekers hij wil aanstellen. Hij gaat hierover in overleg met BZ. BZ kan de voorzitter op zijn verzoek adviseren en voorzien van namen.

Een diverse samenstelling van de commissie is aan te bevelen (experts met verschillende achtergrond, conform voorstel voorzitter). Het aanstellen van commissieleden die geen Nederlands spreken kan maar hierbij moet wel vermeld dat het merendeel van de onderliggende stukken in het Nederlands is geschreven. N.b. het rapport zal ook moeten verschijnen in de NL taal, zo nodig voorzien van een samenvatting in het Engels.

Deelname van BZ in secretariaat van de commissie is niet aan te bevelen vanwege belang onafhankelijkheid van de commissie.

5. Secretaris

De secretaris vervult een belangrijke rol binnen de commissie. Er zijn drie opties voor het aanstellen van een secretaris: 1) voorzitter kiest secretaris, 2) BZ draag secretaris aan, 3) iemand uit-ABD pool. De onafhankelijkheid van de secretaris is van groot belang. Nader overleg over de aanstelling van een secretaris afkomstig van Defensie wenselijk, gezien betrokkenheid van dit departement bij het NLA-programma. Zie ter zake ook onder 4.

## 6. Screening

Alle commissieleden en onderzoekers zullen worden gescreend. Waarschijnlijk is een B-screening voldoende. Er hoeft indien commissieleden daarmee instemmen niet gewacht te worden op uitkomsten screening (gezien doorlooptijd) voordat commissieleden bekend worden gemaakt/ instellingsbesluit wordt gepubliceerd. Met de commissieleden wordt een protocol gedeeld over de omgang met geheime informatie.

Vanwege het geheime karakter van een deel van de informatie kunnen de mogelijkheden voor werken op afstand beperkt zijn.

## 7. Vergoeding en financiering

De commissieleden worden betaald door het ministerie. Vergoeding van de commissieleden kan geschieden op basis van het aantal gewerkte uren, of cfm. een standaard vergoeding. Richtlijnen hiervoor staan in leidraad instellen externe commissies. Er lijkt geen bezwaar te zijn tegen het geven van een standaard vergoeding (niet per vergadering).

Het salaris van de onderzoekers en secretaris wordt betaald vanuit de begroting van de commissie. De commissie stelt zelf een begroting op, die ook ziet op zaken als reiskosten en inhuur externe expertise, publicatie etc. BZ toetst de begroting en keert vervolgens bedrag uit. De commissie legt verantwoording af over uitgaven.

## 8. Ondersteuning door BZ

BZ ondersteunt de commissie logistiek en inhoudelijk waar gewenst. De commissie krijgt toegang tot BZ-systemen, een mailadres, tablet, afgeschermd samenwerkingsruimte (leden zijn niet terug te vinden op Rijksportaal). BZ regelt een werkruimte voor de commissie die voldoet aan de "Richtlijnen omgang met gerubriceerde informatie". Bij voorkeur is dit een locatie op het departement of bij een andere overheidsinstelling.

BZ heeft een kwartiermaker aangesteld die de commissie zal ondersteunen met regelen van allerlei logistieke zaken (budgetten, contracten, vergoedingen, werkruimte, etc.) en inhoudelijk wegwijs kan maken voor zolang het onderzoek loopt.

## 9. Beëindiging commissie

Er hoeft geen einddatum te worden vastgelegd, maar er kan wel een informele richtdatum worden overeengekomen. Politiek gezien kan het handig zijn om een einddatum op te nemen in het instellingsbesluit, zodat TK duidelijkheid heeft. Streven is dat het onderzoek niet meer dan 1 jaar in beslag zal nemen vanaf het instellingsbesluit.

Ter bespreking.

## 10. Communicatie

Welke afspraken maken we over communicatie? Wordt er een woordvoerder aangesteld door de commissie? Wie communiceert over wat en wanneer?

Actiepunten:

1. Schrijven Kamerbrief met hierin aankondiging voorzitter
2. Samenstellen commissie en ondersteuners (onderzoekers/ secretariaat)
3. Formulering onderzoeksoopdracht
4. Opstellen instellingsbesluit
5. Afronden en publiceren instellingsbesluit --> afronding 10 maart (bij publicatie Staatscourant rond 17 maart). Betekent eventuele aankondiging voornemen tot publicatie in Ministerraad op 5 maart.

**To:** (10)(2e)@minbuza.nl; (10)(2e)@minbuza.nl; (10)(2e)@minbuza.nl; (10)(2e)@minbuza.nl;  
(10)(2e)@minbuza.nl  
**Cc:** (10)(2e)@minbuza.nl; (10)(2e)@minbuza.nl; (10)(2e)@minbuza.nl; (10)(2e)@minbuza.nl;  
(10)(2e)@minbuza.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Mon 2/22/2021 2:54:01 PM  
**Subject:** Geannoteerde agenda overleg (10)(2e) Cammaert - 23 feb  
**Received:** Mon 2/22/2021 2:54:03 PM  
Geannoteerde agenda overleg (10)(2e) voorzitter 23022021.docx

Beste (10)(2e)

Je ontvang bijgevoegde geannoteerde agenda voor het gesprek met Cammaert, morgen 11u.

Onderstaande punten stuur ik je ter verduidelijking van de agenda en als input voor het gesprek:

- Het lijkt van belang de **onafhankelijkheid** van de commissie te benadrukken, evenals de **faciliterende rol** die BZ speelt. Wij zullen zo min mogelijk sturend moeten optreden, maar kunnen wel van advies voorzien (bijvoorbeeld t.a.v. de samenstelling van de commissie)
- C stelt voor een **secretaris** aan te stellen die bij het Ministerie van Defensie werkt, hij heeft iemand op het oog. Gezien het belang van onafhankelijkheid van de commissie en de betrokkenheid van Defensie bij het NLA programma lijkt dit het heroverwegen waard. Er zou gebruik gemaakt kunnen worden van de ABD pool (zie geannoteerde agenda).
- C gaf aan een vooral internationaal netwerk te hebben en graag advies van BZ te ontvangen over de **samenstelling van de commissie**. BZ kan op verzoek van de voorzitter op korte termijn een namenlijst aanleveren.
- Het aantrekken van **Engelstalige commissieleden** of onderzoekers, zoals C voorstelt, kent beperkingen omdat de NLA documenten voornamelijk in het Nederlands zijn en het eindrapport ook in het Nederlands geschreven zal moeten worden.
- De **omgang met staatsgeheime informatie** kent eveneens beperkingen ten aanzien van werken op afstand (C noemt o.a. (10)(1b) de gerubriceerde stukken kunnen bijvoorbeeld alleen gelezen worden op (10)(1b) (10)(1b))
- C heeft een **ambitieuze time line** voor ogen: publicatie instellingsbesluit liefst half maart. Belangrijkste beslissingen die voor die tijd genomen moeten worden: samenstelling commissie en daarna formuleren van de onderzoeksopdracht (dit laatste schijnt een lastige zaak te zijn, gaat veel tijd in zitten is de ervaring van DEF bij Hawija – zie ook geannoteerde agenda). We zullen alles in het werk stellen om zo snel mogelijk aan wensen voorzitter te voldoen, maar half maart lijkt ambitieus.

Groeten en tot morgen,

(10)(2e)

**From:** (10)(2e)

**Sent:** vrijdag 19 februari 2021 10:43

**To:** (10)(2e); (10)(2e); Patrick Cammaert; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)

**Cc:** (10)(2e); DAM

**Subject:** Geannoteerde agenda overleg (10)(2e) Cammaert - 23 feb

Beste dame en heren,

Hierbij de geannoteerde agenda voor de online meeting van dinsdag 23 februari (11.00-11.45u via MS Teams).

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Rijnstraat 8

2511 EM Den Haag

Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag

E: (10)(2e)@minbuza.nl

T: +31 (0)70 (10)(2e)

M: +31 6 (10)(2e) 5.1.2e



**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**From:** (10)(2e), (10)(2e)  
**Sent:** Tue 2/23/2021 8:34:07 PM  
**Subject:** RE: Next steps  
**Received:** Tue 2/23/2021 8:34:08 PM

Ja, ik ben het met je eens. Ik denk dat het veiliger is ons aan de motietekst te houden, en – zoals door (10)(2e) is gebeurd tijdens het gesprek vanmorgen – aan C mondeling mee te geven wat ons goed lijkt te onderzoeken. Als we twee elementen toevoegen rijst als snel de vraag waarom die twee, en zes andere niet. Komt wat willekeurig over...

In de tekst staat nu bovendien 'onder meer' opgenomen. Ik denk dat zelfs te overwegen valt dat weg te laten (anders ontstaat daar mss weer twijfel over). Als we er voor kiezen 'onder meer' wel te laten staan, hebben we nog minder reden om extra elementen toe te voegen lijkt me...

Morgenochtend even over bellen?  
Ik schiet voor de zekerheid vast momentje in.

Groet,  
(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** dinsdag 23 februari 2021 17:39  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Next steps

Bij deze een aanzet. Zit nu toch te twijfelen of het niet beter is om die twee additionele punten eruit te laten. Als het voor het onderzoek belangrijk is om mee te nemen komt het waarschijnlijk ook wel aan bod in de gesprekken die de commissie zal voeren.

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** dinsdag 23 februari 2021 13:47  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Next steps

Nee, alleen kamerbrief deze week uit. Die zou ik hem morgen daarom graag sturen.  
Mss deze week onderzoeksopdracht binnen clubje delen, begin volgende week naar Cammaert?  
Is dat wat?

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** dinsdag 23 februari 2021 13:45  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Next steps

Is goed. Ik ga aan de slag.

Hadden we eigenlijk een deadline met C afgesproken voor onze aanzet?

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** dinsdag 23 februari 2021 13:40  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** Next steps

Hoe zullen we m verdelen? Jij aanzet onderzoeksopdracht, ik kamerbrief?  
Morgen?

Groet,  
(10)(2e)

00013

175908





(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

**North Africa & Middle East Department**  
**Ministry of Foreign Affairs**

Rijnstraat 8 | Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag

T: +31 70 (10)(2e)

M: +316 (10)(2e)

E: (10)(2e)@minbuza.nl

[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**From:** (10)(2e), (10)(2e)  
**Sent:** Tue 2/23/2021 1:07:38 PM  
**Subject:** FW: MR  
**Received:** Tue 2/23/2021 1:07:39 PM

Dag (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e),

Zoals afgesproken, een bericht om jullie op de hoogte te houden van ontwikkelingen rondom commissie NLA. Zie hieronder ajb ook bericht van (10)(2e)

Was een goed gesprek vanmorgen tussen (10)(2e) en Cammaert. (10)(2e) was ook aanwezig. Hij zal vanaf nu in direct contact staan met Cammaert.

We schrijven een korte kamerbrief waarin wordt aangekondigd dat Cammaert is aangesteld als voorzitter en een commissie kan gaan samenstellen. Komt z.s.m. jullie kant op.

**Vervolgstappen:**

- Cammaert stelt commissie samen
- Kamerbrief en instellingsbesluit naar TK (hierin staan o.a. de namen van de commissieleden en de onderzoeksopdracht)
- Onderzoeksopdracht wordt geformuleerd door commissie, in afstemming met BZ. Akkoord van M op de onderzoeksopdracht is gewenst.

Deze laatste drie stappen laten hoogstwaarschijnlijk nog wel even op zich wachten en zijn afhankelijk van snelheid waarmee Cammaert zijn commissie weet samen te stellen. BZ kan een namenlijst aandragen indien C dit wenst. Hij gaf tijdens het gesprek aan dat dit vooralsnog niet nodig is.

C is gewezen op belang onafhankelijkheid van de commissie, inclusief die van de secretaris (sprak eerder kort met (10)(2e) over plan van C voor het aanstellen van een secretaris afkomstig van DEF). (10)(2e) heeft voorgesteld om twee mensen uit de ABD pool te interviewen en daarna keuze te maken. C denkt hier nog over na.

Mochten jullie vragen hebben, laat het vooral weten.

Groet,  
(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** dinsdag 23 februari 2021 12:07  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** MR

Beste mensen,

Voor jullie informatie. Zojuist hebben (10)(2e) en Cammaert met elkaar gesproken. De gedachte is dat M in de aanstaande MR kort aankondiging doet van 1. de aanstaande onderzoekscommissie NLA en 2. de naam van de voorzitter van die commissie, om vervolgens heel kort kamerbriefje uit te doen met deze boodschap. En de mededeling dat instellingsbesluit en zo nog volgt. Achterliggende gedachte, dan kan Cammaert zichtbaarder op zoek naar commissieleden en zo.

Vriendelijke groet, (10)(2e)

T.+31(0)70 (10)(2e) | M.+31(0)6 (10)(2e)

**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**From:** Patrick Cammaert  
**Sent:** Wed 2/24/2021 9:10:58 PM  
**Subject:** Re: Concept Kamerbrief - graag uw reactie  
**Received:** Wed 2/24/2021 9:11:22 PM

Dank

On Wed, Feb 24, 2021 at 8:09 PM (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl> wrote:

Beste meneer Cammaert,

Ik heb uw wijzigingen overgenomen. De brief gaat nu 'de lijn' in (naar (10)(2e) en de Minister) en wordt zo snel mogelijk verzonden. Ik zal u informeren wanneer de brief verzonden is.

Groet

(10)(2e)

**From:** Patrick Cammaert <(10)(2e)@gmail.com>  
**Sent:** woensdag 24 februari 2021 14:49  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** Re: Concept Kamerbrief - graag uw reactie

Hi (10)(2e),

Gevoegd in track changes mijn opmerkingen over de brief.

groet

(10)(2e)

On Tue, Feb 23, 2021 at 7:29 PM (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl> wrote:

Beste meneer Cammaert,

Graag stuur ik u hierbij de concept Kamerbrief. We hopen de brief deze week nog naar de Tweede Kamer te sturen.

Na uw akkoord zal de brief worden voorgelegd aan (10)(2e) en de Minister.

Bij voorbaat dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e) (10)(2e)

+++

Geachte voorzitter,

Op 5 februari jl. stuurde ik uw Kamer een brief over de wijze waarop het kabinet voornemens is uitvoering te geven aan de motie Van Helvert c.s. (TK 32623, nr. 307), die vraagt om de instelling van een commissie voor extern, onafhankelijk onderzoek naar het Non Lethal Assistance (NLA) programma, dat de Nederlandse regering van 2015 tot 2018 in Syrië heeft uitgevoerd.

In deze brief heb ik de Tweede Kamer geïnformeerd zo spoedig mogelijk, maar na zorgvuldige overweging, een voorzitter voor de commissie te selecteren. Met deze brief informeer ik uw Kamer dat er een voorzitter voor de externe, onafhankelijke onderzoekscommissie is geselecteerd.

Dhr. Patrick Cammaert, generaal majoor b.d. van het Korps Mariniers, is bereid gevonden op te treden als voorzitter van de onderzoekscommissie. Dhr. Cammaert heeft uitgebreide buitenlandervaring, diepgaande kennis van de situatie in conflictgebieden en onderzoekservaring. Hij heeft leiding gegeven aan verschillende internationale onderzoeken en vredesmissies, onder andere in de Democratische Republiek Congo en Zuid-Soedan. Het kabinet is dhr. Cammaert erkentelijk voor het aanvaarden van het voorzitterschap van de commissie.

Dhr. Cammaert zal de komende weken een commissie gaan samenstellen. De Tweede Kamer zal over het instellingsbesluit van de commissie worden geïnformeerd, zodra de commissie is gevormd. Het instellingsbesluit zal dan ook worden gepubliceerd in de Staatscourant.

De minister van Buitenlandse Zaken

Stef Blok



(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

**North Africa & Middle East Department**

**Ministry of Foreign Affairs**

Rijnstraat 8 | Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag

T: +31 70 (10)(2e)

M: +31 6 (10)(2e)

E: (10)(2e)@minbuza.nl

[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

Help save paper! Do you really need to print this email?

D00015ht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht ab:175810k

aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl  
**From:** (10)(2e), (10)(2e)  
**Sent:** Wed 2/24/2021 10:26:33 AM  
**Subject:** RE: Kamerbrief voorzitter - BEETJE SPOED ;)  
**Received:** Wed 2/24/2021 10:26:34 AM

Ok dank. De brief Sorgdrager was sowieso breder toch? Geen aanleiding voor ons voor lange uiteenzetting dacht ik. Maar ik ga naar de comments kijken!

Het wachten is nu op Cammaert...

Groet,  
(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Sent:** woensdag 24 februari 2021 09:45

**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject:** RE: Kamerbrief voorzitter - BEETJE SPOED ;)

Ha, prima, heb paar punten en komma's gezet en een inhoudelijke comment (louter ter overweging/geen sterke gevoelens bij, maar brief met aankondiging Sorgdrager bevatte iets meer info).

Ik stuur wel kopietje ter info naar DVB-lijn als brief af is (geef jij seintje?).

Groet, (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Sent:** dinsdag 23 februari 2021 21:42

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject:** Kamerbrief voorzitter - BEETJE SPOED ;)

Hi (10)(2e)

Als het goed is ontvang je zojuist een foxy link voor de afstemming van de kamerbrief over de voorzitter. Ook hieronder.

(10)(2e) en (10)(2e) zagen m al.

De brief is ook naar Cammaert gestuurd. Zodra ik reactie van hem heb gekregen wil ik de brief de lijn in doen, zodat ie deze week nog uit kan.

Hoop dat je snel kan kijken en kan zorgen voor akkoord DVB op juiste niveau?! Alvast bedankt.

Groet,  
(10)(2e)

(10)(2g)

2



(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

**North Africa & Middle East Department  
Ministry of Foreign Affairs**

Rijnstraat 8 | Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag

T: +31 70 (10)(2e)

M: +316 (10)(2e)

E: (10)(2e)@minbuza.nl

[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)



**To:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Thur 2/25/2021 3:43:48 PM  
**Subject:** RE: SPOED: Spreekpunten MR selectie voorzitter onderzoekscommissie NLA  
**Received:** Thur 2/25/2021 3:43:00 PM

(10)(2e) ik begreep uit SMO-terugkoppeling zojuist dat aankondiging Cammaert als voorzitter NLA-commissie niet in de SMO aan de orde is gekomen (hebben wij ook verzuimd om in annotatie te zetten). Bedacht me dat wellicht geen kwaad zou kunnen om Defensie-counterparts op jouw niveau (10)(2e) en evt. collega's bij de dienst) voor zover nog niet gebeurd even te informeren over Cammaert en gegeven dat het briefje morgen uit gaat (om verrassing in / na de MR morgen te voorkomen).  
Groet, (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e)  
**Sent:** donderdag 25 februari 2021 15:09  
**To:** (10)(2e), (10)(2e)  
**Cc:** (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)  
**Subject:** RE: SPOED: Spreekpunten MR selectie voorzitter onderzoekscommissie NLA

Dank (10)(2e), good to go.  
Keurde ook net kamerbrief goed.  
Hg, (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e)  
**Sent:** donderdag 25 februari 2021 14:45  
**To:** (10)(2e), (10)(2e)  
**Cc:** (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)  
**Subject:** SPOED: Spreekpunten MR selectie voorzitter onderzoekscommissie NLA

**Importance:** High  
Hi (10)(2e)  
In de bijlage een paar spreekpunten voor de MR over de selectie van dhr. Cammaert als voorzitter van de onderzoekscommissie, waarover je ook al de Kamerbrief via Foxy ontving.  
We laten bewust in het midden wie het instellingsbesluit tzt zal ondertekenen (alleen M of ook andere ministers), maar wilden in deze punten wel benoemd hebben dat de Commissie mogelijk ook naar informatie bij andere departementen zal willen kijken.  
DOB zou ze graag om 16 uur toevoegen aan de annotatie voor morgen zodat die dan in zijn geheel naar M en R kan. Excuses voor dit krappe tijdsbestek.  
Groet, (10)(2e)

**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl  
**From:** (10)(2e), (10)(2e)  
**Sent:** Thur 2/25/2021 9:05:06 PM  
**Subject:** RE: Vraag vanuit DBV-IM: STG-stukken en bewaking van gebouwen  
**Received:** Thur 2/25/2021 9:05:07 PM

Ja, zeker onhandig. Maar wel aan (10)(2e) om op te lossen lijkt me :) (10)(1b)  
(10)(1b) En ik ga toch altijd maar uit van het goede in de mens, en de commissieleden zullen vast ook nog verstandig genoeg zijn om stukken niet stiekem mee te nemen :)

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl  
**Datum:** donderdag 25 feb. 2021 17:13  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl  
**Onderwerp:** FW: Vraag vanuit DBV-IM: STG-stukken en bewaking van gebouwen

Dit is nog wel een puntje. Beetje onhandig als ze voor STG-stukken steeds (10)(1b) moeten.

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl  
**Sent:** donderdag 25 februari 2021 11:54  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl  
**Subject:** FW: Vraag vanuit DBV-IM: STG-stukken en bewaking van gebouwen

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl  
**Sent:** donderdag 25 februari 2021 10:01  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl  
**Subject:** FW: Vraag vanuit DBV-IM: STG-stukken en bewaking van gebouwen

Goedemorgen (10)(2e)

N.a.v. ons telefoontje betreffende het inzien van STG-materiaal door de commissie bericht VCI het volgende. Zie onderstaande correspondentie.

In de bijlage tref je een Wegwijzer aan met gevoelige informatie. Hierin is duidelijk terug te vinden (10)(1b)

(10)(1b)

Dus helaas is (10)(1b)

Kan jij zo verder met het inrichten van de praktische zaken rondom de commissie?

Vanuit mij: ze kunnen een werkplek krijgen (10)(1b) Ruimte zat.

Echter: (10)(1b)

Probleem: hoe bewaken we (10)(1b) Sorry, ik ga wellicht uit van het slechte in de mens maar ik voorzie daar wel een gat. Het is menselijk om te denken 'ach ik neem de dossiers wel even mee, hebben we mooi alles bij elkaar, werkt wel zo makkelijk'.

Groet, (10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

00017

176048



.....  
**Directie Informatievoorziening en Digitale Innovatie (IDI) i.o.**  
**Ministerie van Buitenlandse Zaken**  
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag  
Postbus 20061 | 2500 EB | Den Haag  
.....

**T** +31(0)70 (10)(2e)  
**M** +31(0)6 (10)(2e)  
**E** (10)(2e)@minbuza.nl  
<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/bz>

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** donderdag 25 februari 2021 08:58  
**To:** (10)(2e) (10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Vraag vanuit DBV-IM: STG-stukken en bewaking van gebouwen

Dag (10)(2e)

Als er met STG-stukken gewerkt wordt zijn (10)(1b) niet de enige beveiligingsmaatregelen die genomen moeten worden. (10)(1b) Dit niveau informatie mag alleen en uitsluitend in een extra beveiligde zone bewerkt worden. (10)(2e) (10)(2e) weet daarvan. Het lijkt me goed om de leden van de commissie van te voren goed te informeren over wat er wel en niet kan als je met STG-info werkt. Meer info hierover is terug te vinden in bijgevoegde Wegwijzer (die momenteel geactualiseerd wordt).

Groet,  
(10)(2e)

**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)>  
**Sent:** Fri 2/26/2021 9:42:40 AM  
**Subject:** RE: Voorstel onderzoeksopdracht NLA  
**Received:** Fri 2/26/2021 9:42:41 AM

Doe jij maar hoor! Moet dan nu nog een keer naar (10)(2e) Of bedoel je onderzoeksopdracht?

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl  
**Sent:** vrijdag 26 februari 2021 09:28  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl  
**Subject:** FW: Voorstel onderzoeksopdracht NLA

Gisteren gingen brief en spreekpunten MR langs (10)(2e) ivm spoed, maar denk beter om nu weer naar (10)(2e) te richten toch? Doe jij dat, of zal ik dat doen?

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl  
**Sent:** donderdag 25 februari 2021 16:35  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl  
**Subject:** RE: Voorstel onderzoeksopdracht NLA

Ha (10)(2e), prima. Dank. Kan door. Met hartelijke groet (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl  
**Sent:** donderdag 25 februari 2021 15:24  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl  
**Subject:** Voorstel onderzoeksopdracht NLA

Hi (10)(2e),

Nog een verzoek over dit onderwerp, met gelukkig iets minder spoed.

We hebben samen met DOB en DVB bijgevoegde aanzet voor de onderzoeksopdracht op papier gezet. We zijn zo dicht mogelijk bij de motie gebleven. De twee discussiepunten die er waren:

- Tijdens het gesprek tussen (10)(2e) en Cammaert kwamen nog twee punten naar voren die niet expliciet door de motie benoemd worden, maar wel van belang zouden kunnen zijn om te onderzoeken. Namelijk de resultaten die met het programma behaald zijn en de samenwerking en coördinatie met bondgenoten. Ons gevoel zegt echter dat we die twee punten beter weg kunnen laten, omdat het de Commissie ook zonder die toevoeging vrij staat om additionele punten die zij van belang achten te onderzoeken en de opdracht naar eigen inzicht te interpreteren. Het wel opnemen van die twee specifieke punten roept wellicht vragen op waarom er alleen voor die twee gekozen is.
- Tweede discussiepunt was of we 'in ieder geval' voor de vier aspecten die de motie benoemt moeten zetten. Aangezien de motie ze ook als voorbeelden noemt en we de Commissie de benodigde vrijheid willen geven hebben we uiteindelijk wel voor deze formulering gekozen.

Laat maar weten als hij door kan naar (10)(2e) die hem dan vervolgens weer met Cammaert zal delen, waarna het toegevoegd kan worden aan het instellingsbesluit van de Commissie.

Groet, (10)(2e)

**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**From:** (10)(2e), (10)(2e)  
**Sent:** Fri 3/12/2021 2:16:11 PM  
**Subject:** RE: afstelling  
**Received:** Fri 3/12/2021 2:16:12 PM

Sorry! Bedoelde idd (10)(2e):)

Sent with BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Date:** 12 Mar 2021 Friday 1:44 PM  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: afstelling

Ah OK, dank voor je reactie!

---

**From:** (10)(2e)  
**Sent:** vrijdag 12 maart 2021 13:43  
**To:** (10)(2e), (10)(2e)  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)  
**Subject:** RE: afstelling

Ha (10)(2e),  
Ik denk dat (10)(2e) een typfoutje maakte en doelde op (10)(2e) zelf. (10)(2e) en (10)(2e) zijn vanuit DAM het meest betrokken bij dit dossier, dus ik heb niets toe te voegen aan hun opmerkingen.

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** vrijdag 12 maart 2021 13:35  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** FW: afstelling

(10)(2e) zie hieronder en in bijlage, hoor graag hoe jij dit ziet, alvast dank voor je reactie, lukt voor 14 uur? (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** vrijdag 12 maart 2021 13:16  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: afstelling

Thanks, wijziging lijken mij ok. Hebben eerder over oppositie gesproken maar ook geen ramp als we dat nu niet doen. Die tekst over de doelen komt ook uit antwoorden op Kamervragen dus die kunnen we misschien beter zo laten als hij erin blijft. Het wel of niet erin houden van dat deel zou ik even aan (10)(2e) voorleggen. Hecht ik niet per se aan.

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** vrijdag 12 maart 2021 13:12  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: afstelling

Hierbij!

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** vrijdag 12 maart 2021 13:11  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: afstelling

Als jullie het document sturen kan ik misschien nog even kijken, maar moet eigenlijk over 5 minuten (10)(2e) dus denk niet dat het voor 14 uur lukt.

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** vrijdag 12 maart 2021 13:00  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (00022), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject: RE: afstelling**

Hi (10)(2e),

“Oppositie” laat ik even aan (10)(2e). Als we dat niet gebruikten in kamerbrieven (ik dacht van wel en dat de tekst juist uit die brieven was gehaald) dan moeten we mss idd herzien.

De opdracht moet idd opgenomen in het instellingsbesluit en het is M die de opdracht geeft. De opdracht is wel afgestemd met de voorzitter, dit schijnt gebruikelijk te zijn (was ook de werkwijze bij andere commissies, waaronder Hawija). Om de commissie zo veel mogelijk ruimte te geven is er ‘in ieder geval’ toegevoegd. Die ruimte wordt in de motie overigens ook gelaten zoals je weet.

Groet,

(10)(2e)

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Sent:** vrijdag 12 maart 2021 12:57

**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject: RE: afstelling**

Ha (10)(2e) dank voor je reactie. Ter toelichting, ik zag dat we in de beantwoording van Kamervragen mn spreken over gematigde gewapende groepen, vandaar dat we ‘oppositie’ hadden weggelaten. Maar als jullie hieraan hechten kan ik dit terugzetten. De tekst uit de onderzoeksopdracht hebben we er bewust uitgehaald om alle schijn van beïnvloeding weg te halen – het is aan de Cie zelf hun onderzoek in te richten. De genoemde onderwerpen staan idd in de motie als vragen die het programma bij de Kamer oproept, maar het lijkt ons aan de Cie om te bezien of en hoe zij die vragen gaat betrekken bij hun onderzoek. Grt, (10)(2e)

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Sent:** vrijdag 12 maart 2021 12:28

**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject: RE: afstelling**

Dank je, (10)(2e).

- Instelling/taak: wijzigingen eerste zinnen lijken mij prima

- Toelichting: wel van belang ‘oppositie’ op te nemen bij groepen lijkt me.

Zag dat jullie de onderzoeksopdracht geheel deleten, dat lijkt me niet de bedoeling? Is tekst uit de motie. (10)(2e) en Cammaert zijn akkoord gegaan met onderzoeksopdracht.

@(10)(2e) weet dat je nu in overleg zit maar mss lukt het nog te kijken voor 14u....

Groet

(10)(2e)

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Sent:** vrijdag 12 maart 2021 12:20

**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject: RE: afstelling**

Ha (10)(2e) we gaan dit ook naar (10)(2e) sturen maar wilden dit vooraf met jullie afstemmen, mn het anders verwoorden NLA programma in de aanhef en vraag bij toelichting over nut toevoegen summiere info over NLA programma. Mochten jullie daar wat van vinden, laat het svp weten. Grt (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

**Van:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Datum:** vrijdag 12 mrt. 2021 12:11 PM

**Aan:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Kopie:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Onderwerp:** RE: afstelling

Hi (10)(2e),

Ik denk het beste als jullie dit direct met (10)(2e) opnemen. Wij hebben in deze fase alleen geadviseerd en meegelezen. Jullie collega (10)(2e) is ook betrokken geweest.

Groet,

(10)(2e)

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Sent:** vrijdag 12 maart 2021 12:05

**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subiect:** afstelling

00022 (10)(2e) en ik hebben naar het concept-instellingsbesluit te gekeken en nog wat suggesties voor aanpassing gedaan. 189269

ik graag nog even met jullie af. Bel even als je nadere toelichting wilt. Lukt het om hier voor 14 uur (deadline 10)(2e) op te reageren?  
Alvast bedankt voor je reactie, grt, 10)(2e)





To: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minbuza.nl

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl

Subject: FW: vertrouwelijk: laatste versie concept instellingsbesluit cie Cammaert

Beste (10)(2e) hierbij nog een aantal suggesties vanuit DJZ/IR, m.n. om de invulling van de onderzoeksopdracht volledig aan de Cie te laten en in het instellingsbesluit niet een aanwijzing daartoe te doen (2b "in ieder geval..."). Dit ter voorkoming van de schijn van beïnvloeding / aanwijzing van wat in ieder geval moet worden onderzocht. Andere punten zijn afgestemd met DAM, de vraag aan het einde over noodzaak toevoeging info over NLA programma laten we ter beoordeling aan jou. Graag bereid tot nadere toelichting, grt, (10)(2e)

(10)(2e)

Ministry of Foreign Affairs

Legal Department / International Law Division (DJZ/IR)

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Rijnstraat 8 | 2515 XP | The Hague

Postbus 20061 | 2500 EB | The Hague

Tel: +3170 (10)(2e) / +316 (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minbuza.nl

Sent: vrijdag 12 maart 2021 10:50

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl

Subject: RE: vertrouwelijk: laatste versie concept instellingsbesluit cie Cammaert

Ha (10)(2e), je kunt wat mij betreft de lijnen kort houden en direct (10)(2e) contacten; hij stelde wel een deadline (vanmiddag 14.00 uur) dus mocht je daar overheen gaan, laat hem dat vooral even weten.

Succes en groet, (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Directie Juridische Zaken

Nederlands recht | Bestuursrecht

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag |

Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag |

070 (10)(2e) | 06 (10)(2e)

(10)(2e)

@minbuza.nl

www.rijksoverheid.nl

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl

Sent: vrijdag 12 maart 2021 10:47

To: (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl

Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl

Subject: RE: vertrouwelijk: laatste versie concept instellingsbesluit cie Cammaert

(10)(2e) veel dank voor het delen, we komen op korte termijn met nog wat suggesties, grt, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl

Sent: donderdag 11 maart 2021 18:54

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e)

<(10)(2e)> @minbuza.nl

Subject: FW: vertrouwelijk: laatste versie concept instellingsbesluit cie Cammaert

(00023) Idd goed als IR in ieder geval ook ff heeft kunnen zien.

208010

@(10)(2e) en (10)(2e), fyi zie bijgaand concept instellingsbesluit NLA- commissie. Redelijk standaard verhaal. Komt nog een rits aan informatieprotocol/geheimhoudingsverklaring e.d. onder.

Gr. (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minbuza.nl>

**Datum:** donderdag 11 mrt. 2021 4:52 PM

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl>

**Onderwerp:** FW: vertrouwelijk: laatste versie concept instellingsbesluit cie Cammaert

Ha (10)(2e), moet IR hier ook nog naar kijken? Ik heb ze tot nu toe niet betrokken en ik weet ook niet of (10)(2e) dit doet of (10)(2e) (10)(2e).

Groet, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

.....  
**Directie Juridische Zaken**  
**Nederlands recht | Bestuursrecht**  
**Ministerie van Buitenlandse Zaken**  
Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag |  
Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag |

070 (10)(2e) | 06 (10)(2e)  
(10)(2e) @minbuza.nl  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

(10)(2e)

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)>

**Sent:** donderdag 11 maart 2021 16:51

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl>

**Subject:** RE: vertrouwelijk: laatste versie concept instellingsbesluit cie Cammaert

Ha (10)(2e)

Slechts enkele punten en komma's, ook in de toelichting; zie de bijlagen.

Nog ter overweging: In het begin van het proces, ergens eind februari, werd mij verzocht een eerste concept van het instellingsbesluit commissie NLA op te stellen. Ik nam Hawija als voorbeeld en zond deze ook aan jou. Ik meldde daarbij dat het format uit de interdepartementale vastgestelde leidraad soms andere (mildere) teksten voorstelt m.a.w. mijn voorstel is niet geheel overeenkomstig het format van een onderzoekscommissie. Voor jou was dit geen probleem aangezien je ook nog een ander instellingsbesluit als voorbeeld wilde nemen. Bij deze (finale) versie heb ik nagekeken welke tekst het format voorstelt bij art. 7/8.

De gele tekst van jouw voorstel wijkt hiervan af in die zin dat het format deze gele tekst niet heeft opgenomen. Mag ik ervan uitgaan dat dit een bewuste keuze is omdat je in zekere zin verder gaat dan het format. Het is namelijk dezelfde tekst als die bij Hawija.

## Artikel 7. Werkwijze

1. De commissie stelt een protocol vast over de wijze waarop zij het onderzoek uitvoert, waaronder in ieder geval over de wijze waarop zij personen hoort en daarvan verslag doet en op welke wijze de vertrouwelijkheid van informatie geborgd wordt.
2. De commissie draagt zorg voor naleving van de AVG.

00023De commissie kan zich door andere personen doen bijstaan voor zover dat voor de vervulling va208010

taak nodig is.

## Artikel 8. Inwinnen van inlichtingen onderzoekscommissie

1. De commissie is bevoegd zich voor het inwinnen van inlichtingen rechtstreeks te wenden tot personen en instellingen en hen te verzoeken die medewerking te verlenen die redelijkerwijs nodig is voor de uitvoering van het onderzoek.
2. Het ministerie van Buitenlandse Zaken verleent de commissie de verlangde medewerking en toegang tot alle informatie die zij nodig heeft met inachtneming van het in artikel 7 bedoelde protocol.
3. Ambtenaren van het ministerie van Buitenlandse Zaken zijn verplicht om de leden van de commissie de verlangde medewerking te verlenen, voor zover deze samenhangt met hun ambtelijke taak.
4. De commissie is gerechtigd in het kader van haar onderzoek kennis te nemen van gegevens die berusten bij het ministerie van Buitenlandse Zaken, ongeacht de merking of rubricering. Een geheimhoudingsplicht ter zake, rustend op personen in dienst van het ministerie van Buitenlandse Zaken vindt in dat geval ten overstaan van de commissie geen toepassing.
5. Op de leden van de commissie, de secretaris, de overige leden van het onderzoeksteam en de andere personen die de commissie bijstaan, rust een geheimhoudingsplicht met betrekking tot gemerkte en gerubriceerde gegevens als bedoeld in het vierde lid.

### Bij onderzoekscommissies

1. De commissie stelt een protocol vast over de wijze waarop zij het onderzoek uitvoert, waaronder in ieder geval over de wijze waarop zij personen hoort en daarvan verslag doet en op welke wijze de vertrouwelijkheid van informatie geborgd wordt.
2. De commissie bepaalt in het protocol hoe zij, in het kader van hoor en wederhoor, bevindingen voorlegt aan personen of instanties die door deze bevindingen worden geraakt of die daartegen bedenkingen zouden kunnen hebben.

### Alternatief 1 en 2

1. De commissie en de Minister van [naam ministerie] leggen in een protocol vast op welke wijze informatie wordt verstrekt en de vertrouwelijkheid daarvan wordt geborgd, op welke wijze personen worden gehoord en daarvan verslag wordt gedaan en hoe in het kader van hoor en wederhoor, bevindingen worden voorgelegd aan personen of instanties die door deze bevindingen worden geraakt of die daartegen bedenkingen zouden kunnen hebben.
2. De voorzitter van de commissie ondertekent het protocol namens de commissie.
3. De commissie verantwoordt haar werkwijze in het eindrapport.

### Optioneel

4. De commissie kan zich door andere personen doen bijstaan voor zover dat voor de vervulling van haar taak nodig is.

## Artikel 8 Inwinnen van inlichtingen onderzoekscommissie

1. De commissie is bevoegd zich voor het inwinnen van inlichtingen rechtstreeks te wenden tot personen en instellingen en hen te verzoeken die medewerking te verlenen die redelijkerwijs nodig is voor de uitvoering van het onderzoek.
2. het ministerie van [invullen] verleent de commissie de verlangde medewerking en toegang tot alle informatie die zij nodig heeft met inachtneming van het in artikel .. bedoelde protocol.
3. Ambtenaren van het ministerie van [naam ministerie] zijn verplicht om de leden van de commissie de verlangde medewerking te verlenen, voor zover deze samenhangt met hun ambtelijke taak.

### Optioneel bij onderzoekscommissie

4. De commissie zal zich over de aan haar geboden medewerking verantwoorden in haar eindrapport.

(10)(2e)

(10)(2e)

.....  
**Directie Juridische Zaken**  
**Nederlands recht | Bestuursrecht**  
**Ministerie van Buitenlandse Zaken**  
 Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag |  
 Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag |

070 (10)(2e) | 06 (10)(2e)

(10)(2e)@minbuza.nl

www.rijksoverheid.nl

(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: woensdag 10 maart 2021 17:09

To: (10)(2e) (10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)

(10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e)

<(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)

(00023 (10)(2e)@minbuza.nl>

208010

Cc: (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e)  
<(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>;  
(10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl>

**Subject:** vertrouwelijk: laatste versie concept instellingsbesluit cie Cammaert

Beste mensen,

Veel dank voor jullie bijdragen aan het concept instellingsbesluit voor de onderzoekscommissie NLA-programma in Syrië. Heb zo goed mogelijk geprobeerd alle adviezen bijeen te brengen in het sjabloon dat de overheid kent voor de instelling van onderzoekscommissies. Mag ik een ieder vragen om nog een laatste keer te lezen en te verbeteren waar nodig? Graag tot op het niveau van punten, komma's en kleine/hoofdletters. Het document gaat immers in de Staatscourant en zal door Leden van de TK (en de media) gespeld worden. Kunnen DAM en DVB daarbij nogmaals goed kijken naar de toelichting? Kan DOB (10)(2e) kijken naar alle verwijzingen naar Kamerstukken?

Graag ontvang ik jullie opmerkingen vóór vrijdag 14.00 uur. Dan hebben wij vrijdagmiddag zowel een intern/ambtelijk afgestemd concept-instellingsbesluit als feedback van M over de (tweede) aankondiging van de commissie in de MR langs de lijnen van dit informatieprotocol. Daarna, denk ik, zullen wij Cammaert het resultaat moeten laten zien. Die kent tot nu toe alleen de delen van het besluit die met hem zijn afgestemd of door hem zijn aangedragen (taak, tijdvak, namen, salaris ed). Vervolgens, volgende week naar ik aanneem, concept brief aan de TK met concept instellingsbesluit als bijlage via foxy aan M. Maar dat is uiteraard ter decisie aan (10)(2e)

Volledigheidshalve, dit instellingsbesluit is een paraplu waaronder nog meer protocollen vallen: informatieprotocol (over de precieze omgang met dossiers en te horen personen), geheimhoudingsverklaring, begroting etc. Al die onderwerpen hoeven wij niet in het instellingsbesluit te peuteren, dat zou dan onleesbaar worden. Het besluit biedt haakjes, waarnaar die andere protocollen straks zullen verwijzen. Ten slotte en niet in de laatste plaats, gaarne vertrouwelijk. De namen zijn bijvoorbeeld buiten onze kring nog niet bekend.

Met veel dank en vriendelijke groet, (10)(2e)

**Directie Ondersteuning Bestuur (DOB)**  
Ministerie van Buitenlandse Zaken  
Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag  
Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag  
T.+31(0)70 (10)(2e) | M.+31(0)6 (10)(2e)

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl  
From: (10)(2e), (10)(2e)  
Sent: Fri 3/12/2021 8:55:05 AM  
Subject: FW: vertrouwelijk: laatste versie concept instellingsbesluit cie Cammaert  
Received: Fri 3/12/2021 8:55:06 AM  
Instellingsbesluit onderzoekscommissie NLA.docx

(10)(2e),

Artikel 2.2(b) staat op gespannen voet met / is in strijd met artikel 2.2(a). Hiermee wordt de CIE gestuurd. CIE kan zelf kennis nemen van de motie en vervolgens het onderzoek naar eigen inzicht inrichten. Wat vindt jij?

(10)(2e)

---

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
Sent: donderdag 11 maart 2021 18:54  
To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
Subject: FW: vertrouwelijk: laatste versie concept instellingsbesluit cie Cammaert

@(10)(2e) Idd goed als IR in ieder geval ook ff heeft kunnen zien.  
@(10)(2e) en (10)(2e), fyi zie bijgaand concept instellingsbesluit NLA- commissie. Redelijk standaard verhaal. Komt nog een rits aan informatieprotocol/geheimhoudingsverklaring e.d. onder.  
Gr. (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

(10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Reeds beoordeeld: 208010

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e)

(10)(2e)

Reeds beoordeeld: 208010





## Tijdelijk instellingsbesluit

21 januari 2021	Overleg DAM, DVB en DJZ over uitvoering motie van Helvert, (10)(2e) neemt deel.
26 januari 2021	Motie Van Helvert c.s. (TK 32 623, nr. 307) aangenomen.
27 januari 2021	Overleg met DAM, DVB en DJZ, (10)(2e) neemt deel.
29 januari 2021	Overleg met (10)(2e) en DAM/DVB/DJZ, (10)(2e) neemt deel.
1 februari 2021	Overleg DAM, DVB, DJZ, (10)(2e) neemt deel i.p.v. (10)(2e) concept memo Kamerbrief doorgesproken, openstaande punten moeten worden opgehelderd in gesprek M. Korte terugkoppeling (10)(2e) later die middag aan (10)(2e)
2 februari 2021	Overleg Met M, DAM, DVB? en DJZ, (10)(2e) neemt deel en koppelt intern terug, o.a. over onderzoeksopdracht. Insteek van beslismemo aan M is dat de commissie de reikwijdte van het onderzoek bepaalt en vrij is de onderzoeksopdracht zo breed in te vullen als zij nodig acht (conform de motie Van Helvert).
5 februari 2021	Kamerbrief (TK 32 623, nr. 315) waarin het kabinet aangeeft de motie uit te voeren en hierbij als uitgangspunten hanteren dat de commissie van onderzoek naar het NLA-programma zo onafhankelijk mogelijk moet kunnen opereren en de onderzoeksopdracht naar eigen inzicht moet kunnen invullen.
9 februari 2021	Mail van (10)(2e) aan DAM en DVB met mogelijke namen vz. (10)(2e) stuurt door aan (10)(2e)
15 februari 2021	Gesprek M en Cammaert. Terugkoppeling van (10)(2e) aan (10)(2e), (10)(2e) en DAM, ontvangen via DAM.
18 februari 2021	Overleg DAM, DVB, DJZ, (10)(2e) neemt deel i.p.v. (10)(2e) wordt gecancelled i.h.v. de geplande afspraak tussen (10)(2e) en Cammaert.
23 februari 2021	Gesprek (10)(2e) en Cammaert.
26 februari 2021	Kamerbrief (TK 32 623, nr. 316) waarin wordt gemeld dat Cammaert bereid is gevonden op te treden als voorzitter van de onderzoekscommissie NLA-programma. De brief geeft aan dat de heer Cammaert een commissie zal samenstellen en dat de Tweede Kamer over het instellingsbesluit ervan wordt geïnformeerd zodra de commissie is gevormd. Het besluit wordt ook gepubliceerd in de Staatscourant.
7 maart 2021	(10)(2e) stuurt concept instellingsbesluit naar (10)(2e) (10)(2e) en DAM en meldt ter toelichting "M.i. kan het instellingsbesluit deze maand gereed zijn. Het wordt nu vooral een kwestie van afstemmen. Paar opmerkingen: [...] Artikel 2 Instelling en taak afgelopen week in overleg met (10)(2e) afgestemd met Cammaert. Tekst loopt gelijk op met motie Van Helvert."
8 maart 2021	(10)(2e) hoort in (10)(2e) staf dat er namen zijn, (10)(2e) schakelt met (10)(2e) krijgt n.a.v. vraag naar namen vertrouwelijk een concept van het instellingsbesluit waarin de lijst met namen is opgenomen.

11 maart 2021

Via NR (10)(2e) krijgt IR concept instellingsbesluit ter input.

12 maart 2021

Reactie IR naar (10)(2e) met suggesties voor aanpassing.

15 maart 2021

Gesprek (10)(2e) en (10)(2e)

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Mon 3/22/2021 1:15:49 PM  
**Subject:** RE: 247Foxy: Accordering gevraagd op dossier Procedure instelling externe, onafhankelijke onderzoekscommissie NLA (motie Van Helvert)  
**Received:** Mon 3/22/2021 1:15:51 PM

Helder, bedankt beiden. Dan laten we dit stuk nu doorgaan naar M en gaan wij ervan uit dat jullie zijn aanwijzing (zodra opportuun) scherp voor de bril hebben.

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** maandag 22 maart 2021 13:14  
**To:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: 247Foxy: Accordering gevraagd op dossier Procedure instelling externe, onafhankelijke onderzoekscommissie NLA (motie Van Helvert)

En, zie onderaan het aanbiedingsmemo, er komt als bijlage nog een informatieprotocol waarin wij dergelijke zaken scherper kunnen stellen.

---

**From:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** maandag 22 maart 2021 13:07  
**To:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: 247Foxy: Accordering gevraagd op dossier Procedure instelling externe, onafhankelijke onderzoekscommissie NLA (motie Van Helvert)

Hi (10)(2e),

M plaatste deze opmerking bij het memo:  
- in bijlage 3, laatste pagina staat dat CIVD aan Kamer kan rapporteren. Dit moet echter plaatsvinden binnen de verplichtingen die CIVD zelf heeft.”

Die opmerking had betrekking op deze passage:  
Onze Referentie — de Commissie kan bepalen om eventuele zaken betreffende de inlichtingen- en lin-BuZa.2021.65U4-16 veiligheidsdiensten in een apart, niet openbaar gedeelte te doen opnemen. Dat deel wordt dan wel aan de commissie voor de inlichtingen- en veiligheidsdiensten van de Tweede Kamer ter beschikking gesteld, **opdat deze Kamercommissie daarover weer de Kamer kan rapporteren**

Deze tekst is afkomstig uit rapport van de Commissie Davids. De opmerking van M kan als zodanig dus niet ergens worden verwerkt of meegenomen in een tekst.

De opmerking van M zullen we natuurlijk meenemen wanneer opportuun. Dit onderwerp - informatievoorziening aan TK – zal pas weer gaan spelen als de commissie het onderzoek en rapport heeft afgerond (en dan alleen in het geval er passages in het rapport staan die niet openbaar gedeeld kunnen worden).

Groet,  
(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** maandag 22 maart 2021 12:55  
**To:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: 247Foxy: Accordering gevraagd op dossier Procedure instelling externe, onafhankelijke onderzoekscommissie M175776 (motie Van Helvert)

Dank, (10)(2e) Maar wanneer / hoe wordt de eerdere vraag van M dan beantwoord?

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Sent:** maandag 22 maart 2021 12:54

**To:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject:** RE: 247Foxy: Accordering gevraagd op dossier Procedure instelling externe, onafhankelijke onderzoekscommissie NLA (motie Van Helvert)

Hi (10)(2e),

Bedankt voor de mail.

Nee, heeft geen gevolgen voor de Kamerbrief en instellingsbesluit. Dit punt uit eerder memo komt niet aan de orde in de stukken, en de teksten over geheimhouding etc zijn conform eerdere instellingsbesluiten/teksten en daarmee afdoende.

Heb je hier genoeg aan?

Groet,  
(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Sent:** maandag 22 maart 2021 12:48

**To:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject:** RE: 247Foxy: Accordering gevraagd op dossier Procedure instelling externe, onafhankelijke onderzoekscommissie NLA (motie Van Helvert)

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Met referte aan onderstaande aanwijzing van M: heeft dit nog consequenties voor de Kamerbrief inzake het instellingsbesluit? Die hebben we binnen en gaat mee in de tas van M.

Groet, (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) (10)(2e)

**Sent:** vrijdag 5 februari 2021 14:49

**To:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject:** RE: 247Foxy: Accordering gevraagd op dossier Procedure instelling externe, onafhankelijke onderzoekscommissie NLA (motie Van Helvert)

Ha (10)(2e)

(10)(2e) en ik spraken net even hierover met (10)(2e) (kregen jou niet te pakken en M vertrekt zo). Wij kwamen tot de conclusie dat dit punt van M niet relevant is voor de Kamerbrief. En dat die dus gewoon uit kan.

In de tussentijd kunnen jullie met DJZ werken aan het instellingsbesluit, dat op een gegeven moment weer langs M moet. Tijdens die exercitie kan het punt van M nader worden uitgezocht en mee worden genomen.

I00025 idelijk zo?

175776

(10)(2e)

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Sent:** vrijdag 5 februari 2021 13:45

**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject:** RE: 247Foxy: Accordering gevraagd op dossier Procedure instelling externe, onafhankelijke onderzoekscommissie NLA (motie Van Helvert)

Hoi (10)(2e),

Ik zet je vraag even door aan (10)(2e) die vandaag op kantoor is en wellicht na ministerraad even met M kan aftikken.

Je hoort van ons.

Groet,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Datum:** vrijdag 05 feb. 2021 12:07 PM

**Aan:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Kopie:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Onderwerp:** FW: 247Foxy: Accordering gevraagd op dossier Procedure instelling externe, onafhankelijke onderzoekscommissie NLA (motie Van Helvert)

Dag (10)(2e),

Bedankt voor de terugkoppeling.

De tekst waar M een opmerking bij plaatste, betreft letterlijke tekst uit een Kamerbrief over de Commissie Davids. Dat lijkt mij dus niet iets wat ik kan aanpassen.

Hoe zie jij dit?

Groet,

(10)(2e)

---

**From:** M (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Sent:** vrijdag 5 februari 2021 11:57

**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; DAM <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject:** FW: 247Foxy: Accordering gevraagd op dossier Procedure instelling externe, onafhankelijke onderzoekscommissie NLA (motie Van Helvert)

Zie bijgevoegd PS-memo

Reactie M:

“ - akkoord met besluit;

- in bijlage 3, laatste pagina staat dat CIVD aan Kamer kan rapporteren. Dit moet echter plaatsvinden binnen de verplichtingen die CIVD zelf heeft.”

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Sent:** donderdag 4 februari 2021 11:54

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject:** 247Foxy: Accordering gevraagd op dossier Procedure instelling externe, onafhankelijke onderzoekscommissie NLA (motie 00025, vert)

175776

Beste collega,

Uw akkoord is gevraagd op dossier Procedure instelling externe, onafhankelijke onderzoekscommissie NLA (motie Van Helvert). Klik [Procedure instelling externe, onafhankelijke onderzoekscommissie NLA \(motie Van Helvert\)](#) om naar het dossier te gaan.

**Let op:** deze notificatie niet doorsturen per mail. Accorderen, toewijzen of afstemmen met collega's doet u in de applicatie 247Foxy. Mocht u een kennismaking met het systeem op prijs stellen, dan kunt u zich inschrijven voor een training via de Academie. Voor vragen kunt u contact opnemen met Functioneel Beheer via [\(10\)\(2g\)@minbuza.nl](mailto:(10)(2g)@minbuza.nl).

**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** Tue 3/23/2021 7:55:24 AM  
**Subject:** RE: vraag  
**Received:** Tue 3/23/2021 7:55:25 AM

Dank. Heb inderdaad neutraal doorgestuurd, zonder jouw laatste alinea. Vr. groet (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** maandag 22 maart 2021 22:04  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: vraag

Beste (10)(2e)

Alle rapporten van de *Commission of Inquiry on the Syrian Arab Republic*, de commissie die door de VN is ingesteld om onderzoek te doen naar schendingen van internationaal recht en waar Carla del Ponte van 2012 tot 2017 lid van was, staan op deze site:

<https://www.ohchr.org/en/hrbodies/hrc/iicisyrria/pages/documentation.aspx>

Alle rapporten van Amnesty International over Syrië staan op deze site:

<https://www.amnesty.org/en/countries/middle-east-and-north-africa/syria/>

Alles bij elkaar is dat een behoorlijk aantal rapporten. Misschien dat de secretaris op zoek is naar rapporten over specifieke gebeurtenissen, maar ik kan me voorstellen dat het niet aan ons is om dat voor hem in te vullen.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** vrijdag 19 maart 2021 11:54  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** vraag

Beste mensen,

De (10)(2e) van de Commissie Cammaert is op zoek naar rapporten van Amnesty en van DelPonte over Syrië. Bij hun weten openbare stukken. Ze kunnen ze zo gauw niet vinden op het internet. Weten jullie waar het over gaat, bijvoorbeeld in de vorm van een linkje?

Met dank en vr. groet, (10)(2e)

**Directie Ondersteuning Bestuur (DOB)**

Ministerie van Buitenlandse Zaken  
Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag  
Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag

T. +31(0)70 (10)(2e) | M. +31(0)6 (10)(2e)

**To:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl  
**From:** (10)(2e), (10)(2e)  
**Sent:** Wed 3/31/2021 8:49:29 AM  
**Subject:** RE: Cammaert: aanstaande gesprekken met collega's  
**Received:** Wed 3/31/2021 8:49:00 AM  
Potentiele Gesprekspartners Commissie Cammaert.docx

Yes, zie bijlage. Twijfel vooral een beetje over mate betrokkenheid van het bredere MT bij DVB en wie bv (10)(2e) was destijds. En heb (10)(2e) er ook nog maar niet bijgezet.  
Zou (10)(2e) het liefst ook nog wel even laten kijken voordat we dit buiten ons drieën delen.

**From:** (10)(2e), (10)(2e)  
**Sent:** woensdag 31 maart 2021 09:42  
**To:** (10)(2e), (10)(2e)  
**Subject:** RE: Cammaert: aanstaande gesprekken met collega's

Kan je je eerste lijst ff delen dan kijk ik ook even!

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** woensdag 31 maart 2021 09:36  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl>

**Subject:** RE: Cammaert: aanstaande gesprekken met collega's  
Hi (10)(2e)

Zeker. Heb al een begin gemaakt en ben volgens mij tot een redelijk complete lijst van medewerkers bij DAM, SYR, DVB en DSH gekomen. Laat maar weten wanneer je wil bellen. Ben redelijk flexibel vandaag en morgen.

Groet, (10)(2e)

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Sent:** woensdag 31 maart 2021 08:15  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject:** FW: Cammaert: aanstaande gesprekken met collega's

Goedemorgen (10)(2e) heb je dezer dagen tijd om met mij over het onderstaande van gedachten te wisselen? Met dank en groet, (10)(2e)

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Sent:** woensdag 31 maart 2021 08:14  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject:** Cammaert: aanstaande gesprekken met collega's

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Kunnen jullie in een (10)(2e) staf aangeven dat ik op verzoek van Cie. Cammaert en in samenspraak met DAM een lijst ga vervaardigen met BZ-collega's die betrokken waren bij het NLA-programma in Syrië (Den Haag en posten)? De reden is dat de Commissie een aantal van hen wil uitnodigen voor een (eerste) gesprek. Een aantal gesprekken is al voorzien in juni. Sowieso zal dat laatste in coronatijd een hele puzzel worden (10)(1b). Deze 'inventarislijst' gaat niet de deur uit naar Cammaert dan nadat jij hem hebt gezien.

De collega's hoeven zich geen zorgen hierover te maken. De lijst resp. het proces zal moeten voldoen aan AVG-normen. Het 'horen' wordt bovendien ingekaderd in een zogenaamd *informatieprotocol*. Daarvoor bestaan interdepartementale standaarden, waar alle soortgelijke commissies mee werken. Dat protocol dient bovendien te worden ondertekend door Cammaert en de minister (en gaat dus door de lijn). Het protocol beschrijft o.m. het proces van horen en biedt de collega's bescherming en rechten: op voorbereiding, begeleiding (desgewenst zelfs bij een hoorzitting), goedkeuring van het verslag, zonder toestemming geen herleidbare persoonsgegevens in het eindverslag etc. Hoop het concept-informatieprotocol eind volgende week gereed te hebben. Zou je het maken van deze lijst kunnen benoemen in een Staf? Om verwarring, geruchten of wat dan ook te voorkomen? Met vragen kunnen ze altijd contact met mij opnemen.

Dank en vriendelijke groet, (10)(2e)

**Directie Ondersteuning Bestuur (DOB)**

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag

Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag

T.+31(0)70 (10)(2e) M.+31(0)6 (10)(2e)



**To:** (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Tue 4/13/2021 8:49:34 AM  
**Subject:** RE: vraagje over de lijst  
**Received:** Tue 4/13/2021 8:49:35 AM

Nou, dan laten wij hem staan. Kunnen we desgevraagd altijd toelichten. (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** dinsdag 13 april 2021 09:49  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: vraagje over de lijst

Die heb ik er op aanraden van (10)(2e) bijgezet, omdat het haar belangrijk leek dat ook de aanloop mee wordt genomen en onder Rosenthal zijn de eerste contacten met de oppositie gelegd. Maar dat was inderdaad wel echt alleen het allereerste begin en steun aan de gewapende groepen stond toen bij ons nog niet op de agenda voor zover ik weet.

Sent with BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Date:** 13 Apr 2021 Tuesday 9:27 AM  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: vraagje over de lijst

Qua timing besluitvorming weet ik dat niet helemaal zeker. Denk dat (10)(2e) toen al betrokken was en dit scherper heeft. Als het even kan zou ik zeggen niet opnemen op de lijst...

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl>  
**Datum:** dinsdag 13 apr. 2021 09:17  
**Aan:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Onderwerp:** RE: vraagje over de lijst

Mee eens. Trouwens, is Rosenthal wel zinvol op de lijst?

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** dinsdag 13 april 2021 09:16  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: vraagje over de lijst

Zou (10)(2e) idd wel opnemen, voor volledigheid en kan geen kwaad denk ik als hij wat reflecteert op verloop als commissie daar om vraag let :)

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

(10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

176054

**Datum:** maandag 12 apr. 2021 17:23

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Onderwerp:** RE: vraagje over de lijst

Voorganger van (10)(2e) was (10)(2e) die staat erop.

(10)(2e) heeft eigenlijk niks met het programma te maken gehad (wel met de nasleep ervan), dus die stond niet op de radar. Wat denk je, toch doen?

---

**From:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Sent:** maandag 12 april 2021 16:37

**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject:** vraagje over de lijst

Beste mensen, Zag dat (10)(2e) nog niet op ons lijstje stond. Ook maar toegevoegd. En wie was de voorganger van (10)(2e) als plv. (10)(2e)? Weten jullie ook de jaren? Met dank (10)(2e)

**Directie Ondersteuning Bestuur (DOB)**

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag

Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag

T. +31(0)70 5.1.2e | M. +31(0)6 5.1.2e

## Namenlijst t.b.v. Commissie Cammaert (vertrouwelijk)

### Inleiding

Het onderstaande overzicht is door het ministerie van Buitenlandse Zaken vervaardigd op verzoek van de Commissie van onderzoek NLA-programma in Syrië. De uitvraag betrof medewerkers van BZ resp. personen werkzaam voor BZ op het NLA-programma, dat de NL regering van 2015-2018 in Syrië heeft uitgevoerd. De lijst is (op verzoek) ruim van opzet. De genoemde personen zijn in verschillende hoedanigheden, in meer of mindere mate en op verschillende tijdstippen betrokken geweest bij het NLA-programma. Namen kunnen ook 'dubbel' op de lijst voorkomen vanwege opeenvolgende functies op het dossier. De keuze van gesprekspartners is aan de Commissie. Het is aannemelijk dat de Commissie een (groot?) aantal van hen zal benaderen en interviewen over het NLA-programma. Alsdan wordt betrokkenen naast het Instellingsbesluit van de Commissie het 'informatieprotocol' toegestuurd, waarin hun verantwoordelijkheden en rechten zijn vastgelegd.

### Toelichting bij de kolommen

- Naam : naam van betrokkene
- Organisatie : dienstonderdeel ten tijde van het NLA-programma
- Functie : functie ten tijde van het NLA-programma
- Jaren : jaren in de betreffende (toenmalige) functie
- Waar? : waar bevindt betrokkene zich nu en na de zomerronde? Van belang voor de planning van de commissie. (Overplaatsing = ->)
- Email : emailadres.

### Namenlijst

Naam	Organisatie (toenmalig dienstonderdeel)	Functie (toenmalig)	Jaren in de betreffende functie (ca.)	Waar in de eerste en tweede helft van 2021? NL of post?	Email (huidig adres)	Toelichting
Uri Rosenthal	M	Minister van BZ	2010 - 2012	NL	Via DOB	
Frans Timmermans	M	Minister van BZ	2012 - 2014	Brussel	via DOB	
Bert Koenders	M	Minister van BZ	2014 - 2017	NL	via DOB	
Halbe Zijlstra	M	Minister van BZ	2017 - 2018	NL	via DOB	
Stef Blok	M	Minister van BZ	2018 - heden	NL	via DOB	
Liliane Ploumen	R	Minister voor BHOS	2014 - 2017	NL	via DOB	
Sigrid Kaag	R	Minister voor BHOS	2017 - heden	NL	via DOB	
(10)(2e)						

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2g)

	Bondgenoten				Via DAM	

*Afkortingen*

- M minister van Buitenlandse Zaken (BZ)
- R minister voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking (BHOS)
- SG Secretaris Generaal
- DGIS Directoraat Generaal Internationale Samenwerking
- DGPZ Directoraat Generaal Politieke Zaken
- COM Directie Communicatie
- DAM Directie Noord-Afrika en Midden-Oosten
- DEF (ministerie van) Defensie
- DJZ Directie Juridische Zaken
- DSH Directie Stabiliteit en Humanitaire hulp

- DVB Directie Veiligheidsbeleid
- SYR Syrië

**To:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Wed 4/14/2021 8:29:43 AM  
**Subject:** RE: concept namenlijst commissie Cammaert  
**Received:** Wed 4/14/2021 8:29:44 AM

Thanks (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** woensdag 14 april 2021 08:53  
**To:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: concept namenlijst commissie Cammaert

Dank (10)(2e)

Je mag mijn naam er gerust op laten staan, maar ten tijde van het NLA programma was ik (10)(2e) Toen ik aantrad als (10)(2e) was het programma al gestopt en waren ook die onfortuinlijke WOB verzoeken al afgehandeld. Maar ik sta ze graag te woord. Heb alleen niet heel veel te melden, anders dan mijn inzichten als buitenstaander.

---

**From:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** woensdag 14 april 2021 08:48  
**To:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** concept namenlijst commissie Cammaert

Beste (10)(2e)

Met veel dank aan de collega's van DAM bijgaand het concept van de lijst die Commissie Cammaert heeft gevraagd van namen van BZ-collega's die betrokken zijn geweest op het NLA-programma. Het is aannemelijk dat men enkele tientallen collega's van die lijst zal willen spreken. Zie ook de inleiding boven de lijst. Alvorens deze aan de Commissie te sturen, gaarne jouw visie.

De lijst is bewust ruim van opzet, het is aan de commissie om een keuze te maken. De mensen die worden uitgenodigd voor een gesprek krijgen een exemplaar van het instellingsbesluit en een zogenaamd informatieprotocol toegezonden. Dat informatieprotocol krijg je volgende week in concept ter visie. Dat is van groot belang omdat het de rechten (en plichten) van te horen collega's waarborgt. Denk aan zaken als voorbereiding, begeleiding, verslaglegging, hoor-en-wederhoor. Daar zijn interdepartementale standaarden voor, de 'onze' volgt die lijn. Recent heeft de Commissie Fokkens (onderzoek naar OM) de rechter aan de broek gekregen, juist op het vlak van de rechten van gehoorde personen (hoor-wederhoor etc.). De rechter doet enkele aanbevelingen ter verdere bescherming van die rechten. Volgens DJZ voldoet ons concept-informatieprotocol aan die adviezen, naast de bestaande richtlijnen. Ik hecht zeer aan dat protocol. Een aantal te horen collega's is relatief jong, dan kan zo'n Commissie met alle respect best 'intimiderend' overkomen. Met behoud van een ieders rol (Commissie, BZ, betrokkene) staat zorgvuldigheid van de werkgever daar voorop. Ook de AVG wordt in acht genomen.

Vriendelijke groet, (10)(2e)

**Directie Ondersteuning Bestuur (DOB)**

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag

Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag

T.+31(0)70 (10)(2e) M.+31(0)6 (10)(2e)

**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**From:** (10)(2e), (10)(2e)  
**Sent:** Wed 4/28/2021 8:28:45 AM  
**Subject:** RE: Vertaling kamerbrief M NLA programma Syrie [BZ-210408-001A+B]  
**Received:** Wed 4/28/2021 8:28:46 AM

OK

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** woensdag 28 april 2021 09:11  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** FW: Vertaling kamerbrief M NLA programma Syrie [BZ-210408-001A+B]

Ter info, (10)(2e) stelt voor nog even te wachten met het benaderen van bondgenoten voor het onderzoek.

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** woensdag 28 april 2021 08:38  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Vertaling kamerbrief M NLA programma Syrie [BZ-210408-001A+B]

Hoi (10)(2e), zou daar nog niet mee willen beginnen. Daar zie ik ze de komende twee/drie maanden nog niet mee bezig. Ze zullen vermoedelijk eerst met BZ'ers gaan spreken. Vriendelijke groet, (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** dinsdag 27 april 2021 11:58  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Vertaling kamerbrief M NLA programma Syrie [BZ-210408-001A+B]

Dank, (10)(2e)

Is het al tijd om bondgenoten te benaderen? Wij dachten dat wij wellicht een instructie kunnen opstellen voor onze posten in WAS en LON (en evt PAR) en dat die dan van jullie uit zou kunnen gaan. Maar horen natuurlijk graag hoe jij dat ziet.

Groet, (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** maandag 26 april 2021 15:18  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** FW: Vertaling kamerbrief M NLA programma Syrie [BZ-210408-001A+B]

Trinfo. Vertaald op verzoek van de Commissie, (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** maandag 26 april 2021 12:04  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Vertaling kamerbrief M NLA programma Syrie [BZ-210408-001A+B]

Beste (10)(2e)

In de bijlage vind je de Engelse vertaling van de kamerbrief en het Besluit. Voor eventuele vragen kun je contact opnemen met (10)(2e) of met (10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

00032 (10)(2e)

175997



---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Sent:** woensdag 7 april 2021 16:01

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject:** Opdrachtbon vertalen [BZ-210408-001]

Beste collega's,

Bijgaand treffen jullie een opdrachtbon voor de vertaling van een Kamerbrief (DOB-22) en Staatscourant (DOB-22 bijlage) in het Engels.

Graag zien wij de vertalingen hoe eerder hoe beter (geen spoed) doch uiterlijk maandag 26 april 2021 tegemoet.

Een ontvangstbevestiging zie ik graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Directie Ondersteuning Bestuur (DOB)

Ministerie van Buitenlandse Zaken

T: +31 70 (10)(2e)

M: +31 6 (10)(2e)

E: (10)(2e)@minbuza.nl

**To:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl]  
**From:** (10)(2e), (10)(2e)  
**Sent:** Mon 5/10/2021 10:06:57 AM  
**Subject:** RE: 247Foxy: Afstemming gevraagd op dossier Commissie van onderzoek NLA-programma in Syrië - informatieprotocol  
**Received:** Mon 5/10/2021 10:06:00 AM

Dank(10)(2e) Hij blijkt vandaag out of office, maar is morgen weer terug dus neem het dan mee in m'n gesprek met hem. Ik koppel terug.

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e)

**Sent:** maandag 10 mei 2021 10:27

**To:** (10)(2e), (10)(2e)

**Subject:** FW: 247Foxy: Afstemming gevraagd op dossier Commissie van onderzoek NLA-programma in Syrië - informatieprotocol  
Ha (10)(2e), ik heb deze net gelezen nav de stastaf. Ziet er volgens mij goed uit. Het enige dat ik mistte was het punt of het rapport nu ook een vertrouwelijk deel zal kennen en hoe we daar mee om gaan. Kan je dat meenemen in je gesprek met (10)(2e)?

---

**From:** (10)(2e) @minbuza.nl <(10)(2e) @minbuza.nl>

**Sent:** vrijdag 7 mei 2021 13:14

**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>

**Subject:** 247Foxy: Afstemming gevraagd op dossier Commissie van onderzoek NLA-programma in Syrië - informatieprotocol

Beste collega,

Er is afstemming gevraagd op dossier Commissie van onderzoek NLA-programma in Syrië - informatieprotocol. De deadline is 10-05-2021 14:00.

**Let op:** Gebruik de hyperlink hierboven om toegang tot het dossier te verkrijgen. Deze notificatie niet doorsturen. Toewijzen of afstemmen met collega's doet u in de applicatie 247Foxy.

Mocht u een kennismaking met het systeem op prijs stellen, dan kunt u zich inschrijven voor een training via de Academie. Voor vragen kunt u contact opnemen met Functioneel Beheer via (10)(2g) @minbuza.nl.

Beste mensen,

Belangrijk document: het informatieprotocol van de commissie van onderzoek NLA-programma in Syrië. Het biedt zekerheden voor de omgang met informatie en informanten. Met name het laatste is belangrijk, je zult maar opeens voor zo'n commissie zitten. Het protocol benoemt de rechten van te horen personen. De tekst is redelijk (juridische) standaard, zie de toelichting in het memo. De Commissie is akkoord met deze tekst van het protocol. Gaarne jullie visie.

met dank en vriendelijke groet, (10)(2e)

**To:** (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)@minbuza.nl  
**From:** (10)(2e), (10)(2e)  
**Sent:** Wed 5/12/2021 2:09:18 PM  
**Subject:** trinfo  
**Received:** Wed 5/12/2021 2:09:19 PM

Hoor van de commissie dat ze niet alleen veel spreken met (10)(2e) (die de commissie schijnt te bestoken met info), maar ook met (10)(2e). Die is bij jou vermoedelijk ook bekend. Cie wordt bestookt vanuit twee kanten: voorstanders en tegenstanders van de geleverde steun. Vriendelijke groet, (10)(2e)

**Directie Ondersteuning Bestuur (DOB)**

Ministerie van Buitenlandse Zaken  
Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag  
Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag

T.+31(0)70 (10)(2e) | M.+31(0)6 (10)(2e)

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl  
**Cc:** (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Thur 5/20/2021 4:08:45 PM  
**Subject:** RE: Commissie Cammaert  
**Received:** Thur 5/20/2021 4:08:46 PM

Morgenochtend gaat overigens het 'Informatieprotocol' in Foxy. Dat is in hoge mate standaard juridische tekst, die ziet op de zorgvuldige omgang van de Commissie met informatie en informanten. Dat gaat allereerst over documenten ("indien het geheimhoudingsregime daartoe noopt worden, in afstemming met de steller van het document, aanvullende afspraken gemaakt omtrent de wijze waarop de commissie de informatie bij haar rapport voegt of daaruit citeert"). Het biedt ook zekerheden aan te horen personen: Hoe mogen informanten zich laten bijstaan? Hoe wordt omgegaan met 'hun' gespreksverslagen en de archivering ervan etc. De archivering wordt overigens nog verder uitgewerkt in een apart archiefprotocol. Het is een hele kerstboom: instellingsbesluit -> informatieprotocol -> archiefprotocol. En daarnaast zijn er geheimhoudingsverklaringen, veiligheidsonderzoek, vrijwaring enz.

vr. groet, (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Sent:** donderdag 20 mei 2021 16:51

**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject:** RE: Commissie Cammaert

Met alle vormen van genoeg.

@ (10)(2e) } plan maar in

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Sent:** donderdag 20 mei 2021 16:48

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject:** Commissie Cammaert

Beste (10)(2e) en (10)(2e),

De Commissie is inmiddels officieel van start gegaan met zijn gesprekken. Eergisteren had ik ook een eerste achtergrondgesprek met de secretaris en de onderzoekers.

(10)(2e) en ik dachten dat het misschien nuttig zou zijn als we jullie eens in de zoveel tijd kort bijpraten over de ontwikkelingen op dat vlak en vroegen ons af of jullie as dinsdag of woensdag een minuut of 15 hebben om dat (virtueel) te doen.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

**To:** (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl  
**Cc:** (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl  
**From:** (10)(2e); (10)(2e)  
**Sent:** Tue 5/25/2021 12:42:46 PM  
**Subject:** RE: Wederom punt NLA door (10)(2a) - verslag gesprekken (10)(2a)  
(10)(2a)  
**Received:** Tue 5/25/2021 12:42:47 PM

Hi (10)(2e)

Bedankt voor je reactie. Ik meen mij te herinneren dat datum einde onderzoek voor dat van deze miltjes ligt, en deze dus niet binnen scope onderzoek vallen?

Eens dat het goed is het er over te hebben (waar wel/niet actief op attenderen). Kunnen eventueel aandragen als commissie verzoekt te spreken met ontvangers van NLA? Kan mij voorstellen dat een dergelijk verzoek kan komen, omdat commandanten ook aan het woord werden gelaten door Nieuwsuur. Besprak eerder met (10)(2e) dat we iig niet op info willen blijven zitten (ook als we later ontvingen).

Hgr  
(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e); (10)(2e) >  
**Sent:** dinsdag 25 mei 2021 12:45  
**To:** (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Wederom punt NLA door (10)(2a) - verslag gesprekken (10)(2a)  
(10)(2a)

- Denk dat deze mail en voorganger(s) automatisch behoren tot het NLA-archief en dus, uit de aard der zaak, door de Commissie gelezen zullen worden.
- Vraag is hooguit of wij hen daar actief op moeten attenderen.
- Zo ja, dan oogt dat wel anekdotisch. Waarom attenderen wij actief op het een en niet op het ander?
- Zaak lijkt mij wel dat de mails in de voor de Commissie relevante dossiers zitten.
- Maar goed, laten wij het erover hebben.

Vr. groet (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** dinsdag 25 mei 2021 12:36  
**To:** (10)(2e); (10)(2e) >  
**Cc:** (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** FW: Wederom punt NLA door (10)(2a)  
(10)(2a)

(10)(2e)

(10)(2a)

00037 176058

(10)(2a)

(10)(2e)

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Sent:** vrijdag 21 mei 2021 20:02

**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject:** (10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Datum:** vrijdag 21 mei 2021 6:22 PM

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Onderwerp:** FW: (10)(2a)

(10)(2a)

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Sent:** vrijdag 21 mei 2021 18:16

**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

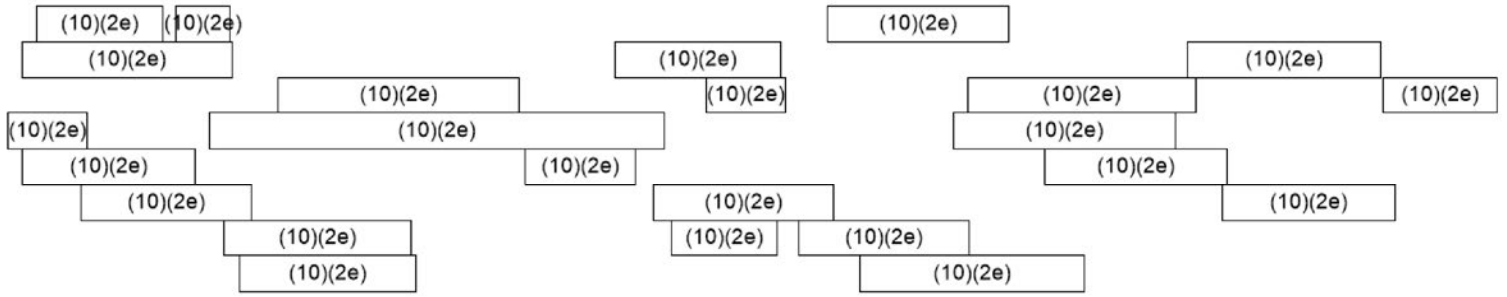
**Subject:** RE: (10)(2a)

Buiten verzoek.

Buiten verzoek.

(10)(2a)

Buiten verzoek.



Buiten verzoek.



Buiten verzoek.



### **Commissie: begroting**

- Wordt voor de zomer door de Commissie opgeleverd. Vermoedelijk 2-2,5 miljoen euro.
- Er is intern reeds een bemo gemaakt (DOB) en de Commissie beschikt op grond daarvan over een voorschot van 250.000 euro.
- De administratie van de Commissie wordt gedaan door de CAOP, die deskundig is in het voeren van administratie voor commissies en adviesraden.

### **Commissie: tijdpad**

- Eerste maand (april) is besteed aan installeren en plan van aanpak.
- Tweede maand vooral inventariseren (waar gaat het over?), mede op grond van diagonaal lezen en achtergrondgesprekken.
- Aanvankelijk dacht men 'ruim' in de tijd te zitten, in tweede instantie denkt men de tijd hard nodig te hebben.
- Archief/dossierstudie is relatief eenvoudig (2-4000 pagina's?), zo ook het bestuderen van Kamerstukken.
- Tijdrovend zijn de tientallen gesprekken die men zal gaan voeren.
- Neem aan dat de Commissie op tijd zal leveren (najaar 2022).

### **STG informatie**

- Omgang met STG is een complicerende factor, in de zorgvuldige omgang met deze gegevens en t.z.t. de rapportage/verslaglegging.

### **Horen van collega's**

- Van BZ beschikt de Commissie over een lijst met collega's die actief zijn/waren op het dossier.
- Het is aan de Commissie of en, zo ja, met wie men wil spreken.
- Eerste formele 'gehoren' vermoedelijk in de loop van juni.
- Informatieprotocol en regeling archief bieden de te horen collega's zekerheid.
- Op grond van het informatieprotocol kan een gehoorde zich laten bijstaan, zelfs tijdens het gesprek.
- Niet te licht hierover denken: op jongere collega's kan zo'n formeel gesprek veel indruk maken...
- Leidraad: "bijstand moet op verzoek van de medewerker zowel voorafgaand, als tijdens het gesprek mogelijk zijn".

### **Reizen?**

- De Commissie overweegt naar Syrië te reizen om ter plaatse poolshoogte te nemen.
- Daarover is binnen de Commissie het laatste woord nog niet gesproken (nut, veiligheid, negatief reisadvies).
- Zo ook met ondergetekende (vanwege negatief reisadvies).
- Ook BZK en Defensie hebben hierover zorgen (om andere redenen...).
- Vraag mij af of dit reisplan zal worden doorgezet in het licht van de opdracht, beschikbare documentatie, vele informanten, veiligheid.
- Komt bij dat vertegenwoordigers uit het veld ook regelmatig buiten Syrië verblijven (bijv. Istanboel). Wordt vervolgd....

### **BZK en Defensie**

- Goede ambtelijke contacten met hun (BZ-)aanspreekpunten.
- Verder a.u.b. separaat.

### **SWR**

- Zal SWR aanmaken opdat de meest betrokkenen bij alle relevante documenten kunnen.

### **W.v.t.t.k.**

- ....

Vriendelijke groet, (10)(2e)

**Directie Ondersteuning Bestuur (DOB)**

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag

Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag

T.+31(0)70 (10)(2e) | M.+31(0)6 (10)(2e)

**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** Daalmans, (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** Fri 5/28/2021 10:18:56 AM  
**Subject:** RE: Onderzoeksinformatie NLA-programma Wob  
**Received:** Fri 5/28/2021 10:18:57 AM

(10)(2e),  
Ja, de commissie heeft conform instellingsbesluit (bekend bij DJZ/ (10)(2e) recht op inzage in de informatie.

(10)(2e)  
Neem jij contact op met (10)(2e)?

Met dank (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** vrijdag 28 mei 2021 11:17  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Onderzoeksinformatie NLA-programma Wob

(10)(2e)  
Ze kunnen daarvoor bij mij zijn. Ik kan een overzicht van de Wob-verzoeken aanleveren, maar ik kan ook een kopie van de Wob-verzoeken aanleveren. Ik hoor graag of het akkoord is als ik een kopie aanlever.

Groeten,  
(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** vrijdag 28 mei 2021 11:09  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** Onderzoeksinformatie NLA-programma Wob

(10)(2e), zie onderstaand in geel. Moet de Commissie Cammaert daarvoor bij jou zijn of bij (10)(2e)? Gaarne je visie (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** donderdag 27 mei 2021 10:49  
**To:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** Onderzoeksinformatie NLA-programma

Beste (10)(2e)

Ten behoeve van het onderzoek van de commissie beschikken we graag over de volgende informatie:

1. De communicatie over het NLA-programma in de Samenwerkingsruimte (volgens (10)(2e) kun jij daarvoor de rechten regelen)
2. Een overzicht van de WOB-verzoeken aangaande het NLA-programma
3. De verslagen van de besprekingen over het NLA-programma in het SMO
4. De informatie over het NLA-programma die vertrouwelijk gedeeld is in de commissie Stiekem
5. De informatie over het NLA-programma die vertrouwelijk gedeeld is met de Kamer
6. De verslagen van de ministerraad waarin het NLA-programma is besproken

de procedures zijn om toegang te krijgen tot de verschillende databronnen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Commissie van onderzoek NLA-programma in Syrië  
Postbus 20061 | 2500 EB | Den Haag

M +31 6 (10)(2e)  
E (10)(2e)@minbuza.nl



die hierop betrekking hebben. Citaat Sigrid Kaag in Nieuwsuur: 'Op een gegeven moment in februari hebben wij een aantal overleggen gehad en ik heb gezegd dit klopt niet, dit kan niet. Er is wat mij betreft geen goede, gematigde oppositie, die bestaat wat mij betreft niet (...) Dat heeft geleid tot het voortijdig stopzetten van de financiering, een onderzoek, maar dit zijn interne zaken die we bespreken.'

Dit verzoek doen wij op basis van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Daaruit vloeit voort dat u binnen 4 weken een besluit moet nemen op dit verzoek.

Gegeven de overzichtelijkheid van dit verzoek en het journalistieke belang verzoeken wij u zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 28 dagen na dagtekening van dit verzoek te beslissen en geen gebruik te maken van de wettelijke verdagingsmogelijkheid.

Indien de verzochte informatie niet op schrift is vastgelegd maar mondeling of anderszins is gedocumenteerd verzoeken wij u deze informatie te verzamelen en op schrift te stellen teneinde ons haar schriftelijk te doen toekomen.

In het geval dat (delen van) de door ons verzochte informatie bij andere ministeries dan wel bestuursorganen dan wel overheidsorganisaties aanwezig is/zijn, vragen wij u ons verzoek aan die betreffende organen door te geleiden. Indien deze documenten zich niet bij een bestuursorgaan bevinden, dan verzoeken wij u om deze documenten op te vragen om daar vervolgens op te beslissen.

Mocht u nog een nadere toelichting wensen op dit verzoek dan kunt u uiteraard contact met ons opnemen. Wij danken u bij voorbaat voor de aan dit verzoek te besteden aandacht.

In afwachting van uw antwoord, verblijven wij,

Hoogachtend namens *Nieuwsuur* en *Trouw*,

(10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) *Nieuwsuur*  
06 (10)(2e)  
(10)(2e) @nieuwsuur.nl

(10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e) *Trouw*  
06 (10)(2e)  
(10)(2e) @trouw.nl

(10)(2e) (10)(2e)  
(10)(2e)  
Tel: 06 (10)(2e)

**Motie Van Helvert (CDA) - Onafhankelijk onderzoek NLA programma**  
**Sessie 2 DAM, DJZ, DVB - d.d. 25 januari 2021**

Op dinsdag 26 januari jl. heeft het lid Van Helvert zijn motie die vraagt om een onafhankelijk, extern onderzoek naar het NLA-programma in stemming gebracht. De motie werd met brede steun aangenomen. Alleen VVD en SGP stemden tegen.

Van Helvert heeft het kabinet verzocht eind volgende week (dus uiterlijk vrijdag 5 februari) een brief naar de Tweede Kamer te sturen over *“hoe de procedure naar het onderzoek er uit komt te zien, en hoe de onafhankelijkheid van de commissie wordt gewaarborgd zoals destijds bij de commissie Davids.”*

Op aanwijzing van <sup>(10)</sup>(2e) hebben DAM, DJZ en DVB de optie voor het opzetten van een onafhankelijke, externe commissie waarbij *“deze commissie maximale ruimte krijgt bij de invulling van de opdracht en alles mag inzien”* nader uitgewerkt.

## **1. De motie**

De motie verzoekt de regering om:

- a) een externe, onafhankelijke commissie in te stellen die onderzoek gaat doen naar het NLA-programma en daarbij het onderzoek naar eigen inzicht inricht;
- b) haar volledige medewerking te verlenen aan dit onderzoek door mee te werken aan gesprekken en inzage te geven in alle informatie die de commissie nodig acht om kennis van te nemen, waaronder staatsgeheime informatie.

Als onderwerpen die **onder meer** nog steeds veel vragen oproepen noemt de motie:

- a) het ambtelijke en politieke besluitvormingsproces; b) de juridische risico's; c) de mate waarin de door de regering aan de steun gestelde voorwaarden zijn nagekomen; d) alsmede de informatievoorziening aan de Kamer.

## **2. Instelling externe, onafhankelijke commissie**

Om er voor te zorgen dat de commissie onafhankelijk kan opereren en het onderzoek naar eigen inzicht kan inrichten, komen wij tot de volgende adviezen. Deze zijn mede gebaseerd op de werkwijzen van de Commissie Sorgdrager (Hawija) en Davids (Irak).

Een onafhankelijke voorzitter die op maat een ter zake deskundige commissie kan vormen, om recht te doen aan de gehele reikwijdte van de motie, verdient de voorkeur boven uitbesteding aan een externe organisatie als Clingendael, HCSS of NIOD. Hoewel de onafhankelijkheid met het uitbesteden van een onderzoek aan een (wetenschappelijke) organisatie zou worden gewaarborgd, is de reikwijdte van het onderzoek naar het NLA-programma waarschijnlijk zo breed dat een externe organisatie mogelijk tegen de grenzen van aanwezige expertise aanloopt. Gezien mogelijk bredere/andere samenwerkingsverbanden tussen BZ en een aantal van de genoemde externe partijen zou voorts de schijn van een afhankelijkheidsrelatie van ministerie of Rijk kunnen ontstaan.

### **a. Samenstelling commissie**

- **Voorzitter:** BZ zoekt naar een voorzitter van de commissie. Bij voorkeur een gezaghebbend persoon met enige kennis van het onderwerp/ werk van overheid, maar niet (recent) politiek actief (bijvoorbeeld Minister van Staat als bij de commissie Sorgdrager).



- **Leden commissie:** de voorzitter draagt de overige leden van de commissie aan, evenals de leden van het secretariaat en bijvoorbeeld onderzoekers.
- **Ondersteuning door BZ:** het departement heeft een adviesrol. Er kunnen op verzoek van de voorzitter suggesties gedaan worden voor commissieleden/onderzoekers, briefings ter achtergrond worden gegeven, toegang geven tot informatie (wegwijs maken), contacten leggen etc. Tevens kan een BZ-medewerker de commissie logistiek ondersteunen.
- **Reikwijdte onderzoek:** de commissie is vrij de onderzoeksopdracht zo breed in te vullen als zij nodig acht en zal alle beschikbare informatie ontvangen. Het is aan de commissie om te bepalen wanneer het onderzoek is afgerond.
- **Informatievoorziening commissie aan BZ:** Terugkoppeling door commissie op ad hoc basis, geen vaste momenten (i.v.m. onafhankelijkheid).
- **Screening:** de leden van de commissie (inclusief secretariaat/onderzoekers) zullen gezien rubricering van delen van de onderliggende informatie moeten worden gescreend.

#### b. Eerste inventarisatie namen voorzitter

- [Redacted] (10)(2e)
- [Redacted] (10)(2e)
- [Redacted] (10)(2e)
- [Redacted] (10)(2e)
- [Redacted] (10)(2e)
- [Redacted] (10)(2e)
- [Redacted] (10)(2e)
- [Redacted] (10)(2e)
- [Redacted] (10)(2e)
- [Redacted] (10)(2e)

#### c. Informatievoorziening commissie

- **Rol BZ:** BZ stelt alles in het werk om de commissie te ondersteunen, conform het dictum van de motie Van Helvert. Er worden medewerkers in staat gesteld de commissie te ondersteunen (op inhoud en qua logistiek)
- **Inzien informatie:** de commissieleden en onderzoekers kunnen alle beschikbare informatie inzien. Hieronder valt ook de informatie die eerder vertrouwelijk met de TK werd gedeeld en de documenten uit de WOB die niet zijn vrijgegeven omdat het – naar inschatting van BZ – ging om informatie die niet relevant was voor de Tweede Kamer. Dit betreft bijvoorbeeld de correspondentie met [Redacted] (10)(2a) en persoonlijke beleidsopvattingen in het berichtenverkeer en reguliere correspondentie.
- **Geheime informatie:** de commissieleden kunnen onder voorbehoud van screening alle staatsgeheime stukken inzien. De commissie kan, conform de geldende regels, geen staatsgeheime informatie naar buiten brengen (dit kan alleen in de Commissie Stiekem, en dan alleen waar het cfm. het mandaat van de Commissie Stiekem betrekking op controle op inlichtingen- en veiligheidsdiensten heeft)

- **Bondgenoten:** het staat de commissie vrij in contact te treden met bondgenoten die ook een NLA-programma uitvoerden. BZ kan de leden in contact brengen met deze bondgenoten. Het wel/niet openbaar maken van informatie over bondgenoten behelst een voor de commissie waarschijnlijk lastig te maken afweging (een uitzonderingsgrond van WOB is: schaden van de relatie met staten of internationale organisaties, maar die schade dient zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking). De finale afweging zal daarom aan BZ moeten zijn.

#### **d. Het rapport**

- Het rapport (openbaar) mag geen (staats)geheime of vertrouwelijke met de TK gedeelde informatie bevatten. De Tweede Kamer moet daarom vertrouwen op de integriteit en de professionaliteit van de commissie (zij kunnen de conclusies niet controleren)
- Het rapport wordt voordat het openbaar wordt gemaakt gedeeld met de minister zodat het gecontroleerd kan worden op vrijgeven van geheime informatie.

#### **e. Eerst volgende stappen informatievoorziening aan TK**

- Uiterlijk 5 februari kamerbrief over proces en waarborging onafhankelijkheid commissie.
- Kamerbrief over aanstelling voorzitter commissie
- Instellingsbesluit commissie delen met TK (briefje ter aankondiging en instellingsbesluit wordt gepubliceerd in Staatscourant).

### **Achtergrondinformatie**

**In het instellingsbesluit over de commissie Sorgdrager is over de waarborging van de onafhankelijkheid van de commissie het volgende opgenomen:**

#### **Artikel 3 Samenstelling, benoeming, ontslag**

1. De commissie bestaat uit drie leden, waaronder een voorzitter.
2. De leden hebben zitting op persoonlijke titel en oefenen hun functie onafhankelijk en onpartijdig uit.
3. De voorzitter wordt door de minister benoemd, de andere leden worden op voordracht van de voorzitter door de minister benoemd.
4. De benoeming geschiedt voor de duur van de commissie.
5. De voorzitter en overige leden kunnen (op eigen verzoek of wegens ongeschiktheid, onbekwaamheid of op andere zwaarwegende gronden) worden geschorst en ontslagen door de minister.

#### **In de Kamerbrief (TK 31 847 nr. 1, d.d. 2 februari 2009) over de instelling van de commissie Davids staat over onafhankelijkheid van de commissie:**

Om de onafhankelijkheid van een Commissie van onderzoek te verzekeren, zal deze kunnen beschikken over de volgende bevoegdheden:

- ongehinderde medewerking van en toegang tot alle ministeries en alle onder het gezagsbereik van het rijk vallende diensten (inclusief de

inlichtingen- en veiligheidsdiensten en het defensieapparaat);

- inzage in alle documenten (inclusief ministerraadstukken), gespreksverslagen en dergelijke die zij wenst, en het kunnen horen van alle relevante personen en instanties die zij wenst;
- het zelf kunnen voorzien in haar eigen onderzoeks- en secretariële ondersteuning en zich kunnen laten bijstaan door deskundigen.

Voorts geldt ten aanzien van de werkwijze het volgende:

- alle door beide Kamers gestelde en nog niet beantwoorde vragen die er thans liggen en die mogelijk nog komen, worden, zoals hierboven aangegeven, in handen van de Commissie gelegd;
- de Commissie zal voor haar werkzaamheden een goed half jaar moeten kunnen hebben om een en ander zorgvuldig en diepgaand te kunnen doen. Rekening houdend met tijd voor start en afronding, zou het rapport van de Commissie dan voor 1 november 2009 gereed kunnen zijn. Het rapport wordt uitgebracht aan de regering onder gelijktijdige doorzending, en daarmee openbaarmaking, van het rapport aan beide Kamers;
- de Commissie kan bepalen om eventuele zaken betreffende de inlichtingen- en veiligheidsdiensten in een apart, niet openbaar gedeelte te doen opnemen. Dat deel wordt dan wel aan de commissie voor de inlichtingen- en veiligheidsdiensten van de Tweede Kamer ter beschikking gesteld, opdat deze Kamercommissie daarover weer de Kamer kan rapporteren;
- de Commissie bepaalt overigens haar eigen werkzaamheden.

## **Kwesties/dilemma's extern onderzoek NLA-programma**

### **1. Breedte van de opdrachtformulering voor een onafhankelijk onderzoek**

- Motie Van Helvert (Annex II) noemt volgende aspecten als aspecten die onder andere (dus niet uitsluitend) nader onderzocht zouden moeten worden :
  - o *ambtelijke en politieke besluitvormingsproces, de juridische risico's, de mate waarin de door de regering aan de steun gestelde voorwaarden zijn nagekomen, alsmede de informatievoorziening aan de Kamer;*
- Focus Kamer zal naar verwachting liggen op de mate van (of gebrek aan) transparantie. Zijn er stukken achtergehouden?
- Motie roept op de commissie het onderzoek naar eigen inzicht te laten inrichten. Scope van het onderzoek dan mede afhankelijk van de samenstelling van de commissie.
- Met name de vraag of 'de door de regering aan de steun gestelde voorwaarden zijn nagekomen' zal uitgebreider onderzoek vergen.
- Breder onderzoek is ook nodig als de commissie gedegen conclusies wil trekken over de destijds gemaakte (risico) afwegingen en het besluitvormingsproces.
- Voordeel van een breder onderzoek is dat daar waarschijnlijk een genuanceerder beeld uit zal komen waarin ook de toenmalige context en de behaalde resultaten van het programma belicht worden.
- Vraag: hoe aandachtig zal er naar de rol van defensie gekeken moeten worden?

### **2. Opties voor een onafhankelijke commissie**

- Model commissie Davids/commissie Sorgdrager/expertgroep inzake politieke steun (Fijnaut)
  - o Ligt het dichtst bij de tekst van de motie Van Helvert.
  - o Biedt ruimte om benodigde expertise en ervaring (diplomatiek, militair, internationaal) op te nemen.
  - o Indien leden gescreend worden zou het ook geen problemen met vertrouwelijkheid op moeten leveren.
- Externe organisatie of onderzoeksbureau inschakelen, al dan niet via een tender.
  - o Lijkt te werken in geval van UAWC.
  - o Biedt mogelijk wel problemen met vertrouwelijkheid/screenen.
- Overheidsorgaan (bv Algemene Rekenkamer)
  - o Voordeel is dat er geen nieuwe structuur opgetuigd hoeft te worden.
  - o Vraag is of daar de expertise aanwezig is.
  - o Kan vragen oproepen over onafhankelijkheid.

### **3. Stukken die gedeeld moeten worden (alle informatie als gedeeld met TK en CAVV/AIV?!)**

- Drie categorieën:
  - o Reeds openbaar gemaakte stukken
    - Wob
    - Kamervragen/kamerbrieven
    - (Conclusies van) onderzoeksrapporten (IOB, etc.)
  - o Stukken die vertrouwelijk met de Kamer gedeeld zijn.
    - Namen van de gesteunde groepen;
    - Overzicht van alle geleverde goederen;
    - Memo's die de interne juridische advisering van DJZ bevatten;
    - Extern evaluatierapport over het NLA-programma;
  - o Vertrouwelijke stukken die niet met de Kamer gedeeld zijn

- NB: zoals aan de Kamer gemeld hebben wij alle relevante informatie met hen gedeeld. Vraag is dus of er stukken zijn die niet relevant waren voor de Kamer maar wel voor dit onderzoek. Zal afhangen van de scope van het onderzoek.
- Stukken die hieronder zouden kunnen vallen zijn documenten/correspondentie die onder een uitzonderingsgrond van de wob vielen of stukken die alleen naar Defensie zijn gegaan.

#### 4. Vertrouwelijkheid: screening commissieleden

- Ervan uitgaande dat niet alles gederubriceerd wordt zal de AIVD in alle gevallen onderzoekers moeten screenen.
  - Vraag aan VCI/Zoetermeer of daar beperkingen voor gelden.
- Niveau van de screening zal afhangen van de scope van het onderzoek (e.g. betrokkenheid DEF).

#### 5. Vertrouwelijkheid: publicatie rapport

- Om toegang te krijgen zullen commissieleden gescreend moeten worden. Vraag is hoe zij vervolgens over die informatie zullen mogen rapporteren. Bijvoorbeeld met een openbaar en een vertrouwelijk deel.
- Ook Van Helvert was hier dubbelzinnig over: 'kunnen niet debatteren over vertrouwelijke info' vs 'niemand heeft gezegd dat er een openbaar onderzoek hoeft te komen'.

#### 6. Vertrouwelijkheid: relatie bondgenoten

- Gevolgen voor de relatie zal afhangen van de scope en wat er wel of niet openbaar wordt.
- Vraag: willen we dit van tevoren navragen bij bondgenoten?

#### 7. Praktische grenzen aan de uitvoering van een onderzoek?

- Om alle aspecten die in de motie Van Helvert benoemd worden te onderzoeken zal de commissie mogelijk verder willen kijken dan de papieren werkelijkheid in Den Haag.
- BZ kan aanbieden dit te faciliteren, bijvoorbeeld door hen in contact te brengen met ontvangers en uitvoerders of andere gesprekspartners (10)(2a)
- Dan nog zullen er grenzen zijn, zoals bijvoorbeeld onderzoek in Syrië zelf of achterhalen wat er precies op datum X in Syrisch dorpje Y door groep Z is gedaan. /onvermijdelijk dat sommige vragen niet (volledig) beantwoord kunnen worden.
- 

#### 8. Gesprekspartners voor de commissie binnen de overheid + buiten

- DAM, SYR, DVB, DSH
- DEF/MIVD/ AIVD
- IOB, ADR
- Clingendael, HCSS, AIV

#### 9. Samenhang toetsingskader

- Vraag is of de uitkomsten van het onderzoek van belang zullen zijn voor het toetsingskader.
  - Visie I: toetsingskader kijkt vooruit, onderzoek kijkt terug, dus hoeft niet afgewacht te worden.

- In lijn met uitspraak van het kabinet dat een extra onderzoek niets toe zal voegen voor het toetsingskader.
- Visie II: onderzoek zal lessen trekken die van belang zijn voor het toetsingskader.
  - Zou in lijn zijn met moties Omtzigt en Van Helvert die het belang van onderzoek benoemen voor het toetsingskader.

## **Annex I: MOTIE VAN HET LID OMTZIGT C.S.**

Voorgesteld 2 oktober 2018

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat bij de levering van niet-letale steun in Syrië sprake was van een nieuwe vorm van hulp waarbij de regering steun verleende aan gewapende groeperingen die geen onderdeel zijn van reguliere strijdkrachten;

verzoekt de CAVV en de AIV, gezamenlijk een advies uit te brengen over een toetsingskader voor het leveren en financieren van niet-letale steun aan niet-statelijke, gewapende groepen in het buitenland;

verzoekt de commissies, onder andere als basis hiervoor onderzoek te doen naar het NLA-programma in Syrië en de feiten en bevindingen van dit onderzoek te betrekken bij het toetsingskader;

verzoekt de commissies, daarbij ook de rol van volkenrechtelijk advies, de openbaarheid daarvan en de mogelijkheden van tegenspraak daarop te betrekken;

en verzoekt de regering, haar volledige medewerking te verlenen door inzage te geven in stukken en mee te werken aan gesprekken,

en gaat over tot de orde van de dag.

Omtzigt

Voordewind

Sjoerdsma

Koopmans

Kuiken

Van der Staaij Van Ojik

## **Annex II: MOTIE VAN HET LID VAN HELVERT C.S.**

Voorgesteld 11 november 2020

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de CAVV en de AIV naar aanleiding van de motie-Omtzigt c.s. (32 623, nr. 231) advies hebben uitgebracht over het leveren en financieren van niet-letale steun aan niet-statelijke, gewapende groepen in het buitenland en daarin elementen hebben aangedragen voor een toetsingskader;

constaterende dat de motie-Omtzigt c.s. de commissies verzocht onder andere als basis hiervoor onderzoek te doen naar het NLA-programma in Syrië en de feiten en bevindingen van dit onderzoek te betrekken bij het toetsingskader;

constaterende dat de motie-Omtzigt c.s. op dit laatste punt nog niet is uitgevoerd;

overwegende dat het NLA-programma nog steeds veel vragen oproept, zoals over het ambtelijke en politieke besluitvormingsproces, de juridische risico's, de mate waarin de door de regering aan de steun gestelde voorwaarden zijn nagekomen, alsmede de informatievoorziening aan de Kamer;

overwegende dat nader onderzoek naar het NLA-programma, onder meer naar bovengenoemde aspecten, van belang is om lessen te trekken voor de toekomst;

verzoekt de regering, een externe, onafhankelijke commissie in te stellen die onderzoek gaat doen naar het NLA-programma en daarbij het onderzoek naar eigen inzicht inricht;

verzoekt de regering, tevens haar volledige medewerking te verlenen aan dit onderzoek door mee te werken aan gesprekken en inzage te geven in

alle informatie die de commissie nodig acht om kennis van te nemen, waaronder staatsgeheime informatie,

en gaat over tot de orde van de dag.

Van Helvert Karabulut Voordewind Krol

Van Haga Baudet Van Raan Kuzu







Aan M  
Van DOB  
Via (10)(2e)  
Kopie aan DBV; DJZ; DAM  
Afgestemd met DBV; DJZ; DAM; Commissie NLA-programma

**TER BESLISSING**

**Datum**

[02-06-2021]

**Onze Referentie**

Min-BuZa.2021.8678-13

**Opgesteld door**

(10)(2e) (10)(2e), DOB

T [06: (10)(2e)]

**Uiterlijk bij**

# memo

Regeling archief Commissie van onderzoek NLA-programma in Syrië

## Aanleiding

- Het instellingsbesluit van de Commissie van onderzoek NLA-programma in Syrië bepaalt in artikel 12 dat de Commissie een apart protocol vervaardigt voor de omgang met haar archiefbescheiden.
- Het informatieprotocol van de Commissie bepaalt in artikel 9.2 (archivering) "dat in een regeling archief wordt uitgewerkt op welke wijze het archief van de Commissie toegankelijk is en de gespreksverslagen beschikbaar zijn voor betrokkenen en/of een door betrokkene gemachtigde derde".

## Gevraagd besluit

Uw instemming met en ondertekening van bijgaande regeling archief.

## Kern/samenvatting

- De Commissie draagt haar archief na afloop van haar werkzaamheden over aan de directie DAM van het ministerie van Buitenlandse Zaken.
- DAM draagt het archief t.z.t. over aan het Nationaal Archief (NA).
- De regeling heeft tot doel het stellen van interne regels voor onderzoek in het archief van de Commissie na de overdracht ervan aan BZ (artikel 2).
- Gespreksverslagen maken deel uit van het archief. Deze verslagen zijn na overbrenging naar het NA voor *75 jaar na geboorte van betrokkene* niet openbaar met het oog op eerbiediging van diens persoonlijke levenssfeer. Deze beperking vervalt na eerder overlijden van betrokkene (artikel 5).
- Indien betrokkene op grond van de AVG een verzoek doet tot vernietiging van het verslag, wordt afgewogen of vernietiging de archivering in het algemeen niet onmogelijk dreigt te maken of ernstig in het gedrang dreigt te brengen. Bij deze weging wordt het hoofd Informatiemanagement als archiefbeheerder van het Ministerie betrokken (artikel 5).
- Inzage in het archief van de commissie is uitsluitend voorbehouden aan de ambtenaar (van BZ) belast met de informatieplicht richting het parlement óf de afdoening van een verzoek om informatie op basis van de Wob óf aan een betrokkene (artikel 6).
- Bij overbrenging archief naar het NA stelt BZ regels aan de openbaarheid, met inachtneming van de beperkingen op de gespreksverslagen resp. de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen (artikel 7).

## Toelichting

Belangrijk element is de archivering van gespreksverslagen. Het doel is tweeledig: 1. commissies mogen deze verslagen niet vernietigen (Archiefwet!), 2. zekerheid voor 'gehoorden' m.b.t. het beheer van 'hun' gespreksverslag.

De regeling archief volgt het format van vergelijkbare regelingen, zoals die van de Commissie van onderzoek naar interlandelijke adoptie in het verleden (commissie Joustra).

### *Bijlage*

Regeling inzake de organisatie en het beheer van het archief van de Commissie van onderzoek NLA-programma in Syrië.

### **Datum**

[02-06-2021]

### **Onze Referentie**

Min-BuZa.2021.8678-13