

## Ministerie van Buitenlandse Zaken

### Directie Veiligheidsbeleid

Rijnstraat 8  
2515 XP Den Haag  
Postbus 20061  
2500 EB Den Haag  
Nederland  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)  
Nederland  
[www.nederlandwereldwijd.nl](http://www.nederlandwereldwijd.nl)

### Contact

E [woo@minbuza.nl](mailto:woo@minbuza.nl)

### Onze referentie

Min-BuZa.2022.12080-29

Datum 23-12-2022

Betreft Reactie op uw Woo-verzoek

Geachte ,

U heeft op 3 mei 2022, door mij ontvangen op 3 mei 2022, met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) om informatie verzocht. Uw verzoek heeft betrekking op het leveren van militaire goederen aan Oekraïne.

Specifiek vraagt u om documenten die betrekking hebben op het volgende:

- Alle documenten (inclusief maar niet uitsluitend (concepten van) brieven, e-mails, intranetstukken, verslagen/notulen van (online-) bijeenkomsten/vergaderingen, notities, ambtsberichten, rapportages, (juridische) adviezen, (juridische) toetsing, (impact)analyses en memo's) over de periode 24 februari 2022 tot en met 3 mei 2022 die op enigerlei wijze betrekking hebben op het leveren van militaire goederen dan wel (militair) personeel/adviseurs dan wel militaire training aan Oekraïne;
- Alle documenten (inclusief maar niet uitsluitend (concepten van) brieven, e-mails, faxen, whatsapp-, jabber-, signal- en sms-berichten, intranetstukken, verslagen/notulen van (online-) bijeenkomsten/vergaderingen, notities, ingekomen verzoeken, rapportages en memo's) over de periode 1 november 2021 tot en met 3 mei 2022 die op enigerlei wijze betrekking hebben op (indirecte) contacten tussen uw ministerie met vertegenwoordigers van Oekraïne dan wel tussen uw ministerie met vertegenwoordigers van Nederland in het buitenland (inclusief maar niet uitsluitend de Nederlandse ambassade(s) in Moskou en/of Kiev dan wel de permanente vertegenwoordiging in Brussel,

Geneve en/of New York) in het kader van het leveren van militaire goederen dan wel (militair) personeel dan wel militaire training aan Oekraïne

Datum  
23-12-2022  
Onze referentie  
Min-BuZa.2022.14761-30

De ontvangst van uw verzoek is per e-mailbericht bevestigd op 3 mei 2022. Op 25 mei 2022 is de beslistermijn verdaagd.

Met deze brief wordt op uw verzoek beslist.

### ***Wettelijk kader***

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voorts valt uw verzoek binnen de reikwijdte van de Verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en van de Raad van 9 oktober 2013 tot vaststelling van het douanewetboek van de Unie (hierna: DWU) en de Algemene Douanewet.

### **Inventarisatie documenten**

De in het kader van uw verzoek geïnventariseerde documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. Deze inventarisatielijst vermeldt (indien aan de orde) de toegepaste uitzonderingsgrond(en) per document. In dit besluit staat de nadere toelichting bij de toegepaste grond. Hierdoor wordt per document duidelijk wat is besloten.

### **Besluit**

Uw verzoek wordt gedeeltelijk ingewilligd. Er doet zich een aantal uitzonderingsgronden en beperkingen voor zoals genoemd in de Woo, die een beperkte kennisname van hetgeen in het document is opgenomen rechtvaardigen. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

#### *Gedeeltelijk openbaar*

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie gedeeltelijk niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

#### *Gehele weigering*

Ik besluit daarnaast een deel van de door u gevraagde informatie in het geheel niet openbaar te maken. Op de inventarislijst is aangegeven bij welke documenten dit aan de orde is en welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

### *Reeds openbaar*

Een beperkt deel van de documenten is reeds openbaar. Het betreft bijvoorbeeld de beantwoording van Kamervragen dan wel de Kamervragen zelf. Daar waar ik deze documenten ben tegengekomen heb ik deze in de geïnventariseerde stukken laten staan.

Datum  
23-12-2022  
Onze referentie  
Min-BuZa.2022.14761-30

### *Buiten reikwijdte*

Een deel van de documenten bevatten passages die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen omdat de informatie een ander onderwerp betreft. De betreffende tekstdelen zijn verwijderd onder de vermelding "valt buiten reikwijdte van het verzoek".

### *Voorts merk ik het volgende op.*

Een aantal documenten bevat slechts een beperkt aantal passages die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Teneinde u geen (bijna) geheel gelakte documenten te verstrekken heb ik er daarom voor gekozen om de desbetreffende passages te citeren. U treft deze passages als bijlage 1 en 2 bij het besluit aan. Ten aanzien van de toepasselijke uitzonderingsgronden die ten grondslag liggen aan de weigering om (binnen deze passages) informatie te verstrekken verwijs ik u naar de bijlagen en de inventarisatielijst. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

## **Overwegingen**

*Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

### *Reactie derden*

In dit geval is er sprake van een derde belanghebbende bij de openbaarmaking van een aantal documenten. Ik heb de gelegenheid gegeven om hierop een reactie te geven, welke reactie ik heb betrokken bij mijn besluitvorming.

### *Dossiers inzake vergunningaanvragen voor wapenleveranties*

Uw verzoek heeft eveneens betrekking op specifieke vergunningaanvragen die zijn gedaan inzake wapenleveranties. De aanvragen zijn in de desbetreffende periode ingediend door bedrijven (waar geen sprake was van levering van wapens, maar van andere goederen die gekwalificeerd zijn als 'militair' en als zodanig vergunningplichtig zijn) en het Ministerie van Defensie.

Datum  
23-12-2022  
Onze referentie  
Min-BuZa.2022.14761-30

Ten aanzien van deze documenten merk ik het volgende op. De desbetreffende documenten vallen onder het regime van de geheimhoudingsbepaling van artikel 12 DWU. Alvorens ik dit verder motiveer zal ik u, ter toelichting hierop, een dergelijke procedure beschrijven.

Het aanvraagproces is als volgt:

De aanvrager dient een aanvraag in bij de Centrale Dienst voor In- en Uitvoer (CDIU) van de douane. Een dergelijke aanvraag wordt voorzien van bijlagen zoals een eindgebruikersverklaring en evt. aanvullende informatie over de goederen. De CDIU verwerkt de documenten, plaatst ze in het online behandelstelsel, stuurt een ontvangstbevestiging en stelt een preadvies op. In het geval van aanvragen ten aanzien van Oekraïne wordt met het oog op de snelheid van besluitvorming geen preadvies opgesteld, maar wordt door de CDIU enkel getoetst op de documenten en berust de uiteindelijke toetsing bij het ministerie van Buitenlandse Zaken.

Het ministerie van Buitenlandse Zaken ontvangt bericht van de CDIU dat de aanvraag klaar staat voor beoordeling. Het ministerie bekijkt de aanvraag en toetst aan criteria zoals vastgelegd in het EU Gemeenschappelijk Standpunt inzake wapenexportbeleid (2008/944/GBVB) en legt deze toetsing vast in een beslisnota die wordt voorgelegd aan de bewindspersonen.

Het ministerie verwerkt het eindoordeel (toewijzing/afwijzing) in eerder genoemd online behandelstelsel en de aanvrager krijgt op basis daarvan al dan niet een vergunning.

Een dossier inzake een aanvraagprocedure bestaat uit de volgende categorieën:

- Aanvraagformulier
- Bijlagen ter ondersteuning van de aanvraag. Denk hierbij aan achtergrondinformatie over de goederen
- Ontvangstbevestiging

- Eindgebruikersverklaring waarin afspraken zijn gemaakt over het eindgebruik
- Communicatie met de aanvrager
- Afstemmingscommunicatie binnen de CDIU en BZ en tussen CDIU en BZ
- Nota waarmee de aanvraag getoetst is aan de criteria uit het EU Gemeenschappelijk Standpunt inzake wapenexportbeleid
- Vergunning (bij vergunningverlening)
- Toewijzings- of afwijzingsbrief

Datum  
23-12-2022  
Onze referentie  
Min-BuZa.2022.14761-30

Ten aanzien van deze documenten geldt dat zij, met uitzondering van de nota waarmee de aanvraag getoetst is aan de criteria uit het EU Gemeenschappelijk Standpunt inzake wapenexportbeleid, onder de geheimhoudingsbepaling van artikel 12 DWU vallen. Hiertoe is het volgende van belang.

Artikel 12 van de DWU bevat een geheimhoudingsplicht voor alle door de douaneautoriteiten bij de uitvoering van hun taken verkregen inlichtingen die van vertrouwelijke aard zijn of die als vertrouwelijk zijn verstrekt. Het betreft een uitputtende bepaling die rechtstreekse werking heeft binnen de Nederlandse rechtsorde en voorrang geniet boven het nationale recht. Hierbij merk ik op dat artikel 12 DWU integraal is overgenomen in artikel 1:5 van de Algemene douanewet (ADW) en dat de ADW een *lex specialis* is ten opzichte van de Woo. Dit betekent dat de documenten die onder de geheimhoudingsbepaling van artikel 12 DWU vallen, niet onder de Woo vallen<sup>1</sup>. De geheimhoudingsbepaling van artikel 12 DWU kent geen beoordelingsruimte om tot een andere afweging te komen.

Voor wat betreft deze geheimhoudingsplicht van de Douane, merk ik het volgende op. De Douane houdt toezicht op de in- en uitvoer van goederen, controleert of de verschuldigde belastingen worden betaald en of goederen bij uitvoer voldoen aan de voorschriften.

De Douane is in het bezit van gegevens over controles en gegevens uit douaneaangiften over de uitvoer naar landen. De Centrale Dienst voor In- en Uitvoer beschikt daarnaast over exportvergunningen.

Deze gegevens zijn onderworpen aan de geheimhoudingsplicht van de Douane.

---

<sup>1</sup> Rb. Zeeland-West Brabant 24 maart 2022, zaaknr. BRE 21 /798 WOB KAR

De informatie in de hierboven genoemde (categorieën van) documenten van een aanvraagdossier, met uitzondering van delen van de beslisnota, valt derhalve onder de definitie van gegevens die aan de Douane zijn verstrekt als zijnde inlichtingen die van vertrouwelijke aard zijn of als vertrouwelijk zijn verstrekt in het kader van een douaneaangifte, zoals beschreven in artikel 12 DWU. Ik merk hier nog bij op dat artikel 12 DWU ziet op het vertrouwelijk verstrekken van inlichtingen, niet enkel op de verstrekking van documenten. De bepaling van artikel 12 DWU werkt op die manier door in alle documenten die voornoemde inlichtingen bevatten. Gelet op het voorgaande zal ik deze voornoemde documenten integraal weigeren en niet openbaar maken.

Datum  
23-12-2022  
Onze referentie  
Min-BuZa.2022.14761-30

Ten aanzien van de voornoemde (beslis)nota's merk ik het volgende op. Deze documenten bevatten strikt genomen ook informatie die niet onder de geheimhoudingsplicht van artikel 12 DWU valt.

#### *Informatie verkregen van bedrijven*

Deze laatstgenoemde informatie is gegenereerd op basis van de inlichtingen die zijn verstrekt in het kader van de vergunningaanvraag door de desbetreffende bedrijven. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen zijn verstrekt en betrekking hebben op productinformatie, de ontwikkeling hiervan en mogelijke toepassing hiervan. Deze informatie betreft concurrentiegevoelige gegevens. Openbaarmaking zou het desbetreffende bedrijf eveneens onevenredig benadelen. Voorts gaat het gaat bijvoorbeeld om een buitenlandpolitiekadvies gebaseerd op toetsing van de informatie aan het EU-gemeenschappelijk standpunt inzake wapenexportbeleid. Van deze informatie zijn de inlichtingen als bedoeld in de geheimhoudingsplicht van artikel 12 DWU gemakkelijk af te leiden. Deze inlichtingen zijn in het kader van een vergunningaanvraag in vertrouwen door bedrijven aan het Ministerie van Buitenlandse Zaken verstrekt. Publicatie van deze gegevens kan voor een onevenredige benadeling zorgen voor de partijen die deze gegevens hebben verstrekt. Het ondermijnt bovendien alsnog de effectieve werking van artikel 12 DWU en belemmert zo de taakuitoefening van de douane in de exportcontrole.

#### *Informatie verkregen van het Ministerie van Defensie*

Een deel van de in deze documenten vervatte informatie is afkomstig van het Ministerie van Defensie. Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van deze informatie de veiligheid van de Staat in gevaar brengen. Het betreft specifieke informatie over (het aantal) te leveren militaire goederen aan Oekraïne. Het verstrekken van inzicht hierin (voor een ieder) zou de (operationele) veiligheid in gevaar kunnen brengen (zie ook

de kamerbrief "Stand van zaken over de levering van militaire goederen aan Oekraïne", kamerstuk 22054-360). Gelet hierop zal ik ook specifieke informatie over aantallen van (te leveren) goederen en de waarde hiervan niet openbaar maken nu hieruit zou zijn af te leiden op welke specifieke goederen dit betrekking heeft. Voorts zou openbaring van deze informatie ook inzicht geven in (een deel van de) verschillende capaciteiten waarover de krijgsmacht kan beschikken en in hoeverre bepaalde capaciteiten daadwerkelijk operationeel gereed zijn.

Datum  
23-12-2022  
Onze referentie  
Min-BuZa.2022.14761-30

Voorts merk ik nog het volgende op. Bij bepaalde passages in de memo's (bijvoorbeeld in het buitenlandpolitiek advies) is eveneens het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten in het geding. Zo bevatten de documenten bijvoorbeeld visies van Nederlandse ambtenaren op de houding van andere staten inzake het verstrekken van vergunningen, informatie en visies/analyses/commentaren over de betrekkingen met het land waar de vergunningaanvraag betrekking op heeft alsmede omtrent de veiligheidssituatie aldaar, dan wel informatie die vertrouwelijk in bilaterale overleggen is gedeeld door andere landen. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid nu ik voorzie dat het internationale contact op bepaalde punten stroever zal gaan lopen indien die informatie openbaar gemaakt zou worden. Dit zou de noodzakelijke vertrouwelijkheid en effectiviteit van het diplomatieke verkeer en bilateraal overleg ondermijnen.

Tot slot bevatten de (beslis)nota's eveneens persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Concluderend ben ik van oordeel dat voornoemde belangen hier zwaarder moeten wegen dan het belang van openbaarheid. Ik zal de aangetroffen documenten om die reden niet openbaar maken.

Ten aanzien van de verder geïnventariseerde documenten overweeg ik als volgt.

### *Veiligheid van de Staat*

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Woo, mag ik geen informatie openbaar maken als dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Hierbij gaat het in ieder geval om de bescherming van de democratische rechtsorde, zowel voor wat betreft de instituties als de daarbij betrokken personen, gebouwen en goederen.

Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van bepaalde (onderdelen uit een beperkt aantal) documenten de veiligheid van de Staat in gevaar brengen. Het betreft bijvoorbeeld specifieke informatie over geleverde dan wel te leveren militaire goederen aan Oekraïne en de wijze waarop dit gebeurt. Het verstrekken van inzicht hierin (voor een ieder) zou de (operationele) veiligheid in gevaar kunnen brengen. Gelet hierop zal ik in een beperkt aantal documenten ook specifieke informatie over aantallen van (te leveren) goederen en de waarde hiervan niet openbaar maken nu hieruit zou zijn af te leiden op welke specifieke goederen dit betrekking heeft.

Op de inventarisatielijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "5.1.1.b".

### *Bedrijfs- en fabricagegegevens*

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

Een beperkt deel van de informatie heeft betrekking op specifieke producten van bedrijven, de kring van afnemers en bijvoorbeeld de specifieke waarde/vraagprijs van producten. Deze informatie is door een bedrijf vertrouwelijk gedeeld met een ander land betreft concurrentiegevoelige gegevens. Bij openbaarmaking van deze informatie zouden derden inzicht kunnen krijgen in de (financiële) bedrijfsvoering van het bedrijf, wat diens concurrentiepositie voor toekomstige opdrachten kan schaden. Ik zal deze met mijn gedeelde en in vertrouwen verstrekte informatie niet openbaar maken. Op de inventarisatielijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "5.1.1.c".

Datum  
23-12-2022  
Onze referentie  
Min-BuZa.2022.14761-30



*Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt als dit de relatie van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties beschadigt. Deze uitzonderingsgrond beoogt te voorkomen dat de wettelijke plicht tot het verstrekken van informatie tot gevolg zou hebben dat de Nederlandse internationale betrekkingen schade zouden lijden. Dat is bijvoorbeeld het geval indien, als gevolg van het verschaffen van informatie ingevolge de wet, wordt voorzien dat het internationale contact op bepaalde punten stroever zal gaan lopen, met als gevolg bijvoorbeeld dat het onderhouden van diplomatieke betrekkingen, of het voeren van bilateraal overleg met andere landen, staten of internationale organisaties moeilijker zou gaan dan voorheen wordt, of dat men in die andere landen, staten of internationale organisaties minder geneigd zou zijn tot samenwerking dan voorheen.

Hierbij wordt opgemerkt dat voor het bestaan van het vermoeden dat diplomatieke betrekkingen zullen verslechteren als gevolg van het openbaar maken van bepaalde informatie niet altijd een concrete aanwijzing in de vorm van een uitdrukkelijke kennisgeving van een ander land, staat of internationale organisatie tot niet openbaarmaking noodzakelijk is, als uit de aard en inhoud van de gevraagde informatie kan volgen dat deze vertrouwelijk is.

Voorts merk ik op dat het invoeren van deze uitzonderingsgrond niet enkel is voorbehouden aan situaties waarin sprake is van (diplomatieke) documenten inzake het diplomatiek verkeer met een andere staat dan wel staten. Ook daar waar sprake is van interne-, interdepartementale- of andere mailwisselingen en waarin gesproken wordt over lopende diplomatiek trajecten of bijvoorbeeld een vertrouwelijk gedeelte van een voorstel van een lidstaat, kan het invoeren van deze uitzonderingsgrond aan de orde zijn.

Bij bepaalde (passages uit de aangetroffen) documenten is, gelet op de aard en inhoud van de informatie, het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en internationale organisaties in het geding.

Een aantal documenten betreft Note-Verbale's afkomstig van (de overheid van) Oekraïne die onderdeel uitmaken van de diplomatie dialoog van Nederland met Oekraïne. Het betreft documenten van diplomatieke aard

en uit de inhoud van de documenten volgt (eveneens) de vertrouwelijkheid van de daarin vervatte correspondentie.

Datum  
23-12-2022  
Onze referentie  
Min-BuZa.2022.14761-30

Voorts betreft een deel van de documenten weergaven van gesprekken die de Nederlandse overheid heeft gevoerd met (leden van) de Oekraïense regering dan wel de ambassadeur van Oekraïne en waarin bijvoorbeeld (specifieke) hulpvragen aan de orde komen dan wel visies van Oekraïne op de ontstane situatie. Ook ten aanzien van deze gesprekken geldt dat zij onderdeel uitmaken van de diplomatieke dialoog die wordt gevoerd met Oekraïne (in het kader van de inval door Rusland). Ook ten aanzien van deze documenten geldt dat uit de inhoud van de documenten (eveneens) de vertrouwelijkheid volgt van de daarin vervatte correspondentie.

Indien ik dergelijke documenten openbaar zou maken is, reeds gelet op het voorgaande, een verslechtering van de betrekkingen met Oekraïne is te voorzien. Voorts geven de documenten inzicht in diplomatieke processen die worden gevoerd met Oekraïne in het kader van de inval door Rusland. Het openbaar maken van specifieke hulpverzoeken, de inhoud van in vertrouwen gevoerde gesprekken dan wel visies en standpunten van een ander land, zou de noodzakelijke vertrouwelijkheid en effectiviteit van het diplomatieke verkeer en bilateraal overleg (in de toekomst) ondermijnen en zou eveneens de betrekkingen met bepaalde landen schaden. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Om voornoemde redenen zal ik eveneens de bijlagen bij de brieven aan de voorzitter van de Tweede Kamer van 10 maart 2022, 22 maart en 14 april niet openbaar maken. Met deze brieven is de Kamer vertrouwelijk geïnformeerd over de levering van militaire goederen aan Oekraïne. Zoals in de brief van 10 maart is verwoord wordt, naar aanleiding van het kabinetsbesluit om niet meer in detail te communiceren over leveringen aan Oekraïne met het oog op de (operationele) veiligheid, de Kamer middels een vertrouwelijke bijlage geïnformeerd over deze leveringen. Uit de desbetreffende bijlage zou, gelet op de inhoud van deze brief, ook de specifieke behoefte/hulpvraag van Oekraïne kunnen worden afgeleid, welke hulpvraag in een (om meerdere redenen) vertrouwelijke context is gedaan. Ik verwijs u naar hetgeen ik heb overwogen ten aanzien van de geïnventariseerde Note Verbale's.

Voorts is bij bepaalde (passages uit) de overig aangetroffen documenten eveneens, gelet op de aard en inhoud van de informatie, het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en internationale organisaties in het geding.

Het betreft bijvoorbeeld informatie over leveringen van andere landen dan wel de financiële hulp van andere landen bij leveringen alsmede (weergaven van) gespreksverslagen van bilaterale bijeenkomsten dan wel vertrouwelijke multilaterale fora waarin bijvoorbeeld een weergave wordt geschetst van standpunten van andere landen en organisaties. Eveneens kunt u denken aan vertrouwelijke communicatie van Nederland met een ander land over de positie van dat land over bereidheid bij (specifieke) steun aan Oekraïne dan wel de visie van Nederland hierop.

Datum  
23-12-2022  
Onze referentie  
Min-BuZa.2022.14761-30

Tot slot betreft het documenten zoals een weergave van een meeting van de Ukraine Defense Contact Group (UDCG) en gerelateerde documenten.

In het verslag van de UDCG wordt op gedetailleerde wijze weergegeven wat de specifieke bijdrage van landen is geweest aan leveranties dan wel welke bijdrage zij voornemens zijn te leveren alsmede visies van (vertegenwoordigers van) landen over de wijze waarop (gezamenlijke) hulp aan Oekraïne zou moeten worden ingericht. Eveneens wordt de behoeftstelling van Oekraïne weergegeven en besproken. Andere stukken betreffen visiedocumenten over de wijze waarop steun aan Oekraïne in internationaal verband verleend kan worden.

Ook ten aanzien van de informatie in (passages uit) deze documenten geldt dat deze in vertrouwen is gedeeld en inzicht geeft in diplomatieke processen en afwegingen die zijn gemaakt in het kader van (de wijze van) steun aan Oekraïne.

Het openbaar maken van deze informatie dan wel visies en standpunten van andere lidstaten dan wel instellingen (en de visie van Nederland hierop) zou de noodzakelijke vertrouwelijkheid en effectiviteit van het diplomatieke verkeer en bilateraal overleg (in de toekomst) ondermijnen en zou eveneens de betrekkingen met bepaalde landen, staten dan wel internationale organisaties schaden. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Op de inventarisatielijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "5.1.2.a".

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In de meeste documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Datum  
23-12-2022  
Onze referentie  
Min-BuZa.2022.14761-30

In een aantal documenten komen eveneens namen voor van derden en andere gegevens die tot hen te herleiden zijn. Voor deze personen geldt eveneens dat zij erop hebben mogen vertrouwen dat op een zorgvuldige en behoorlijke wijze met hun persoonsgegevens wordt omgegaan. Teneinde de persoonlijke levenssfeer van deze personen te beschermen weegt het belang de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen zwaarder dan het belang van openbaarheid.

Op de inventarisatielijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "5.1.2.e".

*Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In (bepaalde passages uit) bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Het betreft bijvoorbeeld visies van mijn ministerie in het kader van het voortzetten van steun aan Oekraïne, welke (nog) politieke besluitvorming behoeven dan wel visies en standpunten inzake de wijze waarop (concrete) steun in samenwerking met andere landen kan worden ingericht en de belangen die hierbij dienen te worden afgewogen. Daarbij gaat bijvoorbeeld om stukken inzake de wijze waarop steun aan Oekraïne (in internationaal verband) kan worden voortgezet.

Openbaarmaking van deze informatie zou inzicht geven in deze processen en wegen die zijn of nog moeten worden gemaakt door Nederland en/of internationale partners in dit kader en hiermee het functioneren van de Staat in het geding brengen omdat het mogelijk belemmerend zou kunnen werken bij vergaren van steun van (toekomstige) initiatieven in

het kader van steun aan Oekraïne wanneer de gebruikelijke vertrouwelijkheid van dit soort processen doorbroken wordt.

Datum  
23-12-2022  
Onze referentie  
Min-BuZa.2022.14761-30

### *Concepten*

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt, is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. U kunt hierbij denken aan concepten van de beantwoording van Kamervragen, Kamerbrieven en Q&A's.

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Ik merk hierbij op dat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve beantwoording of totstandkoming van een product. Deze documenten maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Ik merk hierbij op dat definitieve versies van Kamerbrieven dan wel beantwoording van Kamervragen alsmede verslagen van verhandelingen in de Tweede Kamer en Kamercommissies reeds openbaar zijn.

### *Interne e-mail postbussen en toegangscode*

Goede communicatie is een belangrijk onderdeel voor het functioneren van de Staat. Dit gebeurt veelal via de mail, daarom is het van belang om dit goed te organiseren. Hiervoor worden ook postbussen voor interne en externe communicatie gebruikt. Een aantal documenten bevat e-mailadressen van interne e-mail postbussen van mijn ministerie.

Deze e-mailadressen zijn niet bestemd voor communicatie buiten de kring van de overheid. Openbaarmaking van het e-mailadres kan het gebruik van de interne e-mail postbussen verstoren, omdat in dat geval ook externen naar deze postbus kunnen mailen. Dit zorgt ervoor dat het gebruik van het systeem van interne en externe communicatie wordt verstoord. De potentiële hinder die de gebruikers van deze e-mailadressen kunnen ondervinden van kenbaarheid voor een ieder van deze e-mailadressen, weegt naar mijn oordeel zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. Het openbaar maken van deze informatie heeft tevens geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze e-mailadressen maak ik daarom niet (geheel) openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat.

Op de inventarisatielijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "5.1.2.i".

Datum  
23-12-2022  
Onze referentie  
Min-BuZa.2022.14761-30

### **Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet**

Een geanonimiseerde versie van dit besluit en de openbaar gemaakte stukken worden geplaatst op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl), zodat deze voor een ieder beschikbaar is.

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de Directie Juridische Zaken van het Ministerie van Buitenlandse Zaken.

De minister van Buitenlandse Zaken,  
namens deze,

*[Deze brief is niet voorzien van een handtekening. In een formele en beveiligde omgeving is vastgelegd dat de beslissingsbevoegde akkoord is met de inhoud van dit document en de verzending.]*

*Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de minister van Buitenlandse Zaken, t.a.v. de Directie Juridische Zaken postbus 20061, 2500 EB Den Haag.*

**Datum**

23-12-2022

**Onze referentie**

Min-BuZa.2022.14761-30