

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 24 januari 2022 14:34
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Evaluatie landbouwvrijstelling

Beste 5.1.2.e ,

Ja dat wil ik nog doen. Eerst wil ik een soort startnota maken en aan de hand daarvan deze bespreking doen. Helaas ben ik daar nog niet aan begonnen. Overigens heeft deze evaluatie wat mij betreft ook geen superhaast. Het komt goed.

Groeten, 5.1.2.e .

Van: 5.1.2.e @minfin.nl>
Verzonden: maandag 24 januari 2022 10:19
Aan: 5.1.2.e @minInv.nl>
CC: 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>
Onderwerp: RE: Evaluatie landbouwvrijstelling

Hi 5.1.2.e ,

Kan jij nog een overleg inplannen met ons drieën om van gedachten te wisselen over onderstaande? Graag op maandag of dinsdag ivm werktijden 5.1.2.e .

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 22 december 2021 22:35
Aan: 5.1.2.e @minInv.nl>
CC: 5.1.2.e @minfin.nl>; T 5.1.2.e @minfin.nl>
Onderwerp: RE: Evaluatie landbouwvrijstelling

Ha 5.1.2.e ,

Fijn te horen dat je dit al snel wilde oppakken. En goed idee om in januari samen te brainstormen over de plan van aanpak. Wil jij iets inplannen?

Alvast fijne dagen ☺
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minInv.nl>
Verzonden: woensdag 22 december 2021 10:21
Aan: 5.1.2.e @minfin.nl>

CC: [redacted] 5.1.2.e [redacted] [@minfin.nl](mailto:[redacted]@minfin.nl); [redacted] 5.1.2.e
[redacted] [@minfin.nl](mailto:[redacted]@minfin.nl)>

Onderwerp: RE: Evaluatie landbouvvrijstelling

Hoi [redacted] 5.1.2.e ,

Je bent me een slag voor. Ik wilde dit in januari oppakken. In ieder geval staan wij als LNV aan de lat voor de evaluatie en had ik t.z.t aan jullie willen vragen wie dit gaat doen.

Omdat de doelstelling van de regeling vervallen is vergt het onderzoek andere accenten. We zouden ook voor de echte start van de evaluatie eerst een oriënterend gesprek met jullie alle drie of twee kunnen plannen over de aanpak. Dan kan ik vanuit de LNV kant ook (een) evaluatie(s) expert erbij vragen. Is dat een idee? Of heb je een ander idee?

Ik kan natuurlijk ook eerst met jou bellen en kijken of een extra gesprek nodig is.

Groeten, [redacted] 5.1.2.e .

Van: [redacted] 5.1.2.e [redacted] [@minfin.nl](mailto:[redacted]@minfin.nl)>

Verzonden: vrijdag 17 december 2021 14:18

Aan: [redacted] 5.1.2.e [redacted] [@mininv.nl](mailto:[redacted]@mininv.nl)>

CC: [redacted] 5.1.2.e [redacted] [@minfin.nl](mailto:[redacted]@minfin.nl)>; [redacted] 5.1.2.e
[redacted] [@minfin.nl](mailto:[redacted]@minfin.nl)>

Onderwerp: Evaluatie landbouvvrijstelling

Ha [redacted] 5.1.2.e ,

Voor volgend jaar staat de evaluatie LBV op de planning. Wij moeten intern nog even uitzoeken wie vanuit ons wat doet, maar leek mij goed om alvast contact te leggen hierover. Zijn jullie hier intern al mee bezig? Volgens mij zijn jullie bij deze evaluatie in de lead, maar goed om even te checken. Hoor graag van je, evt kunnen we nog even doorpraten hierover volgende week.

Groeten,

[redacted] 5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you

are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 23 maart 2022 10:04
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Tussenevaluatie VVK 2022

Ha 5.1.2.e,

Lijkt me prima zo, wat mij betreft stuur je het naar Minfin.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minInv.nl>
Verzonden: woensdag 23 maart 2022 09:23
Aan: 5.1.2.e @minInv.nl>
Onderwerp: RE: Tussenevaluatie VVK 2022

Hoi 5.1.2.e ,

Heel erg bedankt voor je waardevolle suggesties. Zoals je begrijpt heb ik daar mijn voordeel mee gedaan.

Hierbij een nieuwe versie waar ik de aanleiding (ik noem ARK traject niet in de inleiding omdat dit onderzoek dus geen aanleiding voor dit onderzoek is; en het ARK onderzoek wordt later wel genoemd bij eerdere onderzoeken), de doeltreffendheid met jouw opmerkingen aangepast (ook onderzoeksvragen wat geclusterd) en de onderzoeksopzet anders geformuleerd (ik laat nog even in het midden of het lukt met Wageningen; als we een opzet hebben wil ik eerst met Wageningen praten over de mogelijkheden; 5.1.2.e zag veel mogelijkheden).

Als je je hierin kunt vinden wil ik het stuk langs Minfin sturen. Die hebben vast ook nog ideeën. Pas hierna naar 5.1.2.e .

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minInv.nl>
Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 17:55
Aan: 5.1.2.e @minInv.nl>
Onderwerp: RE: Tussenevaluatie VVK 2022

Dag 5.1.2.e,

Door de drukte duurde het helaas wat voordat ik er aan toe kwam, maar zie in de bijlage enkele opmerkingen/suggesties bij je eerste opzet. Als je het prettig vindt kunnen we het mondeling ook nog even doorakkeren, heb dan evt. op donderdag wel tijd. Laat maar weten,

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minInv.nl>
Verzonden: donderdag 10 maart 2022 09:26
Aan: 5.1.2.e @minInv.nl>
Onderwerp: RE: Tussenevaluatie VVK 2022

Hi 5.1.2.e ,

Ik heb de versie aangepast. Vragen weg en een andere erbij. Hierbij dan de versie waar je naar kunt kijken.

Groet, 5.1.2.e .

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 8 maart 2022 17:47
Aan: 5.1.2.e @minlnv.nl>
Onderwerp: RE: Tussenevaluatie VVK 2022

Hoi 5.1.2.e ,

Hierbij een eerste opzet voor het onderzoek inzake de landbouwwijstelling. Het is wel even anders dan een gewone evaluatie. Ik heb leentjebuurt gespeeld bij andere fiscale evaluaties. Graag hoor ik je commentaar/ideeën. Eerst maar even bellen?

Groet, 5.1.2.e .

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 10 januari 2022 16:04
Aan: 5.1.2.e @minlnv.nl>
Onderwerp: RE: Tussenevaluatie VVK 2022

Ik heb tot nu toe alleen de gids, dus bedankt voor de info.

Gr 5.1.2.e .

Van: 5.1.2.e @minlnv.nl>
Verzonden: maandag 10 januari 2022 15:44
Aan: 5.1.2.e @minlnv.nl>
Onderwerp: FW: Tussenevaluatie VVK 2022

Dag 5.1.2.e ,

Zoals zonet beloofd, bijgaand wat documenten over het opzetten van een evaluatie (w.o. het startformulier) die ik van 5.1.2.e had gekregen.

Groeten,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minlnv.nl>
Verzonden: donderdag 25 november 2021 17:04
Aan: 5.1.2.e @minlnv.nl>
CC: 5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e @minlnv.nl>;
5.1.2.e @minlnv.nl>
Onderwerp: RE: Tussenevaluatie VVK 2022

Beste 5.1.2.e ,

Goed om te horen dat jullie al aan de slag zijn.

Hierbij een aantal documenten die jullie kunnen helpen bij de opzet van een evaluatie.

Ik hoor graag van jullie als ik jullie kan ondersteunen met het proces.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: maandag 22 november 2021 14:47

Aan: 5.1.2.e @minlnv.nl>

CC: 5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e @minlnv.nl>;

5.1.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: Tussenevaluatie VVK 2022

Beste 5.1.2.e ,

Vanuit ons agrofinancieringsteam van EIA en PAV zijn we al begonnen met de voorbereidingen voor de tussenevaluatie van het [Vermogendversterkend Krediet](#) in 2022. We willen deze evaluatie graag vroegtijdig starten, zodat voor de zomer in 2022 de evaluatie gereed kan zijn, daarom zijn we nu ook al bezig om de planning op te zetten.

Heb jij voor ons een handig overzicht welke stappen we allemaal moeten doorlopen, en ook hoe een offertetraject of iets dergelijks eruit ziet? Dan kunnen we daarvoor de benodigde zaken in orde maken. Misschien handig dat we binnenkort dan ook even een overlegje met jou inplannen om het door te spreken. Hoor graag van je.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

DG Agro | Directie Europees, Internationaal en Agro- economisch Beleid

Bezuidenhoutseweg 73 | 2595 AC | Den Haag

Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag

M 06- 5.1.2.e

5.1.2.e @minlnv.nl

Lukt het jullie om hier **voor dinsdag 12 uur** op te reageren?

Alvast bedankt!

Groet,

5.1.2.e

Van: [redacted] 5.1.2.e [redacted]@minfin.nl>
Verzonden: maandag 20 juni 2022 20:48
Aan: [redacted] 5.1.2.e [redacted]
Onderwerp: RE: Evaluatie LBV

Ha 5.1.2.e ,

Dank voor de update. Let wel dat de evaluatie gepland stond voor 2022. Zou niet de eerste keer zijn dat zoiets vertraging oploopt, maar laten we ons best doen om zsm van start te gaan.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2.e [redacted]

Ministerie van Financiën
Directie Algemene Fiscale Politiek (AFP)
 Korte Voorhout 7 | Den Haag | Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag
 T 06- [redacted] 5.1.2.e
 E [redacted] 5.1.2.e @minfin.nl

Van: [redacted] 5.1.2.e [redacted]@minInv.nl>
Verzonden: maandag 20 juni 2022 17:07
Aan: [redacted] 5.1.2.e [redacted]@minfin.nl>; [redacted] 5.1.2.e [redacted]@minInv.nl>; [redacted] 5.1.2.e [redacted]@minfin.nl>
Onderwerp: RE: Evaluatie LBV

Beste 5.1.2.e ,

Je kreeg wellicht al een afwezigheidsbericht van 5.1.2.e, en aangezien ze t/m 11 juli met verlof is, reageer ik alvast even kort. T.a.v. de evaluatie van de Landbouwvrijstelling zijn we nog niet heel veel verder, aangezien er veel andere drukte speelde in de afgelopen weken/maanden, maar 5.1.2.e en ik hadden het idee om in juli hier weer een slag op dit dossier te maken, 5.1.2.e zal dan t.z.t. wel met jou en 5.1.2.e contact opnemen.

Hartelijke groet,

[redacted] 5.1.2.e [redacted]

.....
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
 DG Agro | Directie Europees, Internationaal en Agro- economisch Beleid
 Bezuidenhoutseweg 73 | 2595 AC | Den Haag
 Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag

M 06 [redacted] 5.1.2.e
 [redacted] 5.1.2.e @minInv.nl

Van: [redacted] 5.1.2.e [redacted]@minfin.nl>
Verzonden: dinsdag 14 juni 2022 12:05
Aan: [redacted] 5.1.2.e [redacted]@minInv.nl>; [redacted] 5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e @minfin.nl>
CC: 5.1.2.e @minlnv.nl>
Onderwerp: RE: Evaluatie LBV

Ha 5.1.2.e,

Hoe gaat het ermee? We hebben in april een reactie gestuurd op de startnotitie voor de evaluatie LBV. Is dit inmiddels weer verder gebracht?

Vanuit onze kant ook een update, namelijk dat 5.1.2.e het landbouwdossier van mij overneemt. Ik zal voorlopig nog wel betrokken blijven bij deze evaluatie, maar op termijn zal 5.1.2.e dat stokje dus overnemen. Graag vanaf nu dus zowel mij als 5.1.2.e meenemen in het contact rondom landbouwregelingen. Sierteelt zal overigens nog wel bij mij belegd blijven omdat het btw betreft.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Ministerie van Financiën
Directie Algemene Fiscale Politiek (AFP)
Korte Voorhout 7 | Den Haag | Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag
T 06- 5.1.2.e
E 5.1.2.e @minfin.nl

Van: 5.1.2.e
Verzonden: zaterdag 23 april 2022 10:09
Aan: 5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>
CC: 5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>
Onderwerp: RE: Evaluatie LBV

Dag 5.1.2.e,

Excuus voor de vertraging, zie bijgaand de reacties vanuit FIN. Al met al een goed begin! Nu zaak om een en ander aan te scherpen. Hieronder belangrijkste punten:

- We hebben het stuk hier en daar wat herschreven, met name is uitgebreider stilgestaan bij uitkomsten voorgaande evaluaties/IBO's om de probleemstelling scherper te krijgen
- Goed om nog iets scherper te krijgen waar de focus komt te liggen in de evaluatie. Voordat doeltreffend- en doelmatigheid onderzocht kan worden moet het doel eerst helder zijn (ook vraag toetsingskader). Nu wordt het opgehangen aan bredere LNV doelstelling, maar dat zal voor onderzoekers niet concreet genoeg zijn om effectiviteit aan af te meten. Denk dat we vooral aandacht moeten besteden aan gevolgen van afschaffing/alternatieve instrumenten, dat is tot nu toe onderbelicht geweest.

- Ook goed om te kijken naar samenhang andere regelingen (HIR, bedrijfsopvolgingsregelingen) en wellicht ook al vooruitkijkend naar box 3 hervorming en wat dat betekent voor de regeling.
- Projectkader ontbreekt nog, i.e. begeleidingscommissie, budget, planning, data/methoden etc. Vanuit FIN zal er iig betrokkenheid zijn vanuit DB&T/WINST, FJZ, Analyse en AFEP (toezichtsrol). De namen volgen nog.

Zullen we op korte termijn samenkomen om de hoofdpunten te bespreken?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Ministerie van Financiën
Directie Algemene Fiscale Politiek (AFP)
Korte Voorhout 7 | Den Haag | Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag
T 06- 5.1.2.e
E 5.1.2.e [@minfin.nl](mailto:5.1.2.e@minfin.nl)

Van: 5.1.2.e [@minlnv.nl](mailto:5.1.2.e@minlnv.nl)>
Verzonden: donderdag 21 april 2022 12:54
Aan: 5.1.2.e [@minfin.nl](mailto:5.1.2.e@minfin.nl)>
CC: 5.1.2.e [@minlnv.nl](mailto:5.1.2.e@minlnv.nl)>
Onderwerp: RE: Evaluatie LBV

Hoi 5.1.2.e ,

Zoals eerder gezegd heeft dit onderzoek geen superhaast, maar toch wil je na bijna een maand vragen hoe het staat. Jullie inbreng stel ik namelijk erg op prijs.

Groeten, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e [@minfin.nl](mailto:5.1.2.e@minfin.nl)>
Verzonden: woensdag 23 maart 2022 21:39
Aan: 5.1.2.e [@minlnv.nl](mailto:5.1.2.e@minlnv.nl)>
CC: 5.1.2.e [@minlnv.nl](mailto:5.1.2.e@minlnv.nl)>
Onderwerp: RE: Evaluatie LBV

Hoi 5.1.2.e,

Bedankt voor het delen, ik zet het ook meteen uit bij betrokken collega's. Ik kom hier zo snel mogelijk maar iig volgende week nog op terug.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Ministerie van Financiën
Directie Algemene Fiscale Politiek (AFP)
Korte Voorhout 7 | Den Haag | Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag
T 06- 5.1.2.e
E 5.1.2.e [@minfin.nl](mailto:5.1.2.e@minfin.nl)

Van: 5.1.2.e <[redacted]>@minlnv.nl>

Verzonden: woensdag 23 maart 2022 12:41

Aan: 5.1.2.e <[redacted]>@minfin.nl>

CC: 5.1.2.e <[redacted]>@minlnv.nl>

Onderwerp: Evaluatie LBV

Hallo 5.1.2.e ,

Hierbij een concept startnotitie t.b.v. het onderzoek naar de landbouwvrijstelling. Ik heb deze nog niet op MT niveau neergelegd. Eerst zou ik graag jullie reactie ontvangen.

Met vriendelijke groet, 5.1.2.e.

Van: 5.1.2.e <[redacted]>

Verzonden: donderdag 17 maart 2022 10:47

Aan: 5.1.2.e <[redacted]>@minfin.nl>; 5.1.2.e <[redacted]>@minlnv.nl>

CC: 5.1.2.e <[redacted]>@minfin.nl>; 5.1.2.e <[redacted]>@minlnv.nl>

Onderwerp: RE: Evaluatie LBV en Srv

Beste 5.1.2.e ,

1. We hebben geen onderzoeksvraag over de HIR opgenomen. We hebben alleen naar aanleiding van de motie Geurts een vraag over belemmeringen/knelpunten opgenomen. Dat is eerder besproken met 5.1.2.e <[redacted]>, zie onder punt 1 hieronder; wil jij de definitieve startnotitie aan collega's van Minfin en mij toesturen? Dan hebben ze een idee hoe onze evaluatie eruit ziet.

2. Ik ben twee weken geleden begonnen met een startnotitie LBV en na commentaar van collega 5.1.2.e <[redacted]>, waarmee ik deze evaluatie ga doen, deze week hoop ik volgende week een heel eind te zijn. Daarna wil ik jullie graag betrekken bij het onderzoek. Ik ervaar trouwens deze tijdsdruk niet. De planning is dit jaar, maar bijv. de evaluatie OVB wordt de laatste jaren ieder jaar weer uitgesteld. Ik doe wat ik kan.

Groeten, 5.1.2.e.

Van: 5.1.2.e <[redacted]>@minfin.nl>

Verzonden: donderdag 17 maart 2022 10:30

Aan: 5.1.2.e <[redacted]>@minlnv.nl>

CC: 5.1.2.e <[redacted]>@minfin.nl>

Onderwerp: Evaluatie LBV en Srv

Hi 5.1.2.e ,

1. Ik heb vernomen dat jullie begonnen zijn met evaluatie van Saneringsregeling varkenshouderijen. Als ik het goed begrijp wordt hier ook gekeken naar of en in hoeverre ondernemers gebruik hebben

gemaakt van de herinvesteringsreserve, waarvan de voorwaarden zijn verruimd voor deze regeling. Klopt dat? Zou jij startnotitie met ons kunnen delen en ons tussentijds op de hoogte kunnen houden van de uitkomsten? Zou ik zeer waarderen! Is voor ons ook relevante info met het oog op ramingen van (fiscale gevolgen van) toekomstige uitkoopregelingen.

2. En dan iets anders, de evaluatie van de landbouwwijziging. Ben jij hier nog verder mee gekomen? Gelet op de planning en doorlooptijd van dit soort evaluaties moet dit op korte termijn wel echt van de grond komen. Hoor graag als we hierbij kunnen helpen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Ministerie van Financiën
Directie Algemene Fiscale Politiek (AFP)
Korte Voorhout 7 | Den Haag | Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag
T 06- 5.1.2.e
E 5.1.2.e [@minfin.nl](mailto:5.1.2.e@minfin.nl)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you

are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Onvolkomenheden en bevindingen	Verbeterpunt		Voortgang		
			mei	okt	dec
IT-beheer	Autorisatiebeheer eBS	ADR/AR			

Voor de scores geldt de volgende indeling:

Groen = verbeterpunt is opgelost of de reële verwachting is dat dit eind 2022 opgelost is

Oranje = aan het verbeterpunt wordt gewerkt en het aandachtspunt kan eind 2022 opgelost zijn als bijgestuurd wordt

Rood = verbeterpunt is nog niet opgelost en zal naar verwachting ook niet eind 2022 opgelost zijn

Categorie	Verbeterpunt	Bevinding	Dienst	Aard	Bron	Aanbeveling	Toegezegde/ voorgenomen maatregelen	Stand van zaken implementatie maatregelen	Score	Actiehouder
ADR										
Subsidiebeheer	Dossiervorming	Vanaf medio vorig jaar is de dossiervorming verbeterd: nota 'aanscherping afspraken subsidiebeheer', check FDA, verplicht gebruik van een oplegnota. De toets op doelmatigheid blijkt niet uit dossier. Het is de verantwoordelijkheid van de beleidsmedewerker om zich een oordeel te vormen over de redelijkheid van de begrote kosten.	KD	aanbeveling	ADR	Laat de beleidsmedewerker in de oplegnota bij een subsidieverlening de beoordeling van de redelijkheid van de begrote kosten, uren en tarieven zichtbaar maken.				5.1.2.e
Subsidiebeheer	Formalisering uitvoeringsafspraken RVO	Bij de controle van de subsidieregeling sanering varkenshouderijen is gebleken dat RVO een bepaalde voorwaarde op aannemelijkheid toetst. Deze uitvoeringsafpraak met de beleidsdirectie is niet op het juiste niveau geaccordeerd en niet geformaliseerd.	KD	aanbeveling	ADR	Regel dat afspraken met RVO over de uitvoering van regelingen op het juiste niveau worden gemaakt en ook worden geformaliseerd. Overweeg deze zo nodig te betrekken in de escalatieprocedure.				5.1.2.e
Subsidiebeheer	nersten: sloop en ombouw	De check op marktconformiteit en juistheid van de begrote kosten heeft in meerdere gevallen nog niet plaatsgevonden bij de subsidieverlening. Dat geldt ook voor de vraag of sprake is van sloop zonder staalconstructie. Controle op de genoemde aspecten zal bij de vaststelling op basis van de werkelijke kosten alsnog moeten plaatsvinden.	KD/RV O	aanbeveling	ADR	Controle op de genoemde aspecten zal bij de vaststelling op basis van de werkelijke kosten alsnog moeten plaatsvinden.				5.1.2.e
Subsidiebeheer	accountantsproduct	Bij regeling voor sierteelt is gebruikgemaakt van andere accountantsproducten (samenstellingsverklaring en rapport van feitelijke bevindingen). Uit de reviews van de ADR bleek dat door de werkzaamheden van de accountant meer inzicht gaf dan de regulier gevraagde controleverklaringen. Dat geldt met name voor subsidies die worden afgerekend op basis van omzet of uren x tarief.	KD	aanbeveling	ADR	Overweeg bij nieuwe subsidieregelingen of een ander accountantsproduct dan een controleverklaring meer inzicht geeft.				5.1.2.e
IT-beheer	Autorisatiebeheer eBS	Veel werk verricht ten aanzien van autorisatiebeheer, maar werking geen 3 maanden en nog enkele openstaande punten. Van de tien punten zijn vier punten geheel opgelost en bij de rest worden in het eerste kwartaal van 2022 de laatste actiepunten afgesloten (het delegeren van autorisaties, de autorisatiematrix, en het opvolgen van signalen uit de conflictenrapportage).	KD	Onvolkomenheid Licht	AR ADR					5.1.2.e
IT-beheer	Back-up and recovery	In 2021 is er centraal beleid opgesteld, en voor enkele belangrijke systemen is de back-up aantoonbaar getest. Daarmee zijn ten aanzien van back-up en restore belangrijke stappen gezet. Op het gebied van recovery zijn nog stappen te zetten.	KD	aanbeveling	ADR	Monitor dat de dienstonderdelen voor kritieke systemen een recente business impact analyse hebben, waarin de recovery maatregelen zijn afgestemd, met een brede blik op het herstellen na calamiteiten, en met concrete plannen om de recovery maatregelen eens in de drie jaar te testen.				DICTU, info vanuit EZK
inkoopbeheer	leveranciersanalyse	De jaarlijkse analyse van objectieve leverancierskeuze, nadat deze door het IUC is opgesteld, moet door CDI-office geanalyseerd worden en indien nodig doorgezet naar de dienstonderdelen. Dit is niet gebeurd in 2021.	KD	aanbeveling	ADR					5.1.2.e
inkoopbeheer	verantwoordelijkheid opvolgen spendanalyse	Ondanks dit nieuwe format en de formulering van aanbevelingen, blijkt niet aan iedere spend-rapportage de benodigde opvolging gegeven te worden. Verantwoordelijkheden voor het opvolgen van signalen uit de spend-rapportages dienen (duidelijker) belegd te worden, met name voor de inkoop die via 5.1.2 (RVO) worden geadmistreerd en voor de inkoop die betrekking hebben op de apparaatuitgaven van LNV.	KD	aanbeveling	ADR	Beleg duidelijk de verantwoordelijkheden voor het opvolgen van signalen uit de spend-rapportages.				5.1.2.e

inkoopbeheer	prestatieverklaring	Het achteraf eenvoudig onderbouwen van de prestatieverklaring blijft soms lastig. Medewerkers die een prestatieverklaring geven moeten zich realiseren dat naderhand om de onderbouwing daarvan gevraagd kan worden, en dat de hiervoor gebruikte documentatie dus ordelijk en controleerbaar moet worden bewaard.	KD	aanbeveling	ADR	FDA (voorlichting?) KD (toepassing)			5.1.2.e
Begrotingsbeheer	begrotingsinstrumenten	Bij artikel 22 is geconstateerd dat het gebruik van het begrotingsinstrument niet aansloot met realisatie (opdrachten versus bijdragen aan medeoverheden). Dit is bij slotwet gecorrigeerd. Om dit in de toekomst te voorkomen is overleg met FDA gaande om de instrumentkeuze te betrekken bij de check op verleningen.	KD	aanbeveling	ADR	Neem in de checklist van FDA op dat wordt getoetst of het daadwerkelijk gekozen instrument aansluit op het instrument in de begroting. Pas bij materiële verschillen de begroting aan bij Voor- en Najaarsnota.			5.1.2.e
IT-beheer	informatie-beveiliging	In de overige onderwerpen meldt de ADR relevante ontwikkelingen waaronder beheersing van informatiebeveiliging. Er is een groei in volwassenheid bij EZK/LNV in de uitvoering van de risicoanalyses. Vanaf maart 2022 wordt hier ook een tool voor gebruikt. De aanbeveling om verbeteracties beter te volgen wordt ook opgepakt.	KD	aanbeveling	ADR	Versterk de functie van het CIO-office op dit gebied verder door de verbeteracties specifiek terug te laten komen in de monitoringscyclus.			5.1.2.e
AR									
Bedrijfsvoering	Gezamenlijke bedrijfsvoering EZK/LNV	Het Ministerie van LNV werkt in de bedrijfsvoering samen met het Ministerie van Economische Zaken (EZK). De ministeries hebben hiervoor gekozen om de kosten zoveel mogelijk te beperken. De ministers van EZK en LNV zijn gelijkwaardige opdrachtgevers voor alle gedeelde onderdelen en werkzaamheden. In de praktijk is niet altijd duidelijk welk ministerie wét moet doen om knelpunten in de bedrijfsvoering op te lossen.	KD	aanbeveling	AR	AR beveelt in relatie tot de samenwerking met het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) aan om verder uit te werken welk ministerie wat doet om knelpunten in de bedrijfsvoering op te lossen.	In overleg met EZK zal worden bezien hoe dit ingevuld kan worden.		5.1.2.e
IT-beheer	Autorisatiebeheer eBS	In 2021 zijn er structurele verbeteringen doorgevoerd in het autorisatiebeheerproces en er is op bestuurlijk niveau aandacht voor de opvolging op de tekortkomingen. Van de 10 geconstateerde bevindingen zijn er 4 volledig opgelost. Aan de overige 6 bevindingen is hard gewerkt, maar deze waren eind 2021 nog niet volledig opgelost. Daarom handhaven we de onvolkomenheid over 2021.	KD	Onvolkomenheid	AR	Het Ministerie van EZK is eigenaar van het Oracle financiële IT-systeem. We bevelen de minister van EZK aan de in 2021 ingezette verbeteringen door te zetten in 2022. Het Ministerie van LNV maakte in 2021 gebruik van Oracle EBS. Wij bevelen de minister van LNV aan om als opdrachtgever de oplossing van de tekortkomingen kritisch te blijven volgen en ervoor te zorgen dat het Ministerie van LNV en zijn uitvoeringsorganisaties de dienstspecifieke beheersmaatregelen aantoonbaar en controleerbaar uitvoeren.	LNV constateert duidelijke verbetering, maar 6 resterende thema's vragen nog verdere opvolging, in het bijzonder ten aanzien van werking en aantoonbaarheid. Met de betrokken dienstonderdelen van LNV en EZK is er in gezamenlijkheid reeds een vervolgotraject gestart om de resterende acties uit te voeren.		5.1.2.e
inkoopbeheer	Inkoopbeheer	Nog niet alle interne beheersmaatregelen die nodig zijn voor een doelmatig en rechtmatig inkoopbeheer zijn volledig geïmplementeerd of functioneren naar behoren. - Geen aparte aanbestedingskalender voor de eigen inkoop. - Niet zichtbaar of spendanalyses worden gemaakt - Oorzakenanalyse escalatiedossiers ontbreekt - Analyse van de objectieve leverancierskeuze nog niet afgerond - Interne controle op naleving van aanbestedingswet- en regelgeving ontbreekt	KD	aanbeveling	AR	Wij hebben de volgende aanbevelingen voor de minister van LNV: • Maak een aanbestedingskalender voor de eigen inkoop. • Analyseer de spendrapportages en onderneem zo nodig actie. • Geef een totaaloordeel en voer een oorzakenanalyse uit op de escalatie- en voldongen feiten dossiers. • Stel een jaarlijkse analyse op van de objectieve leverancierskeuze. • Verbreed de interne controle in de tweede lijn op inkoop.	In uw onderzoek gebruikt u key-controls, zoals bijvoorbeeld het wel of niet aanwezig zijn van een aanbestedingskalender. Van belang is om te constateren dat key-controls een middel zijn om te komen tot het doel en dat deze nooit een doel op zich kunnen zijn. Langs deze lijn zal ik uw aanbevelingen opvolgen om te komen tot een zo doelmatig en rechtmatig inkoopbeheer.		5.1.2.e
uitvoering Wet en regelgeving toezicht NVWA	Uitvoerbaarheid wet- en regelgeving over toezicht door NVWA	Bij het ontwerpen van wetten en regels toetst de NVWA de plannen voor Nederlandse wetten en regels op	NVWA	aanbeveling	AR	We bevelen de minister aan om zo vroeg mogelijk met de NVWA in gesprek te gaan over voorgenomen nieuw beleid en Europese wet- en regelgeving en de	In de basis de afspraken tussen LNV en de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) over betrokkenheid van de NVWA aan		5.1.2.e

Subsidies	Uitvoerbaarheid en controleerbaarheid sanering van varkenshouderijen	Dit jaar hebben we de werking onderzocht van de maatregelen die de minister van LNV heeft genomen om het risico van misbruik en oneigenlijk gebruik (M&O) van de Srv te beperken. De Srv bevat namelijk enkele subsidievoorwaarden die moeilijk te controleren zijn, maar wel van invloed zijn op het subsidiebedrag. In de toelichting op de regeling heeft de minister hierop al gewezen voor een aantal voorwaarden. Het gaat onder meer om de volgende subsidievoorwaarden: doorhalen van het gemiddeld aantal varkensrechten voor varkens gehouden van 1 januari 2018 tot 1 januari 2019 en de leeftijd en oppervlakte van de dierenverblijven. Deze voorwaarden worden getoetst op aannemelijkheid. Dit zijn risico's bij de uitvoering en controle van de regeling. Op basis van de toelichting bij de Srv konden wij niet vaststellen op grond waarvan de minister deze risico's heeft geaccepteerd. Ons is ook niet duidelijk welke overwegingen een rol hebben gespeeld bij de beslissing om deze subsidievoorwaarden op te nemen en of alternatieven zijn overwogen. Daarnaast heeft RVO gedurende de uitvoeringsfase diverse gehanteerde brandbreedtes of marges nader bepaald. Ook is er in geval van het afvoeren van puin afgeweken van de regeling. Een formeel akkoord van de minister op deze wijzigingen ontbrak.	KD/RV O	aanbeveling	AR	Voor toekomstige opkoopregelingen bevelen wij de minister het volgende aan: <ul style="list-style-type: none"> • Maak subsidievoorwaarden zo simpel en controleerbaar mogelijk. • Maak gebruik van vastgestelde formats en leg de overwegingen en de gemaakte keuzes vast. • Werk het handhavingsbeleid voor alle subsidievoorwaarden tijdig uit. • Geef formeel akkoord op wijzigingen en afwijkingen van de regeling. 	<ul style="list-style-type: none"> • LNV onderschrijft het belang van maatregelen die het risico van misbruik en oneigenlijk gebruik (M&O) kunnen beperken en gaat in op waarom bepaalde subsidievoorwaarden moeilijk controleerbaar zijn. Ook benoemt u dat bij het leveren van maatwerk waarbij is afgeweken van een subsidievoorwaarde er geen afbreuk is gedaan aan het doel van de regeling. • LNV geeft aan dat het bij toekomstige subsidieregelingen steeds te streven naar een juiste balans tussen eenvoud en controleerbaarheid. • LNV zal RVO verzoeken bij volgende subsidieregelingen gebruik te maken van vastgestelde formats, om overwegingen en gemaakte keuzes vast te leggen en het handhavingsbeleid voor alle subsidievoorwaarden tijdig uit te werken. • LNV zal laten onderzoeken of de Interne Auditdienst van RVO een actieve rol kan spelen in de voorbereiding en de uitvoering van subsidieregelingen en het handhavingsbeleid daarbij. • LNV geeft aan er op toe te zien dat bij toekomstige regelingen consequenter wordt vastgelegd als wordt afgeweken van de voorwaarden. 		5.1.2.e
Subsidies	Doorschuiven subsidiegeld bij Wapeningen Research (T02 regeling)	De regel in de Subsidieregeling instituten voor toegepast onderzoek (T02-regeling) is dat overschotten die het maximum van 5% van de verleende subsidie overstijgen, terugbetaald moeten worden aan de subsidieverlener. Het doel hiervan is dat het overmatig voorfinancieren van de instituten voor toegepast onderzoek wordt beperkt. Tot 2021 werden deze overschotten niet inzichtelijk gemaakt. In 2021 is een overzicht gemaakt van de overschotten over de jaren 2019 en 2020. Het bleek in totaal te gaan om een bedrag van € 49,2 miljoen. Omdat dit bedrag niet is terugbetaald, leidt dit tot een onrechtmatigheid. De minister van LNV heeft dit zoals het hoort in de bedrijfsvoeringparagraaf toegelicht. Om ervoor te zorgen dat er niet ieder jaar opnieuw overschotten ontstaan, is inzicht nodig in hoeveel geld er per jaar voor de meerjarige projecten nodig is. Het ministerie van LNV kan dan elk jaar een deel van de subsidie uitkeren. Aan deze oplossing wordt nu gewerkt.	KD	aanbeveling	AR/ADR	Om ervoor te zorgen dat er niet ieder jaar opnieuw overschotten ontstaan, is inzicht nodig in hoeveel geld er per jaar voor de meerjarige projecten nodig is. Het ministerie van LNV kan dan elk jaar een deel van de subsidie uitkeren. Aan deze oplossing wordt nu gewerkt.	LNV beaamt de signalering dat er sprake is van een te groot subsidie-overschot bij Wapeningen Research en de licht toe dat dit veroorzaakt is door een andere definitie van het begrip overschot. - LNV geeft aan dat er afspraken met Wapeningen Research zijn gemaakt. - LNV geeft aan dat er uit het oogpunt van behoorlijk bestuur een overgangstermijn van twee jaren zal hanteren om de subsidieverstrekking conform de voorwaarden in de subsidieregeling te laten zijn.		5.1.2.e

Covid regelingen	Evaluatie van derdenverklaringen tegemoetkoming land- en tuinbouwondernemers	In 2020 heeft de minister een subsidie 'Tegemoetkoming land- en tuinbouwondernemers' in het leven geroepen. Het doel van deze regeling was om ondernemers in bepaalde landbouwsectoren die getroffen waren door coronamaatregelen te ondersteunen. Om achteraf te kunnen controleren of de juiste subsidiebedragen aan de juiste bedrijven zijn verstrekt, was één van de vereisten bij subsidies van € 25 000 tot € 125 000 dat de subsidieaanvrager een zogenoemde derdenverklaring overlegt. Hierin verklaart een derde (bijvoorbeeld een boekhouder of een administratiekantoor) dat de in de subsidieaanvraag opgegeven omzet juist is. Een derdenverklaring is niet nodig volgens het Uniform Subsidiekader en vormt een verzwarende van de administratieve lasten. Daarom is het belangrijk dat de minister onderbouwt dat deze eis toegevoegde waarde heeft. In het verantwoordingsonderzoek 2020 hebben wij de minister aanbevolen om na te gaan	KD	aanbeveling	AR	Een derdenverklaring is niet nodig volgens het Uniform Subsidiekader en vormt een verzwarende van de administratieve lasten. Daarom is het belangrijk dat de minister onderbouwt dat deze eis toegevoegde waarde heeft. In het verantwoordingsonderzoek 2020 hebben wij de minister aanbevolen om na te gaan	Het gebruik van de derdenverklaring zal in de evaluatie worden meegenomen.			5.1.2.e
------------------	--	---	----	-------------	----	--	--	--	--	---------

AR aanbevelingen beleidsonderwerpen

Rapport	Onderwerp	aanbeveling	cont actp erso on	Toezegging	Stand van zaken
jun-19	Aanpak mestvervuiling veehouderij	Maak de samenhang en de onderbouwing van wet- en regelgeving transparanter. [...] Daarvoor is een wet- en regelgevingspraktijk nodig die: - uitstootnormen voor langere tijd vastzet, - minder uitzonderingen en bijsturing nodig heeft, - niet-naleving en frauderen lastiger maakt, en -de soms tegenstrijdige beleidsdoelen voor het milieu, de natuur, de veehouders en het dierenwelzijn integraal en transparant tegen elkaar afweegt.	5.1.2.e	nee	
jun-19	Aanpak mestvervuiling veehouderij	Zorg voor meer inzicht in fraude en het niet-naleven van wet- en regelgeving tegen mestvervuiling. Maak hiervoor een analyse hoe de fraude en het niet naleven van wetgeving in de totale mestketen plaatsvindt. Overweeg op basis daarvan hoe de afschrikwekkende werking van boetes, pakkans, verlies van subsidies en andere rechten kan worden verbeterd.	5.1.2.e	nee	
jun-19	Aanpak mestvervuiling veehouderij	Maak een overzicht van de datastroom die aan de uitstootberekeningen ten grondslag ligt. En vereenvoudig - waar mogelijk - die datastroom.	5.1.2.e	ja	
jun-19	Aanpak mestvervuiling veehouderij	Stel daarna een plan op hoe data, berekenings- en meetmethoden worden bijgehouden, hoe die informatie wordt beveiligd en voor het beleid wordt gebruikt.	5.1.2.e	nee	
jun-19	Aanpak mestvervuiling veehouderij	Zet consequent in top de reductie van de ammoniakuitstoot uit de veehouderij, gebaseerd op een inschatting die ervan uitgaat dat in de praktijk omstandigheden kunnen tegenvallen.	5.1.2.e	nee	

mei-20	EU Biologisch keurmerk	Stuur doelgericht op het behoud van het consumentenvertrouwen: o Formuleer toetsbare doelen om het vertrouwen van de consument in het biologisch keurmerk te behouden. o Stuur gericht op de realisatie van deze doelen, bijvoorbeeld met gerichte voorlichting. o Monitor zelf periodiek de realisatie van deze doelen.	5.1.2.e	nee	
mei-20	EU Biologisch keurmerk	Zorg ervoor dat Skal in de toekomst alle wettelijk verplichte inspecties op tijd uitvoert en hier genoeg capaciteit voor heeft.	5.1.2.e	ja	
mei-20	EU Biologisch keurmerk	Maak met voorlichting duidelijk aan Nederlandse consumenten wat de waarde is van het biologische keurmerk: o Maak duidelijk aan welke eisen producten met het biologische keurmerk moeten voldoen. o Maak duidelijk hoe producten met dit keurmerk in Nederland worden gecontroleerd.	5.1.2.e	ja	
mei-21	Landbouvvrijstelling	Neem een besluit om de landbouvvrijstelling aan te passen of af te schaffen, aangezien de regeling sinds 2001 geen (fiscaal) beleidsprobleem meer heeft en geen duidelijke bijdrage levert aan de beleidsdoelen van het departement.	5.1.2.e	nee	
mei-21	Landbouvvrijstelling	Onderbouw in het scenario van aanpassing van de landbouvvrijstelling de wenselijkheid ervan aan de hand van de 7 vragen uit het Toetsingskader fiscale regelingen uit de Rijksbegrotingsvoorschriften. Onderzoek in dit kader ook uitdrukkelijk of niet-fiscale alternatieven voor de landbouvvrijstelling wenselijker zijn (toetsingsvraag 5).	5.1.2.e	nee	
mei-21	Landbouvvrijstelling	Maak bij een eventuele afschaffing van de regeling door aanvullend onderzoek duidelijk welke gevolgen zijn te verwachten voor de financiering van bedrijfsoverdrachten binnen de familiesfeer, en voor de mobiliteit van landbouwgrond.	5.1.2.e	nee	
mei-21	Sanering varkenshouderijen	Overweeg om, met inachtneming van de Europese staatssteunregels, de hoogte van het subsidiebedrag bij een volgende saneringsregeling meer afhankelijk te maken van de bijdrage aan het beleidsdoel in plaats van alleen afhankelijk van het kapitaalverlies van de ondernemer.	5.1.2.e	ja	
mei-21	Sanering varkenshouderijen	Zorg voor een betere afstemming tussen het rijksbeleid en de rol van de gemeente en provincie. Stimuleer ook dat ondernemers vroeg gaan nadenken over al dan niet deelnemen aan een saneringsregeling. Stoppen met een (familie)bedrijf is een ingrijpend besluit dat ondernemers samen met het gezin, financiers en de gemeente nemen en waarvoor tijd nodig is.	5.1.2.e	ja	
mei-21	Sanering varkenshouderijen	Geef concreet aan in welke mate een doel wordt nagestreefd, bijvoorbeeld door het uit te drukken in termen van vermindering van emissies, aantallen dieren of hoeveelheid mest.	5.1.2.e	ja	

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 7 juli 2022 15:20
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: uitvraag verbeterpunten ADR/AR

Hoi 5.1.2.e,

Bij regels 32, 33 en 34 kun je bij Stand van Zaken opnemen:

“Maakt onderdeel uit van de evaluatie van de landbouwwijziging.”

Groet, 5.1.2.e.

Van: 5.1.2.e @minInv.nl>
Verzonden: donderdag 7 juli 2022 14:38
Aan: 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e @dictu.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e @nvwa.nl>; 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>
CC: 5.1.2.e @minInv.nl>
Onderwerp: uitvraag verbeterpunten ADR/AR

Beste collega's,

In bijgevoegd overzicht zijn de bevindingen aandachtspunten van de Auditdienst Rijk (ADR) en de Algemene Rekenkamer (AR) opgenomen.

Gedurende het jaar monitort FEZ de voortgang van de aanbevelingen, aandachtspunten en onvolkomenheden.

Hierbij het verzoek om in de kolommen de stand van zaken en scores in te vullen.

Voor de scores geldt de volgende indeling:

Groen = verbeterpunt is opgelost of de reële verwachting is dat dit eind 2022 opgelost is

Oranje = aan het verbeterpunt wordt gewerkt en het aandachtspunt kan eind 2022 opgelost zijn als bijgestuurd wordt

Rood = verbeterpunt is nog niet opgelost en zal naar verwachting ook niet eind 2022 opgelost zijn

Graag ontvang ik jullie input uiterlijk 15 augustus retour.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 14 juli 2022 10:08
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Agenda en stukken OOB
Bijlagen: 1. Opdrachtgeversagenda 0.6.2_schoon.docx

Hoi 5.1.2.e ,

In de bijlage staat (bijna achteraan) in Bijlage 5 een overzicht in een tabel van de evaluaties (genoemd: Bijlage 1: Conceptlijst (stand 13-4).

Het valt mij op dat de landbouwwijziging bij het thema "Vergroening belastingstelsel" staat. Kun je dat bij het thema "Overig" zetten?

Groeten, 5.1.2.e.

Van: 5.1.2.e @minfin.nl>
Verzonden: dinsdag 5 juli 2022 08:16
Aan: 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minszw.nl>;
 5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>;
 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e
 @minvws.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e
 @minezk.nl>; 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e
 @minezk.nl>; 5.1.2.e @duo.nl>; 5.1.2.e
 @minInv.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>;
 5.1.2.e @duo.nl>; 5.1.2.e
 @minfin.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>;
 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>;
 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e
 @minInv.nl>
CC: 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e
 @minezk.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e
 @MINSZW.NL>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e
 @minszw.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e
 @minienw.nl>; 5.1.2.e @duo.nl>; 5.1.2.e
 @minezk.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e
 @minienw.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>;
 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>;
 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e
 @minfin.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>;
 5.1.2.e @minfin.nl>

Onderwerp: RE: Agenda en stukken OOB

Beste leden van het OOB,

Bijgevoegd de laatste versies van de stukken, veranderd is:

- Bijlage 4 over informatiebehoefte is toegevoegd in de opdrachtgeversagenda
- Bijlage 3, de wetgevingskalender is een aparte bijlage in het excel bestand.

Voor het gemak en overzicht zijn alle stukken nogmaals bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 1 juli 2022 15:39

Aan: 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minszw.nl>;
5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>;

5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e @duo.nl>; 5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e @duo.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minlnv.nl>

CC: 5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e @MINSZW.NL>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minszw.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e @duo.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>

Onderwerp: Agenda en stukken OOB

Beste leden van het OOB,

Bijgevoegd de agenda en de stukken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 14 juli 2022 17:38
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Evaluatieagenda fiscale regelingen LNV

Hoi 5.1.2.e ,

Hierbij wat ik voorlopig hebben afgesproken met Minfin. Niets is in beton gegoten.

Groet, 5.1.2.e .

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 14 juli 2022 17:31
Aan: 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minInv.nl>
CC: 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minInv.nl>
Onderwerp: RE: Evaluatieagenda fiscale regelingen LNV

Hallo,

n.a.v. het telefoontje dat ik net had met 5.1.2.e .

Planning is:

Artikel 21		toelichting
Verlaagd btw-tarief sierteelt	2023	maakt onderdeel uit van btw evaluatie
Landbouwvrijstelling in de winstsfeer	2023	
OVV Vrijstelling cultuurgrond	2025	
EB verlaagd tarief glastuinbouw	2025-2028	
Brede weersverzekering	2023	
Artikel 22		
Vrijstelling bos- en natuurterreinen box 3	2025	sluit aan bij geplande box 3 evaluatie
OVV regelingen	2025	3 stuks
Bosbouwvrijstelling	Na 2025	
Vrijstelling vergoeding bos- en natuurbeheer	Na 2025	
Natuurschoonwet	2033	

Lijst is in dezelfde volgorde als in de LNV begroting.

Hiermee kan de strategische evaluatieagenda worden gevuld.

Op een later moment wordt er nog formeel afgestemd met LNV door minfin,

Groet, 5.1.2.e.

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 26 juli 2022 11:16
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Evaluatieplanning fiscale regelingen departementen
Bijlagen: Evaluatieplanning fiscale regelingen.xlsx

Dag 5.1.2.e ,

Ik zag dat jullie niet in mailingslist zaten/zitten.

5.1.2.e , ik ga ervan uit dat jij landbouvvrijstelling (EIA) bewaakt. Dit is echt een grote belangrijke gevoelige jongen. Mijns inziens met andere grondonderwerpen IBO waardig. 5.1.2.e in CC vanwege art 22 evaluaties.

Inzake Sierteelt en Brede Weersverzekering houd ik wel oogje in zeil.

Gelukkig zit onze fiscalist 5.1.2.e overal in ;-)

Zit zelf nog te denken of ik dit soort evaluaties als een los fiscaal iets moet benaderen of volledig wil integreren met reeds geplande "reguliere" evaluatie. Ik vind dat laatste eigenlijk het mooiste. Ook omdat ik denk dat je sommige dingen/bewegingen niet goed van elkaar los kunt trekken. En past bij SEA gedachtengoed. Daarom heb ik mailtje hieronder bij 5.1.2.e gedropt. Weet ook niet of FIN hier beelden bij heeft.

Met groet,

5.1.2.e

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV), directie Financieel Economische Zaken (FEZ), cluster beleidscontrol Agro, flexplek maar in principe verdieping C2-Noord, telnr: 06- 5.1.2.e . Nieuwe email: 5.1.2.e@minlnv.nl. Mailtjes naar 5.1.2.e@minez.nl arriveren vooralsnog ook, maar dit betreft wel het oude emailadres.

NB: een telefoontje/gesprek werkt vaak beter dan een email.

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 26 juli 2022 10:50
Aan: 5.1.2.e@minlnv.nl
Onderwerp: Brede Weersverzekering (BWV) en assurantiebelasting FW: Evaluatieplanning fiscale regelingen departementen

Dag 5.1.2.e ,

Ik kreeg bijgevoegde fiscale evaluatieplanning toegestuurd en zag daar Brede Weersverzekering tussen zitten. Toen dacht ik "sluit dit aan op reguliere evaluatie?" en heb ik de begroting 2022 erop nageslagen. Ja, kennelijk wordt alles mbt Brede Weersverzekering in 2023 geëvalueerd.

Vraag me nog wel af: gaat dat fiscale deel solo met bijv. andere fiscale vrijstellingen, of wordt dat fiscale deel integraal onderdeel met reguliere Brede Weersverzekering evaluatie. Persoonlijk vind ik dat laatste het mooiste.

Heb jij voorkeur/ideeën? En moet ik hier bij Fin achteraan gaan, zo van "wat is bedoeling, hebben we nog keuzes, worden we betrokken?"

Groet,

5.1.2.e

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV), directie Financieel Economische Zaken (FEZ), cluster beleidscontrol Agro, flexplek maar in principe verdieping C2-Noord, telnr: 06- 5.1.2.e . Nieuwe email: 5.1.2.e @minlnv.nl. Mailtjes naar 5.1.2.e @minezk.nl arriveren vooralsnog ook, maar dit betreft wel het oude emailadres.

NB: een telefoontje/gesprek werkt vaak beter dan een email.

Van: 5.1.2.e @minfin.nl>

Verzonden: dinsdag 26 juli 2022 09:34

Aan: 5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minezk.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e @minocw.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e @minvws.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minbzk.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e @minienw.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>

CC: 5.1.2.e @minfin.nl>

Onderwerp: Evaluatieplanning fiscale regelingen departementen

Beste collega's,

We zijn momenteel druk aan de slag met bijlage 9 van de Miljoenennota 2023. Naast de cijfers die bij jullie extracomptabel op de begroting komen komt ook de evaluatieplanning aan bod. Zie bijgaand de planning zoals wij die nu voor ogen hebben, deze tabel komt ook in bijlage 9 te staan. Dit is min of meer een uitbreiding op hetgeen we vorig jaar ook al hadden opgenomen. Zoals jullie weten zijn evaluaties van fiscale regelingen een gezamenlijke verantwoordelijkheid van Financiën en het beleidsverantwoordelijke departement. Zie ook onderstaande tekst uit bijlage 9. Voor evaluaties die komend jaar op de planning staan dus goed als er contact is tussen de dossierhouders om een en ander af te stemmen. Mochten er nog opmerkingen of vragen zijn over deze planning dan hoor ik dat graag natuurlijk. Mocht ik de verkeerde personen hebben benaderd, ook graag even doorgeven. Alvast dank!

“Uitgangspunt is dat evaluaties voldoen aan de eisen van de Regeling Periodiek Onderzoek (RPE). Voor fiscale regelingen geldt bovendien dat bij evaluaties het Toetsingskader fiscaleregelingen wordt doorlopen. In het licht van de onvolkomenheid die de Algemene Rekenkamer heeft geconstateerd, namelijk dat het toetsingskader onvoldoende wordt toegepast, zal bij komende evaluaties beter worden toegezien op het doorlopen van het toetsingskader. Voor evaluaties van fiscaleregelingen zijn het Ministerie van Financiën en het betreffende vakdepartement beide verantwoordelijk en altijd samen betrokken. Het ministerie van Financiën bezien vanuit de verantwoordelijkheid voor het belastingstelsel en de begroting, het beleidsdepartement bezien vanuit de (specifieke)beleidsdoelen.”

Ander punt is het rapporteren van evaluatieuitkomsten. We nemen in bijlage 9 standaard een korte samenvatting op van de uitkomsten van evaluaties die sinds de vorige Miljoenennota zijn uitgevoerd. Vorig jaar hadden we opgeschreven dat we bezien of de resultaten van evaluaties ook op begrotingen van departementen geplaatst kunnen worden, cf aanbeveling Algemene Rekenkamer:

“Conform de aanbeveling van de Algemene Rekenkamer zal worden bezien of de uitkomsten van evaluaties op dezelfde wijze aan de begrotingen van de vakdepartementen kan worden toegevoegd, waar de fiscaleregelingen op hun beleidsterrein nu al extracomptabel worden vermeld. Zoals de Algemene Rekenkamer stelt: «Daarmee worden fiscaleregelingen nadrukkelijker onderwerp van gesprek tussen het parlement en de vakminister over de verantwoording. Daarin kunnen de ‘kosten’ van het beleid worden afgewogen tegen de maatschappelijke resultaten ervan. Dit kan een gedegen afweging van de inzet van het instrument en de kritische evaluatie ervan ten goede komen.»”

Ik zal nog een apart mailtje sturen naar de ministeries waarbij dit van toepassing is. Het gaat in ieder geval om de evaluatie BOR (EZK), kleineondernemersregeling (EZK), evaluatie BPM/MRB (EZK/I&W) en evaluatie gebruikelijk loon dga's (EZK). Waarschijnlijk komt daar nog bij de evaluatie zeevaartregelingen (I&W) en aftrek specifieke zorgkosten (VWS), maar dat is afhankelijk van moment van verzenden naar de kamer van de evaluatierapporten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Ministerie van Financiën
Directie Algemene Fiscale Politiek (AFP)

Korte Voorhout 7 | Den Haag | Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

T 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e [@minfin.nl](mailto:5.1.2.e@minfin.nl)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Evaluaties per departement	Begrotingsartikel	2022	2023
Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties			
Fiscale regelingen eigen woning	3: Woningmarkt		
Differentiatie OVB starters	3: Woningmarkt		
Financiën			
Fiscale regelingen bedrijfsopvolging	1: Belastingen	X	
Fiscale regelingen BPM en MRB	1: Belastingen	X	
BTW verlaagd tarief overig	1: Belastingen		X
Tussenevaluatie Klimaatakkoord (mobiliteit)	1: Belastingen	X	
Heffingskortingen/tariefsstructuur box 1	1: Belastingen		X
Werkkostenregeling	1: Belastingen		X
Giftenaftrek en faciliteiten ANBI's	1: Belastingen		
30%-regeling	1: Belastingen		
Vrijstelling wegens 25- of 40-jarig dienstverband	1: Belastingen		
Vrijstelling vergoeding extraterritoriale kosten	1: Belastingen		X
Onbelaste reiskostenvergoeding	1: Belastingen		X
Vrijstellingen box 3	1: Belastingen		
BTW vrijstellingen	1: Belastingen		
VPB verlaagd tarief	1: Belastingen		
Vrijstellingen overdrachtsbelasting	1: Belastingen		
BTW nultarief zonnepanelen	1: Belastingen		
Infrastructuur en Waterstaat			
Fiscale regelingen zeeschepen	18: Scheepvaart en Havens	X	
Tussenevaluatie Klimaatakkoord (mobiliteit)		X	
Reisaf trek OV	16: Openbaar vervoer en Spoor		X
Millieu investeringsaftrek (MIA) en Willekeurige afschrijving millieu-investeringen (Vamil)	21: Duurzaamheid		X
BTW Verlaagd tarief personenvervoer	16: Openbaar vervoer en Spoor		X
Economische Zaken en Klimaat			
Verlaagd gebruikelijk loon dga's startups	2: Bedrijvenbeleid	X	
Fiscale regelingen bedrijfsopvolging	2: Bedrijvenbeleid	X	
Fiscale regelingen ondernemerschap	2: Bedrijvenbeleid		X
Energie investeringsaftrek (EIA)	4: Een doelmatige energievoorziening en beperking van de klimaatverandering		X
Fiscale regelingen speur- en ontwikkelingswerk	2: Bedrijvenbeleid		
Innovatiebox	2: Bedrijvenbeleid		X
BTW kleineondernemersregeling	2: Bedrijvenbeleid		
Sociale Zaken en Werkgelegenheid			
Heffingskortingen/tariefsstructuur box 1	1: Arbeidsmarkt		X
BTW Verlaagd tarief arbeidsintensieve diensten	1: Arbeidsmarkt		X
Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit			

BTW Verlaagd tarief sierteelt	21: Land- en tuinbouw		X
Landbouwvrijstelling	21: Land- en tuinbouw		X
Vrijstelling Brede Weersverzekering	21: Land- en tuinbouw		X
Vrijstellingen overdrachtsbelasting	21: Land- en tuinbouw en 22: Natuur, visserij en gebiedsgericht werken		
Vrijstelling natuurterreinen box 3			
Volksgezondheid, Welzijn en Sport			
Aftrek specifieke zorgkosten	8: Tegemoetkoming specifieke kosten	X	
BTW Verlaagd tarief geneesmiddelen en hulpmiddelen	Financieel Beeld Zorg		X
Onderwijs, Cultuur en Wetenschap			
BTW Verlaagd tarief culturele goederen en diensten	14: Cultuur		X
BTW Vrijstelling componisten, schrijvers en journalisten	14: Cultuur		
Vrijstelling voorwerpen van kunst en wetenschap box 3	14: Cultuur		

2024	2025	2026
------	------	------

X		
	X	

X		
X		
	X	
	X	
X		
X		
	X	
X		

X		
		X

	X	
X		

	X	
	X	

Van: [redacted] 5.1.2.e [redacted]@minfin.nl>
Verzonden: donderdag 28 juli 2022 14:13
Aan: [redacted] 5.1.2.e [redacted]
 [redacted]
Onderwerp: RE: Lbv en het effect op de landbouwwijstelling

Beste [redacted] 5.1.2.e [redacted],

Ik heb inmiddels intern overlegd en het zou fijn zijn, in verband met de planning van het opsturen van de Miljoenennota (MN), indien er enige duidelijkheid is over jullie op- en aanmerkingen bij de gemaakte aannames voor de MGO (tranche 1) vóór 10 augustus.

Aan de telefoon is eergisteren door [redacted] 5.1.2.e [redacted] al aangegeven dat grondverkoop waarschijnlijk pas later kunnen gebeuren (afbreken infrastructuur, verkopen rechten, etc. gaat behoorlijk wat tijd overheen). Voor nu gaan we ervan uit dat de realisaties van grond verkopen plaatsvinden in het jaar wanneer alle stikstof winst is behaald (zoals in het tijdspad geschetst in een brief aan de TK, dit is tevens in afwachting van de inschatting van de IRF). Effectief betekent dit dat de bijstellingen een jaar zullen gaan opschuiven (dus MGO1 naar 2023, MGO2 naar 2024, MGO3 naar 2025 en Lbv1 naar 2024, Lbv2 naar 2026). Gezien voor de MN enkel effecten in 2022 en 2023 van belang zijn is het voor nu vooral van belang dat het effect van de MGO1 in kaart wordt gebracht (en de aannames die daaronder liggen, zie voorgaande mail + impliciete aannames die ik eerder ben vergeten te vermelden: namelijk dat de boeren die deelnemen grondgebruiktittels hebben in eenzelfde proportie als de totale populatie aan landbouwers, i.e. 58% van deelnemers zijn eigenaar-landbouwers). Hierbij is het wel goed te vermelden dat in het kader van toekomstige MN's het handig zou zijn om deze aannames ook voor de Lbv door te lopen (ze overlappen namelijk voor behoorlijk deel met die van de MGO). Dus ook op deze aannames zou het fijn zijn om terugkoppeling te krijgen, maar dit heeft geen deadline aangezien deze bijstellingen pas na 2023 materialiseren.

Ik hoor graag voor bovenstaande deadline wat jullie op- of aanmerkingen zijn bij de aannames. Ik ben me er tevens van bewust dat ik veel van jullie vraag aangezien er nog heel wat onzekerheid is omtrent de validiteit van sommige aannames. Helaas zal onzekerheid over sommige aannames onvermijdelijk zijn aangezien dit inherent is aan een raming van budgettair belang in de toekomst. Desalniettemin ben ik ervan overtuigd dat het goed is om nu deze effecten in kaart te brengen om zodoende te komen tot een zo goed mogelijke inschatting van het budgettair belang van de landbouwwijstelling voor 2022 en 2023. Mochten er nog vragen zijn naar aanleiding van deze mail of de voorgaande mail dan hoor ik die natuurlijk graag. Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2.e [redacted]

Van: [redacted] 5.1.2.e [redacted]@minInv.nl>
Verzonden: dinsdag 26 juli 2022 14:16
Aan: [redacted] 5.1.2.e [redacted]@minInv.nl>; [redacted] 5.1.2.e [redacted]@minInv.nl>
CC: [redacted] 5.1.2.e [redacted]@minInv.nl>; [redacted] 5.1.2.e [redacted]@minInv.nl>; [redacted] 5.1.2.e [redacted]@minfin.nl>
Onderwerp: FW: Lbv en het effect op de landbouwwijstelling

Dag 5.1.2.e ,

Zie bijgaande vraag vanuit Fin.

Kunnen jullie die voor de MGA beantwoorden of er nog effecten in 2022 / 2023 te verwachten zijn?

Alvast dank,

5.1.2.e

Marten

Van: 5.1.2.e @minfin.nl>

Verzonden: vrijdag 22 juli 2022 09:36

Aan: 5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e @minlnv.nl>

CC: 5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e @minlnv.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>; 5.1.2.e @minfin.nl>

Onderwerp: FW: Lbv en het effect op de landbouvwijstelling

Beste 5.1.2.e ,

Ik stuur onderstaande mail door vanwege het feit dat ik zowel van 5.1.2.e als van 5.1.2.e de out-of-office melding kreeg. Kan één van jullie deze vragen beantwoorden of mij verwijzen naar de persoon binnen LNV die dat kan?

Daarnaast heb ik gisteren al een concept raming gemaakt voor het budgettaire effect van de Lbv en MGO op de landbouvwijstelling. Hiervoor heb ik enkele aannames moeten maken en ik dacht dat het goed zou zijn deze aan jullie voor te leggen. Zouden jullie deze aannames willen doorlopen om te kijken of jullie het eens zijn met de wijze van raming? Jullie input wordt op zeer prijs gesteld aangezien ik aanzienlijk minder inzicht heb in de validiteit van de onderstaande aannames dan jullie.

Aannames:

Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties (Lbv)

- Voor Lbv aangenomen dat 220 miljoen wordt geactiveerd om daarover 65% uitputting te berekenen.
- Aangenomen dat grondverkoop tranch 1 van Lbv (geheel) in 2023 plaatsvinden
- Aangenomen dat grondverkoop tranch 2 van Lbv (geheel) in 2025 plaatsvindt.
- Grondvoorraad gemoeid met beëindigde bedrijven berekend middels fractie uit te kopen bedrijven (eerdere mail + CBS statline stand aantal bedrijven per 2021) van totaal bedrijven naar soort (melkvee, pluimvee, varkens, etc.) en deze fractie vermenigvuldigt met totaal aantal ha per soort (CBS statline).
- Aangenomen dat 75% van deze grondvoorraad die gemoeid is met Lbv verkocht wordt omdat zij geen nieuwe economische activiteit gaan ontplooiën op dezelfde grond.
- Prijs per 2022 en 2023 van agricultureel land berekend op basis van groei NVM landbouwgrond prijzen (zonder pacht) over 2017-2021 (3% per annum, en dit doorgetrokken)
- Winst uit verkoop is landwaarde vermeerdering t.o.v. 1990 (CBS statline). Dit vanwege het feit dat gemiddeld landbouwgrond voor 52 jaar wordt aangehouden (Kadaster onderzoek) en dit maximale is waarnaar we terug kunnen gaan (dus veronderstelling is dat eigenaar-boeren die hun land verkopen naar aanleiding van de Lbv gemiddeld 32 jaar het land in bezit hebben).

- Gewogen marginaal tarief naar bestaande populatie gebruikers (i.e. additionele verkopen zijn identiek aan bestaande populatie verkopen)

Maatregel gerichte opkoop (MGO)

- Heb weinig inzicht in effect MGO per soort, uitgegaan dat fictief 100% terechtkomt bij de grootste vervuilers qua stikstof (melkveehouderij bedrijven)
- Aangenomen dat budget eerste tranch 95+133,4 is en budget tweede en derde tranch 350 - 95 - 133,4 (vervolgens door de helft --> tranch 2 en 3 even groot?)
- Timing is aangenomen dat MGO tranche 1 budgettair beslag zal leggen op 2022, tranche 2 op 2023 en tranche 3 op 2024.
- voor de rest zelfde rekenmethodiek als bij Lbv

Orde van grote bijstellingen:

- Bijstelling voor Lbv zoals nu geraamd onder huidige aannames: circa + 150 mln in 2023 en + 50 mln in 2025
 - Bijstelling voor MGO zoals nu geraamd onder huidige aannames: circa + 65 mln in 2022, + 20 mln in 2023 en 2024
-

Mochten jullie op- of aanmerkingen of vragen hebben op de gemaakte aannames of doorgestuurde vragen dan hoor ik die graag. Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 20 juli 2022 13:42
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minlnv.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minfin.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minfin.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minfin.nl>
Onderwerp: Lbv en het effect op de landbouvvrijstelling

Beste 5.1.2.e ,

In het kader van het ramen van het budgettair beslag van de landbouvvrijstelling voor 2022 en 2023 had ik een aantal vragen omtrent het effect van de uitbreiding van de landelijke beëindigingsregeling veehouderijen.

- Hebben jullie enig zicht op hoeveel veehouderijen zullen deelnemen en hun grond gaan verkopen naar aanleiding van deelname in 2022 en 2023?
 - o Uit eerdere correspondentie van 22 Februari 2022 blijkt dat voorvarkenshouderijen 25% toestemming krijgt voor een nieuwe economische activiteit. Daarnaast blijkt uit rapport van WUR dat deelname voornamelijk te verwachten is onder varkenshouderijen ipv melkveehouderijen of pluimveehouderijen.

- Uit gedateerde CBS statline gegevens (uit 2009) blijkt dat percentage landbouwgrond door veehouderijen aanzienlijk is (grofweg 40%), is dit jullie inziens ook het geval? Hoeveel landbouwgrond verwachten jullie dat verkocht gaat worden door de maatregel?
- Wat is de compositie tussen BVs en IB ondernemers in de populatie van deelnemende veehouderijen?
- Zijn de deelnemende veehouderijen veelal oude bedrijven of nieuwe bedrijven (ivm de omvang van de boekwinst op de landbouwgrond)?
 - Jullie hebben aangegeven dat de doelgroep veelal oudere landbouwers zijn zonder opvolging. Kan mij dan ook voorstellen dat de Lbv nu vergroot wordt en later weer verkleind (vervoeging van budgettair beslag).
- Hebben jullie enig zicht op wat er met de verkochte landbouwgrond gebeurt? Wordt deze wederom als landbouwgrond gebruikt? (ivm toekomstige ramingen, als landbouwgrond voorraad structureel kleiner wordt dan is dit handig om dit alvast in het vizier te hebben).

Ik hoor graag van jullie. Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
 This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
 This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [redacted] 5.1.2.e [redacted]@minfin.nl>
Verzonden: dinsdag 2 augustus 2022 11:55
Aan: [redacted] 5.1.2.e
CC: [redacted] 5.1.2.e
 [redacted]
 [redacted]
Onderwerp: RE: Evaluatieplanning fiscale regelingen departementen

Hij 5.1.2.e,

Dank voor je mail. Zie mijn reacties hieronder.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2.e
[redacted]

Ministerie van Financiën
Directie Algemene Fiscale Politiek (AFP)
 Korte Voorhout 7 | Den Haag | Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag
 T 06- [redacted] 5.1.2.e
 E [redacted] 5.1.2.e @minfin.nl

Van: [redacted] 5.1.2.e [redacted]@minInv.nl>
Verzonden: maandag 1 augustus 2022 13:12
Aan: [redacted] 5.1.2.e [redacted]@minfin.nl>
CC: [redacted] 5.1.2.e [redacted]@minInv.nl>; [redacted] 5.1.2.e [redacted]@minInv.nl>; 5.1.2.e [redacted]@minInv.nl>; [redacted] 5.1.2.e [redacted]@minInv.nl>; [redacted] 5.1.2.e [redacted]@minInv.nl>; [redacted] 5.1.2.e [redacted]@minInv.nl>
Onderwerp: RE: Evaluatieplanning fiscale regelingen departementen

Hallo [redacted] 5.1.2.e ,

Wat betreft jouw tabel.

- (1) Bij vrijstelling natuurterreinen box 3 staat er bij LNV 2024 en bij minfin 2025 bij box 3 evaluatie. Neem aan dat bij LNV ook 2025 dient te staan zoals eerder besproken. **Klopt, moet 2025 staan. Dank!**
- (2) Heb je bewust het verlaagde tarief EB glastuinbouw, de bosbouwvrijstelling, de vrijstelling vergoeding bos- en natuurbeheer en de NSW eruit gelaten? **Ja, de tabel gaat t/m 2026 en alleen als we een concreet jaartal hebben nemen we het op in de tabel. In bijlage 10 worden de evaluaties wel genoemd.**

Hieronder voor de volledigheid de tabel zoals we deze op 14 juli jl hebben besproken.

Planning is:

Artikel 21		toelichting
Verlaagd btw-tarief sierteelt	2023	maakt onderdeel uit van btw evaluatie

Landbouwwijziging in de winstsfeer	2023	
OVV Vrijstelling cultuurgrond	2025	
EB verlaagd tarief glastuinbouw	2025-2028	
Brede weersverzekering	2023	
Artikel 22		
Vrijstelling bos- en natuurterreinen box 3	2025	sluit aan bij geplande box 3 evaluatie
OVV regelingen	2025	3 stuks
Bosbouwvrijstelling	Na 2025	
Vrijstelling vergoeding bos- en natuurbeheer	Na 2025	
Natuurschoonwet	2033	

Groeten, [5.1.2.e](#)

PS: ik kom van de week nog terug op je voorstel voor de btw sierteelt.

Van: [5.1.2.e](#) [@minfin.nl](#)>

Verzonden: dinsdag 26 juli 2022 09:34

Aan: [5.1.2.e](#) [@minlnv.nl](#)>; [5.1.2.e](#) [@minlnv.nl](#)>; [5.1.2.e](#) [@minlnv.nl](#)>; [5.1.2.e](#) [@minezk.nl](#)>; [5.1.2.e](#) [@minezk.nl](#)>; [5.1.2.e](#) [@minezk.nl](#)>; [5.1.2.e](#) [@minezk.nl](#)>; [5.1.2.e](#) [@minezk.nl](#)>; [5.1.2.e](#) [@minocw.nl](#)>; [5.1.2.e](#) [@minocw.nl](#)>; [5.1.2.e](#) [@minocw.nl](#)>; [5.1.2.e](#) [@minvws.nl](#)>; [5.1.2.e](#) [@minvws.nl](#)>; [5.1.2.e](#) [@minvws.nl](#)>; [5.1.2.e](#) [@minbzk.nl](#)>; [5.1.2.e](#) [@minbzk.nl](#)>; [5.1.2.e](#) [@minbzk.nl](#)>; [5.1.2.e](#) [@minbzk.nl](#)>; [5.1.2.e](#) [@minbzk.nl](#)>; [5.1.2.e](#) [@minienw.nl](#)>; [5.1.2.e](#) [@minienw.nl](#)>; [5.1.2.e](#) [@minienw.nl](#)>; [5.1.2.e](#) [@minienw.nl](#)>; [5.1.2.e](#) [@minfin.nl](#)>; [5.1.2.e](#) [@minfin.nl](#)>; [5.1.2.e](#) [@minfin.nl](#)>; [5.1.2.e](#) [@minfin.nl](#)>; [5.1.2.e](#) [@minfin.nl](#)>; [5.1.2.e](#) [@minfin.nl](#)>; [5.1.2.e](#) [@minfin.nl](#)>

CC: [5.1.2.e](#) [@minfin.nl](#)>

Onderwerp: Evaluatieplanning fiscale regelingen departementen

Beste collega's,

We zijn momenteel druk aan de slag met bijlage 9 van de Miljoenennota 2023. Naast de cijfers die bij jullie extracomptabel op de begroting komen komt ook de evaluatieplanning aan bod. Zie bijgaand de

planning zoals wij die nu voor ogen hebben, deze tabel komt ook in bijlage 9 te staan. Dit is min of meer een uitbreiding op hetgeen we vorig jaar ook al hadden opgenomen. Zoals jullie weten zijn evaluaties van fiscale regelingen een gezamenlijke verantwoordelijkheid van Financiën en het beleidsverantwoordelijke departement. Zie ook onderstaande tekst uit bijlage 9. Voor evaluaties die komend jaar op de planning staan dus goed als er contact is tussen de dossierhouders om een en ander af te stemmen. Mochten er nog opmerkingen of vragen zijn over deze planning dan hoor ik dat graag natuurlijk. Mocht ik de verkeerde personen hebben benaderd, ook graag even doorgeven. Alvast dank!

“Uitgangspunt is dat evaluaties voldoen aan de eisen van de Regeling Periodiek Onderzoek (RPE). Voor fiscale regelingen geldt bovendien dat bij evaluaties het [Toetsingskader fiscaleregelingen](#) wordt doorlopen. In het licht van de onvolkomenheid die de Algemene Rekenkamer heeft geconstateerd, namelijk dat het toetsingskader onvoldoende wordt toegepast, zal bij komende evaluaties beter worden toegezien op het doorlopen van het toetsingskader. Voor evaluaties van fiscaleregelingen zijn het Ministerie van Financiën en het betreffende vakdepartement beide verantwoordelijk en altijd samen betrokken. Het ministerie van Financiën bezien vanuit de verantwoordelijkheid voor het belastingstelsel en de begroting, het beleidsdepartement bezien vanuit de (specifieke)beleidsdoelen.”

Ander punt is het rapporteren van evaluatieuitkomsten. We nemen in bijlage 9 standaard een korte samenvatting op van de uitkomsten van evaluaties die sinds de vorige Miljoenennota zijn uitgevoerd. Vorig jaar hadden we opgeschreven dat we bezien of de resultaten van evaluaties ook op begrotingen van departementen geplaatst kunnen worden, cf aanbeveling Algemene Rekenkamer:

“Conform de aanbeveling van de Algemene Rekenkamer zal worden bezien of de uitkomsten van evaluaties op dezelfde wijze aan de begrotingen van de vakdepartementen kan worden toegevoegd, waar de fiscaleregelingen op hun beleidsterrein nu al extracomptabel worden vermeld. Zoals de Algemene Rekenkamer stelt: «Daarmee worden fiscaleregelingen nadrukkelijker onderwerp van gesprek tussen het parlement en de vakminister over de verantwoording. Daarin kunnen de ‘kosten’ van het beleid worden afgewogen tegen de maatschappelijke resultaten ervan. Dit kan een gedegen afweging van de inzet van het instrument en de kritische evaluatie ervan ten goede komen.»”

Ik zal nog een apart mailtje sturen naar de ministeries waarbij dit van toepassing is. Het gaat in ieder geval om de evaluatie BOR (EZK), kleineondernemersregeling (EZK), evaluatie BPM/MRB (EZK/I&W) en evaluatie gebruikelijk loon dga's (EZK). Waarschijnlijk komt daar nog bij de evaluatie zeevaartregelingen (I&W) en aftrek specifieke zorgkosten (VWS), maar dat is afhankelijk van moment van verzenden naar de kamer van de evaluatierapporten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Ministerie van Financiën
Directie Algemene Fiscale Politiek (AFP)

Korte Voorhout 7 | Den Haag | Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

T 06 5.1.2.e

E 5.1.2.e [@minfin.nl](mailto:5.1.2.e@minfin.nl)

mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.