

**Van:** 5.1.2.e [redacted]@freeler.nl]  
**Verzonden:** maandag 15 november 2010 13:50  
**Aan:** CITES.SA  
**Onderwerp:** Re: ONTWERP-advies (+) 130 Dendrobates ventrimaculatus (F) [redacted] BRW [redacted],  
Peru voor [redacted] BRW [redacted]

ja,  
5.1.2.e [redacted]

**Verzonden:** maandag 15 november 2010 13:15  
**Aan:** 5.1.2.e [redacted]  
**Onderwerp:** FW: ONTWERP-advies (+) 130 Dendrobates ventrimaculatus (F) [redacted] BRW [redacted],  
Peru voor [redacted] BRW [redacted]

Hoi 5.1.2.e [redacted]

We hebben op aanraden van 5.1.2.e [redacted] een aanbeveling opgenomen voor inspectie van de zending (zie bijlage).  
Ben jij ook akkoord?

groet 5.1.2.e [redacted]

**Van:** 5.1.2.e [redacted]@homopus.org]  
**Verzonden:** donderdag 11 november 2010 23:15  
**Aan:** CITES.SA  
**Onderwerp:** FW: ONTWERP-advies (+) 130 Dendrobates ventrimaculatus (F) [redacted] BRW [redacted],  
Peru voor [redacted] BRW [redacted]

Beste 5.1.2.e [redacted]

Nog een nabrander op deze - zou je in het advies de aanbeveling kunnen opnemen de zending te inspecteren bij binnenkomst? Dendrobates ventrimaculatus is een heel algemeen kikkertje, maar in Peru komen ook een paar andere soorten voor die wel wat op D. ventrimaculatus lijken maar veel waardevoller zijn. Gezien het relatief grote aantal dat ingevoerd zal worden denk ik dat het goed is het zekere voor het onzekere te nemen. En de AID heeft niet voor niets een gifkikkerexpert.

Groeten,  
5.1.2.e [redacted]

**From:** 5.1.2.e [redacted]@homopus.org]

**Sent:** 11 November 2010 23:05

**To:** 'CITES.SA'

**Subject:** RE: ONTWERP-advies (+) 130 Dendrobates ventrimaculatus (F) [redacted] BRW [redacted], Peru  
voor BRW [redacted]

Beste 5.1.2.e [redacted]

Was alle informatie die in adviesvragen verstrekt wordt maar zo uitgebreid... Ik ben het met je eens dat dit wel om echte fok moet gaan. Overigens denk ik dat de opgegeven aantallen eieren en jongen niet zo heel precies zijn maar meer een schatting.

God bless you ;-)

Groeten,

5.1.2.e [redacted]

**Van:** [redacted] BRW [redacted]

**Verzonden:** donderdag 11 november 2010 16:29

**Aan:** CITES.SA

**Onderwerp:** RE: Import of 130 Dendrobates ventrimaculatus (F) from [redacted] BRW [redacted], to  
BRW [redacted], the Netherlands.

Dear Sirs:

Thank you for confirming the receipt of responses.  
I apologize for not having good command of English.

I know that the project is new in the market.  
The 130 frogs, are my first sale

I am a Peruvian who was born in the jungle and loves animals and really like them.

I try to raise funds to bring new species. why some are disappearing from their habitat.

I look forward and his comments and possible questions.

Greetings.

BRW [redacted]  
[redacted]

BRW

Van: BRW

Verzonden: woensdag 10 november 2010 19:20

Aan: CITES.SA

Onderwerp: RE: Import of 130 Dendrobates ventrimaculatus (F) from BRW, to BRW, the Netherlands.

## BRW

### GENERLES DATA FACILITIES:

"The total land area is located where the project is 2.283 m2.

"The place where they live Dendrobates has an area of 73.50 m2.

"There are 04 cages terrariums

-02 Cages measuring 3.20m high 1.80m wide 1.80m long

-02 Cages measuring 5.50m high 1.80m wide 1.80m long

The cages are protected with wire mesh.

They irapay leaf roof (palm Zone)

"It has egg incubation environment

"There metamorphosis of larval environment

"The frogs are bred born tapers from 0.90cm. long

0.70.cm wide. 0.40cm. high

After 01 months go to the cages of 5.50 m long, 1.80 m. width 1.80 m. high

The project has:

-Environment of growing food

-Store

-Topic

-Quarantine

### CARE AND FEEDING:

-EGGS .- are collected once a week. Are packed in containers with rainwater until hatching of larvae. water rafters every 02 days.

-LARVAE .- After hatching, are placed on individual base plates with water, where they develop the process of metamorphosis, until birth.

It makes the change of water (rain) and food (liver, fish food, mosquito larvae), as every other day.

F1-BORN .- live in large tapesr 01 months, then move to larger cages, where they feed, springtails, Drosophila larvae, and small arthropods.

-ADULT FROGS .- Living in the 02 cages 3.20 m long.

They feed on Drosophila, springtails, termites and other arthropods. Their diet is supplemented Dendrocare (Vitamins)

### GENETIC CAMPUS:

Female -38

Males - 12 Total ..... 50 Issues

-Production:

- ...50 eggs per weekly.....approx
- 200 eggs per month ..... approx.
- 2.400 Annual egg ..... approx.
- 480 (10%) bad eggs
- 1.920 Good eggs per year approx.

F1-BORN.

- 1.920 Juveniles per year approx.
- 288 (15%) mortality
- 1.632 Optimal juveniles per year ..... approx.

GOOD BLESS YOU.

BRW

---

Subject: RE: Import of 130 Dendrobates ventrimaculatus (F) from BRW, to BRW the Netherlands.

Date: Wed, 10 Nov 2010 11:18:01 +0100

From: 5.1.2.e@ncbnaturalis.nl

To: BRW

CC: C 5.1.2.e@ncbnaturalis.nl

Dear Jorge,

Thank you. Unfortunately we have not received the answer of 02/11/2010. Could you re-send it?

Best wishes,

5.1.2.e

Van: BRW

Verzonden: woensdag 3 november 2010 18:23

Aan: CITES.SA

Onderwerp: RE: Import of 130 Dendrobates ventrimaculatus (F) from BRW, to BRW, the Netherlands.

DEAR SIRS:

Clearly, if confirmed receipt of the document sent by you to date has 20/10/2010.con 30/10/2010

Delayed the location, which came as SPAM.

Was answered, on 02/11/2010, summarized data of breeding frogs.

Please confirm whether they received the reply.

Greetings

BRW

---

Subject: RE: Import of 130 Dendrobates ventrimaculatus (F) from BRW, to BRW, the Netherlands.

Date: Wed, 3 Nov 2010 14:58:51 +0100

From: 5.1.2.e@ncbnaturalis.nl

To: BRW

CC: 5.1.2.e@ncbnaturalis.nl

Dear Mr., Mrs.,

Could we please receive a confirmation of receipt of our message below?

best wishes,

5.1.2.e

CITES Scientific Authority, the Netherlands

5.1.2.e@ncbnaturalis.nl

T + 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e Namens CITES.SA

Verzonden: woensdag 20 oktober 2010 13:58

Aan: BRW

CC: 5.1.2.e

Onderwerp: Import of 130 Dendrobates ventrimaculatus (F) from BRW, to BRW the Netherlands.

Dear Mr., Mrs.,

The CITES Scientific Authority of the Netherlands has received an application for the import of 130 *Dendrobates ventrimaculatus* (F) from **BRW**, to **BRW**, the Netherlands. Export permit 000960, issued on 01/10/2010.

We would appreciate to receive some information about your breeding facility, if possible over the preceding 5 years: Year when breeding started, description of housing, care and feeding, number of founder stock males and females, number of eggs and offspring each year and mortality numbers. Any pictures are welcome. Thank you in advance for your cooperation.

Best wishes,

**5.1.2.e**

CITES Scientific Authority, the Netherlands

**5.1.2.e**@ncbnaturalis.nl

T + **5.1.2.e**

Van: **5.1.2.e** [mailto:**5.1.2.e**@minlnv.nl]

Verzonden: dinsdag 19 oktober 2010 16:51

Aan: **5.1.2.e**

Onderwerp: RE: Adviesaanvraag/CITES/102719

Hoi **5.1.2.e**

Ik heb contact gehad met **BRW** over de informatie over de kweker. Hij heeft de e-mail adressen doorgegeven.

Is het de bedoeling dat de aanvrager zelf contact met de kweker zoekt en de informatie opvraagt en daarna doorstuurt naar jullie (via ons) of kunnen jullie ook direct contact opnemen?

Ik weet niet wat de afspraken hierover zijn.

De e-mail adressen staan in elk geval onderaan deze e-mail. Het tweede adres is van de aanvraag met nummer 102965. Hiervoor heb ik vanmiddag advies opgevraagd. Wellicht komt deze ook van pas.

Groeten,

**5.1.2.e**

Bijgaand de e-mail adressen van de kwekers in Peru.

**BRW** (Dendrobates)

**BRW** (Dracaena)



5.1.2.e

CITES-Bureau  
Postbus 19530  
2500 CM Den Haag

Leiden, 15 november 2010

**Positief advies over de invoer (nr. 102965) van 130 *Dendrobates ventrimaculatus* (F) van [BRW], Peru, voor [BRW], doel T.**

Geachte [5.1.2.e],

In antwoord op uw adviesvraag CITES-102965 van 19 oktober 2010, bericht ik u dat de CITES-Commissie, na onderzoek van de beschikbare gegevens, positief adviseert over deze aanvraag, in overeenstemming met artikel 4.2.a van de Europese Verordening 338/97.

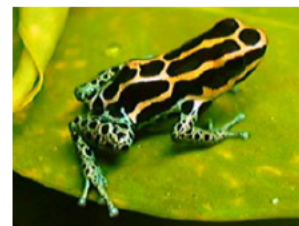
Op 10 november 2010 heeft de commissie informatie ontvangen over de fokfaciliteit [BRW] van [BRW]. Op basis van deze gegevens is de CITES-Commissie van mening dat eerste generatie nakweek van 130 *Dendrobates ventrimaculatus* (F) van [BRW] aannemelijk is en dat invoer uit Peru geen nadelige effecten tot gevolg heeft voor instandhouding van de wilde populaties.

Omdat *Dendrobates ventrimaculatus* veel lijkt op andere (prijzige) boomgiffikkersoorten, adviseert de commissie de zending bij invoer te inspecteren op andere soorten.

Met vriendelijke groet,

w.g.

[5.1.2.e]



*Dendrobates ventrimaculatus*

[Ref. CC10/704, 10/705]



**Van:** 5.1.2.e [redacted]@freeler.nl]

**Verzonden:** dinsdag 16 november 2010 20:19

**Aan:** CITES.SA

**Onderwerp:** RE: ONTWERP-advies (+) uitvoer van 20 *Dendrobates ventrimaculatus* (C) en 160 *Phyllobates terribilis* (C) door BRW

Ik volg 5.1.2.e

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e namens CITES.SA

**Verzonden:** di 16-11-2010 10:50

**Aan:** 5.1.2.e [redacted]@freeler.nl; 5.1.2.e [redacted]

**CC:** 5.1.2.e [redacted]

**Onderwerp:** ONTWERP-advies (+) uitvoer van 20 *Dendrobates ventrimaculatus* (C) en 160 *Phyllobates terribilis* (C) door BRW

Beste Zoologen,

We hebben een adviesvraag over uitvoer van 20 *Dendrobates ventrimaculatus* (C), 75 *Dendrobates reticulatus* (C) en 160 *Phyllobates terribilis* (C) door BRW naar BRW, Zwitserland, en BRW, VS.

In 2009 hebben we nog positief advies gegeven over uitvoer van o.a. 30 *Dendrobates reticulatus* en 100 *Phyllobates terribilis* (C) van BRW aan BRW (CC09/930). Alleen de aantallen zijn nu wat hoger. Op advies van 5.1.2.e hebben we over *D. reticulatus* bij DR een informatieverzoek uitstaan, we wachten op meer gegevens. Wat betreft *P. terribilis* zijn de aantallen niet schokkend en kunnen we al positief adviseren.

Voor *D. ventrimaculatus* hebben we alleen positief advies over invoer van F en C uit VS en Canada gegeven. Nederland heeft afgelopen jaren tussen de 150 en 350 (C) ingevoerd. Legale herkomst van ouderdieren lijkt geen probleem. Volgens 5.1.2.e wordt deze soort op grote schaal gekweekt en is 20 een laag aantal. Voorstel voor positief advies dus.

Graag horen we uw mening over het positief ontwerp-advies voor *Phyllobates terribilis* en *Dendrobates ventrimaculatus*. Zie ook 5.1.2.e mail hieronder.

met vriendelijke groet,

5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e [redacted]@homopus.org]

**Verzonden:** donderdag 11 november 2010 22:59

**Aan:** CITES.SA

**Onderwerp:** RE: Uitvoer 20 *Dendrobates ventrimaculatus* (C), 75 *Dendrobates reticulatus* (C) en 160 *Phyllobates terribilis* (C) van BRW

Beste 5.1.2.e

Voor de *D. ventrimaculatus* heb ik geen behoefte aan nadere informatie. Deze beesten worden in Nederland op behoorlijk grote schaal gekweekt en 20 exemplaren is voor deze soort een heel klein aantal. Voor *P. terribilis* ben ik het met je eens dat de stijging in het aantal niet extreem groot is.

Voor *D. reticulatus* twijfel ik. De toename in aantal vind ik eigenlijk wel extreem (250%). Van de drie is deze soort ook het lastigst te fokken. Er vindt zonder twijfel tweede generatie kweek plaats, maar of daardoor ook 75 nakweekexemplaren beschikbaar zijn om naar het buitenland te sturen?

Ik zou graag wat meer achtergrond hebben over de herkomst van deze exemplaren. Zoals je zelf al aangeeft, zijn ze door hemzelf gekweekt of door anderen? Hoeveel personen? Over welke periode? Uit hoeveel ouderdieren?

Met die informatie is meer zekerheid te verkrijgen dat het echt om nakweekdieren gaat. Ik heb het vermoeden dat we nog wel meer aanvragen van BRW gaan krijgen, dus ik stel me voor dat we op enig moment sowieso wat meer zouden willen weten.

Groeten,

Victor

**From:** 5.1.2.e [redacted]@ncbnaturalis.nl] **On Behalf Of** CITES.SA

**Sent:** 11 November 2010 15:37

**To:** 5.1.2.e

**Cc:** 5.1.2.e

**Subject:** Uitvoer 20 *Dendrobates ventrimaculatus* (C), 75 *Dendrobates reticulatus* (C) en 160 *Phyllobates terribilis* (C) van BRW

Dag 5.1.2.e

We hebben een adviesvraag over uitvoer van 20 *Dendrobates ventrimaculatus* (C), 75 *Dendrobates reticulatus* (C) en 160 *Phyllobates terribilis* (C) van BRW bestemd voor BRW Zwitserland, en BRW, VS.

In 2009 hebben we nog positief advies gegeven over uitvoer van o.a. 30 *Dendrobates reticulatus*, 100 *Phyllobates terribilis* (C) van BRW aan BRW (CC09/930). Alleen de aantallen zijn nu wat hoger.

Voor *D. ventrimaculatus* hebben we alleen positief advies over invoer van F en C uit VS en Canada gegeven. Nederland heeft afgelopen jaren tussen de 150 en 350 (C) ingevoerd (zie bijlage). Legale herkomst van ouderdieren lijkt geen probleem.

Wat de fok betreft mogen we bij deze productie wel meer zekerheid hebben. Heeft hij dat zelf gefokt, of door anderen? We kunnen ook wat gegevens over **BRW** faciliteit opvragen. Wat denk jij hierover?

met vriendelijke groet,

**5.1.2.e**

**Notitie over de uitvoer (nr. 102552-53) van 20 *Dendrobates ventrimaculatus* (C), 75 *Dendrobates reticulatus* (C) en 160 *Phyllobates terribilis* (C) van BRW naar BRW, Zwitserland en BRW, VS, doel T.**

#### I. EERDER ADVIES

Positief advies CC09/930 over uitvoer van o.a. 30 *Dendrobates reticulatus*, 100 *Phyllobates terribilis* (C) van BRW aan BRW

“Van bovenstaande gifkikkersoorten wordt tweede generatie nakweek gefokt in Nederland. *E. tricolor* en *D. tinctorius* worden in grote aantallen gefokt, de andere soorten in mindere mate. De CITES-Commissie is van mening dat de fokstatus C bij de aantallen zoals genoemd in deze aanvraag aannemelijk zijn. Het is aan te bevelen om de legale herkomst van de ouderdieren voldoende te controleren.”

Notitie 09/896:

| Soort                          | Eerdere adviezen commissie bij invoer                                     | Import in EU (levend F, C) (UNEP-WCMC Tradedatabase) | Export wereldwijd (levend F, C) (UNEP-WCMC Tradedatabase)                       | Dendrobates.org  |
|--------------------------------|---|--|---|--|
| <i>Dendrobates reticulatus</i> | Positief voor C uit Canada tot 40 stuks.<br>06/632,<br>07/038,<br>07/581. | o.a. NL, DE, GB                                      | DE, CZ, CA (allen C). Export uit PE van W, F en C.<br>Totaal zo'n 150 per jaar. | This species has been smuggled heavily in past years, though with captive breeding, smuggling pressure has diminished. |
| <i>Phyllobates terribilis</i>  | Positief voor F. 08/026, 50 stuks.  | o.a. GB, NL, DE, CZ, BE.                             | o.a. NL, DE, FR, GB, CH, US, CA. 50-200 (C en F) jaarlijks.                     | -  |

#### II. CONCLUSIE

De aantallen *Dendrobates reticulatus* en *Phyllobates terribilis* zijn niet extreem gestegen ten opzichte van ons vorige positieve advies. We weten nu niet van welke fokkers BRW de kikkers heeft gekocht. 5.1.2.e 11 nov 2010: “Voor *P. terribilis* ben ik het met je eens dat de stijging in het aantal niet extreem groot is. Voor *D. reticulatus* twijfel ik. De toename in aantal vind ik eigenlijk wel extreem (250%). Van de drie is deze soort ook het lastigst te fokken. Er vindt zonder twijfel tweede generatie kweek plaats, maar of daardoor ook 75 nakweekexemplaren beschikbaar zijn om naar het buitenland te sturen? Ik zou graag wat meer achtergrond hebben over de herkomst van deze exemplaren. Zoals je zelf al aangeeft, zijn ze door hemzelf gekweekt of door anderen? Hoeveel personen? Over welke periode? Uit hoeveel ouderdieren?”

We hebben deze informatie opgevraagd bij DR over *D. reticulatus*. Voorstel voor *P. terribilis*: positief advies.

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>Name</b>                   | <i>Dendrobates ventrimaculatus</i>   |
| <b>Synonym</b>                | <i>Dendrobates minutus ventrimaculatus</i> , <i>Ranitomeya variabilis</i> , <i>Ranitomeya ventrimaculata</i> |
| <b>Common name</b>            | Amazonian Poison Frog  |
| <b>Appendix / Bijlage</b>     | II/B   |
| <b>Invoer in EU geschorst</b> | <i>Dendrobates ventrimaculatus</i> (W) en <i>D. variabilis</i> (W) uit Peru.                                 |
| <b>Quota 2010</b>             | -  |
| <b>IUCN Redlist</b>           | Least Concern (2004)   |
| <b>Distribution</b>           | Brazil, Colombia, Ecuador, French Guiana, Peru, Suriname   |

### III. EERDER ADVIES

Geen eerder advies over uitvoer van *Dendrobates ventrimaculatus* (C).

Wel:

- 2007, 2008: Positieve adviezen gefokte *D. ventrimaculatus* (F, C) uit Canada en de VS.

Notitie 07/036 websites:

*Dendrobates ventrimaculatus* Generally agreed to be the easiest thumbnail species, but still not suitable for beginners. Do well in groups and in comparatively small vivaria (compared with other thumbnails).

En: *Dendrobates ventrimaculatus*. This is probably your best bet if you are looking to get started into the small thumbnail species of dart frogs. Availability will be limited, as it is always in high demand. \$85 ea

### IV. SRG MENING

- SRG37, 2006: Negative opinion *Dendrobates variabilis* (W), no opinion *D. variabilis* (R). Op basis van quota 2006. N.B. *Dendrobates variabilis* werd destijds beschouwd als synoniem van *D. ventrimaculatus*. Inmiddels zijn ze ingedeeld als aparte soorten. Beide (W, uit Peru) staan op de huidige schorsingsverordening.
- SRG38, 2006: Positive opinion *Dendrobates variabilis* (R) uit ASPRAVEP concession in Tingo Maria, Peru. Op basis van informatie van Peru (06/562). Onduidelijk of het hier ook *Dendrobates ventrimaculatus* betreft.

### V. CONCLUSIE

Er vindt redelijk wat fok plaats. Canada exporteert jaarlijks een paar honderd gefokte *D. ventrimaculatus*. Nederland heeft afgelopen jaren tussen de 150 en 350 (C) ingevoerd. Een aantal van 20 is op zich wel aannemelijk. 5.1.2.e, 11 nov 2010: "Voor de *D. ventrimaculatus* heb ik geen behoefte aan nadere informatie. Deze beesten worden in Nederland op behoorlijk grote schaal gekweekt en 20 exemplaren is voor deze soort een heel klein aantal." Voorstel: positief advies.

Potentiële koper:

Naam

Adres

Plaats

Site: (

BRW

138

**Kweker die afstand doet van zijn eigen nakweekkickers, zijnde F2>:**

**Breeder from his own-bred F2> dart frogs, selling the species beneath to**

BRW

Naam: .

Adres: .

Plaats/la

BRW

**Verklaart hierbij tot een maximum af te dragen voor komende export naar de VS:**

**Agrees to offer a maximum from following named species for the next export to USA:**

Soort/specie: *Phyllobates terribilis*

Aantal/number: ~~450~~ 160

Soort/specie: *Dendrobates tinctorius*

Aantal/number: <50

Soort/specie: .....

Aantal/number: .....

Soort/specie: .....

Aantal/number: .....

Datum

Handtekening koper

Date from today

3-10-10

Handtekening verkoper

Signature breeder

BRW

Potentiële koper:

Naam:  
Adres:  
Plaats/  
Site: (v

BRW

**Kweker die afstand doet van zijn eigen nakweekkickers, zijnde F2>**

**Breeder from his own-bred F2> dart frogs, selling the species beneath to**

BRW

Naam:

BRW

Adres:

Plaats/

**Verklaart hierbij tot een maximum af te dragen voor komende export naar de VS:**

**Agrees to offer a maximum from following named species for the next export to USA:**

Soort/specie: *Dendrobates reticulatus*

Aantal/number: <50

Soort/specie: *Epipedobates tricolor*

Aantal/number: 250

Soort/specie: *Dendrobates ventrimaculatus*

Aantal/number: 20

Datum  
Date from today

Handtekening verkoper  
Signature breeder

Handtekening koper

5.1.2.e

## Overdrachtsverklaring

Hierbij draag ik

BRW

10 stuks RANITOMEYA RETICULATUS  
nakweek dieren (captive bred) aan:

Naam:

BRW

Adres:

Plaats:

Datum:

03-10-2015

BRW

Handtekening:



BRW

## Overdrachtsverklaring

Hierbij draag ik

BRW

20 stuks RANITOMEYA RETICULATUS  
nakweek dieren (captive bred) aan:

Naam:

BRW

Adres:

Plaats:

Datum:

11-09-2015

BRW





## Overdrachtsverklaring

Hierbij verklaar ik:

BRW



21. stuks **Dendrobates tinctorius** nakweek dieren/captive bred overgedragen te hebben aan:

BRW

naam:

adres/plaats:

handtekening:

BRW

datum: 11-9-2010

handtekening:

BRW

## Overdrachtsverklaring

Hierbij verklaar ik:

BRW



16. stuks **Dendrobates tinctorius** nakweek dieren/captive bred overgedragen te hebben aan:

BRW

naam:

adres/plaats:

handtekening:

datum: 11-9-2010

handtekening:

BRW

### Overdrachtsverklaring

Hierbij verklaar ik:

BRW



5

stuk(s) Dendrobates tinctorius nakweek dieren/captive bred overgedragen te hebben aan:

BRW

naam:

BRW

datum:

5-8-2010

adres/plaats:

BRW

handtekening:

BRW

handtekening:

BRW

### Overdrachtsverklaring

Hierbij verklaar ik:

5.1.2.e



5

stuk(s) Dendrobates tinctorius nakweek dieren/captive bred overgedragen te hebben aan:

BRW

naam:

datum:

11-9-2010

adres/plaats:

handtekening:

BRW

handtekening:

CC10/737 cor

**Van:** [redacted] 5.1.2.e [redacted]@freeler.nl]  
**Verzonden:** woensdag 17 november 2010 20:47  
**Aan:** CITES.SA  
**Onderwerp:** RE: ONTWERP-advies (+) uitvoer van 75 Dendrobates reticulatus (C) van BRW naar BRW vs.

ok  
 5.1.2.e

---

-----Oorspronkelijk bericht-----  
**Van:** [redacted] 5.1.2.e [redacted]@homopus.org]  
**Verzonden:** woensdag 17 november 2010 20:33  
**Aan:** CITES.SA  
**Onderwerp:** RE: ONTWERP-advies (+) uitvoer van 75 Dendrobates reticulatus (C) van BRW naar BRW , vs.

Beste 5.1.2.e

Dit ziet er goed uit, positief advies is geen probleem, ik geloof wel dat dit echt nakweek is.

Groeten,  
 5.1.2.e

-----Original Message-----  
**From:** [redacted] 5.1.2.e [redacted]@ncbnaturalis.nl] On Behalf Of CITES.SA  
**Sent:** 17 November 2010 16:26  
**To:** [redacted] 5.1.2.e  
**Cc:** [redacted] 5.1.2.e  
**Subject:** ONTWERP-advies (+) uitvoer van 75 Dendrobates reticulatus (C) van BRW naar BRW , vs.

Beste Zoologen,

Onderstaand verhaal van BRW klinkt goed: 30 Dendrobates reticulatus (C) komen uit de oude hobbygroep van BRW en 50 kikkers uit de professionele kweekgroep van BRW die nakomelingen zijn van de kikkers (C) van BRW. De overdrachtsverklaringen hebben we ook. We kunnen dus positief advies geven over de uitvoer.

Graag horen we uw mening hierover.

met vriendelijke groet,

5.1.2.e  
CITES-Commissie, Wetenschappelijke Autoriteit Nederland E  
5.1.2.e@ncbnaturalis.nl T 5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e @minlnv.nl  
Verzonden: woensdag 17 november 2010 13:50  
Aan: 5.1.2.e  
Onderwerp: BRW 102552 en 102553

Hoi 5.1.2.e

BRW komt er net achter dat het eigenlijk alleen om de reticulatus ging. Hierbij nog meer informatie:

oh, ik lees nu dat het enkel over reticulatus ging. Die komen van 2 kwekers, BRW en BRW, die kweken er beide vrij veel op jaarbasis. BRW heeft een 'hobbystam' die echt oneindig is doorgekweekt is door de jaren heen, half Europa heeft die lijn zitten. Ze zijn vrij blauw, wat vlakker rood en niet agressief. Hij heeft ze in ik geloof 2 bakken zitten in groepjes, ik neem er minstens 20 á 30 per keer af. BRW houdt ze in koppels, dit is nakweek van de dieren die ik in 2006 van BRW heb geïmporteerd. Deze bloedlijn dient in koppels te worden gekweekt en hij heeft 8 koppels dacht ik waar hij actief mee kweekt, een aantal koppels zijn nog in opkomst of liggen even stil. Kikkers kunnen oud worden (tinctorius 20 jaar ongeveer en reti's en andere ranitomeya's (voorheen Dendrobates), zo'n 12/15 jaar) De vruchtbare periode is tussen de 1 en de 6 jaar, in de natuur zouden ze die leeftijd niet eens halen want spinnen/vogels zijn zeker niet vies van een kikkertje, vandaar dat de vruchtbaarheid op latere leeftijd in gevangenschap wat afneemt. Mijn ervaring dan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e @minlnv.nl  
Verzonden: woensdag 17 november 2010 13:25  
Aan: 5.1.2.e  
Onderwerp: RE: Adviesaanvraag CITES/2010/102552 en 102553

Ja klopt, Stom van me! Hierbij alsnog de bijlage. Ondertussen heb ik ook de overig informatie van BRW ontvangen. Hieronder de antwoorden:

- Zijn deze dieren door hemzelf gekweekt of heeft hij ze van andere fokkers gekregen? Zo ja: Hoeveel dieren van welke fokker?

Ik heb afstandsverklaringen opgestuurd, de betreffende kikkers zijn dus ingekocht bij kwekers en in dit geval niet zelf gekweekt.

- Over welke periode zijn de dieren verkregen?

De datum staat dus op de afstandsverklaring, dat is de datum van aankoop.

- Hoeveel ouderdieren zitten er in de betreffende kweekgroep(en) (#mannetjes en # vrouwtjes met oorsprongscodes)?

Dat verschilt en is niet relevant, zo legt een tricolor eenvoudig 25 eieren per legsel, iedere 5/6 dagen en een reticulatus 5 tot 8 iedere week. tricolor hebben we dus in 2 bakken zitten in groepen want dat kweekt al verschrikkelijk en reticulatus over 8 bakken per koppel. terribilis kweekt in trio's waarvan 2 mannen op 1 vrouw want vrouwen eten onderling legsels bij elkaar weg, een legsel kan tot 30 eieren bevatten dus in een maandje tijd kun je makkelijk 100 larven hebben zitten en zeker als je meerdere trio's hebt zitten. ventri's kweken al helemaal veel, weinig eieren maar ze kunnen elke 4/5 dagen leggen, jongen zijn kanibalistisch maar als je ze scheidt kun je er veel kweken (terribilis larven kunnen gezamenlijk in een aquarium opgekweekt worden). etc.etc.

Deze dieren zijn al zo vaak nagekweekt dat de oorsprongscodes vaak niet meer te herleiden is, enkel van reticulatus kan ik aangeven dat dit de 2e generatie is na de nakweekdieren die ikzelf in 2006 heb geïmporteerd van Understory Enterprises, dus die waren al F2 bij import (dus inmiddels F5>). maar ook voor de reticulatus geldt dat ouderdieren van diverse herkomsten zijn, en dat geldt ook voor de andere dieren.

kikkers kweken stelt niets voor bij de juiste omstandigheden en met de goede kennis, en welke generatie het betreft is al helemaal niet relevant want je kunt ze vrij oneindig met 'intelt' doorkweken, de meeste varianten hebben zo'n klein gebied dat je eigenlijk sowieso al van inteeltpopulaties spreekt in de vrije natuur. Het gaat enkel en alleen om goede selectie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e@ncbnaturalis.nl

Verzonden: woensdag 17 november 2010 13:07

Aan: LSRZW Cites

Onderwerp: RE: Adviesaanvraag CITES/2010/102552 en 102553

Hoi 5.1.2.e

Horen er bijlagen bij je mail?

groet 5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] 5.1.2.e [redacted]@minlnv.nl]  
Verzonden: woensdag 17 november 2010 12:08  
Aan: [redacted] 5.1.2.e  
Onderwerp: RE: Adviesaanvraag CITES/2010/102552 en 102553

Hallo [redacted] 5.1.2.e

De bijgevoegde gegevens hebben wij alvast van **BRW** ontvangen. Hij heeft ze niet zelf gekweekt, dus betwijfel of hij verder iets weet over de kweekgroep. Maar wellicht kan hij deze informatie bij de kweker opvragen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] 5.1.2.e [redacted]  
Verzonden: maandag 15 november 2010 11:52  
Aan: [redacted] 5.1.2.e  
CC: [redacted] 5.1.2.e  
Onderwerp: RE: Adviesaanvraag CITES/2010/102552 en 102553

Dag [redacted] 5.1.2.e

We zouden voor *Dendrobates reticulatus* graag wat meer willen weten van **BRW**

- Zijn deze dieren door hemzelf gekweekt of heeft hij ze van andere fokkers gekregen? Zo ja: Hoeveel dieren van welke fokker?
- Over welke periode zijn de dieren verkregen?
- Hoeveel ouderdieren zitten er in de betreffende kweekgroep(en) (# mannetjes en # vrouwtjes met oorsprongscodes)?

Voor de andere 2 soorten hebben we niet direct informatie nodig, maar mocht hij daar toch iets over meesturen dan is het welkom.

met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2.e

[redacted] 5.1.2.e CITES-Commissie, Wetenschappelijke Autoriteit Nederland

E [redacted] 5.1.2.e@ncbnaturalis.nl

T [redacted] 5.1.2.e



5.1.2.e

CITES-Bureau  
Postbus 19530  
2500 CM Den Haag

Leiden, 17 november 2010

**Positief advies over de uitvoer (nr. 102552-53) van 20 *Dendrobates ventrimaculatus* (C) en 150 *Phyllobates terribilis* (C) van BRW naar BRW, Zwitserland en BRW, VS, doel T.**

Geachte 5.1.2.e

In antwoord op uw adviesvraag CITES-102552-53 van 3 november 2010, bericht ik u dat de CITES-Commissie, na onderzoek van de beschikbare gegevens, het volgende adviseert, in overeenstemming met artikel 5.4 van de Europese Verordening 338/97 en artikel 54 van de Europese Verordening 865/2006.

De CITES-Commissie is van mening dat de tweede generatie nakweek van 20 *Dendrobates ventrimaculatus* (C) en 150 *Phyllobates terribilis* (C) aannemelijk is. Uitvoer van deze kikkers zal geen nadelige gevolgen hebben voor instandhouding van de soorten of omvang van het verspreidingsgebied van de wilde populaties. Het is aan te bevelen om de legale herkomst van de ouderdieren voldoende te controleren.

Over de uitvoer van 75 *Dendrobates reticulatus* (C) heeft de commissie op 15 november 2010 nadere informatie bij u opgevraagd.

Met vriendelijke groet,

w.g.

5.1.2.e

[Ref. CC10/737, 10/754, 09/930]



*Phyllobates terribilis*



5.1.2.e

CITES-Bureau  
Postbus 19530  
2500 CM Den Haag

Leiden, 18 november 2010

**Positief advies over de uitvoer (nr. 102553) van 75 *Dendrobates reticulatus* (C) van BRW naar BRW, VS, doel T.**

Geachte 5.1.2.e

In antwoord op uw adviesvraag CITES-102553 van 3 november 2010, bericht ik u dat de CITES-Commissie, na onderzoek van de beschikbare gegevens, positief adviseert over deze aanvraag, in overeenstemming met artikel 5.4 van de Europese Verordening 338/97 en artikel 54 van de Europese Verordening 865/2006.

Op 17 november 2010 heeft de commissie informatie van u ontvangen over de kweekgroepen van 75 *Dendrobates reticulatus*, boomgifkikkers, die uitgevoerd zullen worden.

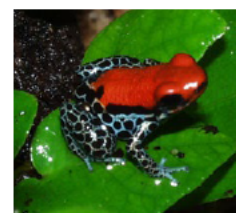
Op basis van deze gegevens is de CITES-Commissie van mening dat tweede generatie nakweek van 75 *Dendrobates reticulatus*, boomgifkikkers, (C) aannemelijk is. Uitvoer van deze kikkers zal geen nadelige gevolgen hebben voor instandhouding van de soort of omvang van het verspreidingsgebied van de wilde populaties.

Met vriendelijke groet,

w.g.

5.1.2.e

[Ref: CC10/737, 10/754, 10/756]



*Dendrobates reticulatus*



CC11/091

**Intrekking over (nr. 105136) 130 *Dendrobates ventrimaculatus* (F) van BRW, Peru, voor BRW, doel T.**

**Van:** 5.1.2.e [redacted]@minlnv.nl]

**Verzonden:** donderdag 10 februari 2011 15:51

**Aan:** CITES.SA

**Onderwerp:** FW: Adviesvraag CITES/2011/105136

Geachte Voorzitter van de Commissie,

Ik wil onderstaande adviesvraag graag intrekken. Er blijkt al een positief advies aanwezig te zijn. Dit is echter helaas niet goed ingevoerd in de database.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]

---

**Van:** LSRZW Cites

**Verzonden:** donderdag 10 februari 2011 15:29

**Aan:** 5.1.2.e [redacted]@ncbnaturalis.nl'

**Onderwerp:** Adviesvraag CITES/2011/105136

Geachte 5.1.2.e [redacted] Commissie,

Graag ontvang ik uw advies over de invoer van de volgende specimens:

\* 130 specimen van de soort *Dendrobates ventrimaculatus*;

Oorsprong F, Doel T, land van herkomst Peru, land van uitvoer Peru.

Als bijlagen bij deze e-mail treft u aan:

\* De kopie van de aanvraag voor de invoervergunning,

\* Een kopie van de uitvoervergunning 000960.

Mocht u onverhoopt binnen vier weken na verzending van deze e-mail geen advies kunnen uitbrengen dan verzoek ik u contact op te nemen met

[redacted] 5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e

[redacted], 5.1.2.e [redacted] of 5.1.2.e [redacted]

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....  
CITES-bureau

Dienst Regelingen

Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie

Laan van Nieuw Oost-Indië 131 - 133 | 2593 BM | Den Haag | Kamer 533

Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

.....  
T 5.1.2.e

F 5.1.2.e

5.1.2.e@minlnv.nl

<http://www.hetlnvloket.nl> >> Vergunning en ontheffing >> CITES

CC11/123

Adviesvraag over de invoer (nr. 105507) van 150 *Dendrobates auratus* (C) en 150 *Dendrobates pumilio* (C) van [REDACTED] BRW, Panama voor [REDACTED] BRW, doel T.

**Van:** [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@minlnv.nl]

**Verzonden:** donderdag 3 maart 2011 13:29

**Aan:** CITES.SA

**Onderwerp:** Adviesaanvraag/CITES/105507 deel 1

Geachte [REDACTED] 5.1.2.e commissie,

Graag ontvang ik van u advies over de invoer van de volgende specimens:

\* 150 levende specimens van de soort *Dendrobates auratus* (C) en 150 levende specimens van de soort *Dendrobates pumilio* (C), afkomstig uit Panama.

De specimens zijn bestemd voor [REDACTED] BRW, te Den Haag. U heeft eerder advies afgegeven in 2005 (nummer CC05/461) voor deze soorten uit Panama. Voor de *auratus* was dit positief, voor de *pumilio* negatief.

De aanvrager is zo vrij geweest om met het indienen van de aanvraag al de nodige informatie over de kweker mee te sturen voor uw advies.

In de bijlage vindt u dan ook het volgende:

- \* informatie over de kweker (in het spaans)
- \* Foto's van de kwekerij
- \* aanvraagformulier met nummer 105507
- \* uitvoervergunning van Panama met nummer CEX/A-021-2011

De foto's en de uitvoervergunning stuur ik in een aparte e-mail i.v.m. de grootte van de bestanden.

Mocht u onverhoopt binnen vier weken na verzending van deze e-mail geen advies kunnen uitbrengen dan verzoek ik u contact met mij op te nemen of

met [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED] | [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED], [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]  
[REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED] of [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....  
**CITES-bureau**

**Dienst Regelingen**

**Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie**

Laan van Nieuw Oost-Indie 131-133 | 2593 BM | Den Haag

Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

.....  
**T** 5.1.2.e

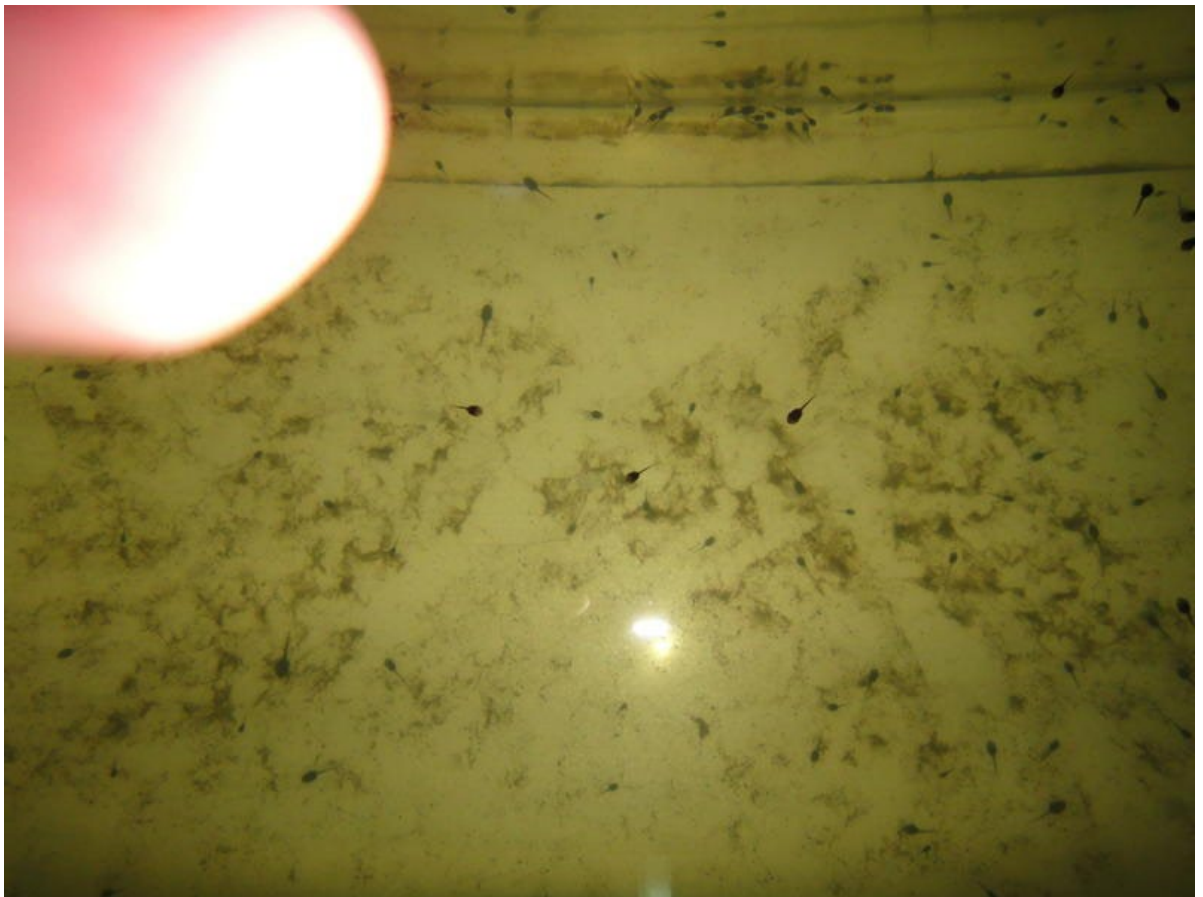
**F** 5.1.2.e

**E** 5.1.2.e@minlnv.nl

**I** <http://www.hetlnvloket.nl> >> Vergunning en ontheffing >> CITES



















**Aanvulling op adviesvraag over de invoer (nr. 105507) van 150 *Dendrobates auratus* (C) en 150 *Dendrobates pumilio* (C) van [REDACTED] BRW [REDACTED], Panama voor [REDACTED] BRW [REDACTED], doel T.**

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] BRW [REDACTED]

Verzonden: zaterdag 23 april 2011 1:26

Aan: CITES.SA

CC: [REDACTED] BRW [REDACTED]

Onderwerp: Import of 150 *Dendrobates pumilio* and 150 *Dendrobates auratus* (C) from L [REDACTED] BRW [REDACTED], to the Netherlands.

DEAR [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED],

IN ATTACHMENT YOU WILL FIND THE INFORMATION.

BEST REGARDS,

[REDACTED] BRW [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

-----  
Subject: Import of 150 *Dendrobates pumilio* and 150 *Dendrobates auratus* (C) from [REDACTED] BRW [REDACTED], to the Netherlands.

Date: Tue, 12 Apr 2011 18:03:40 +0200

From: [REDACTED] 5.1.2.e@ncbnaturalis.nl

To: [REDACTED] BRW [REDACTED]

CC: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@ncbnaturalis.nl

Dear Sir/Mrs,

Thank you very much for sending information about your breeding facility. We received your email address from the importer.

We would like to ask some addition questions. In order to give a positive advice for the import of these frogs we need supporting information for the captive bred status. We would like to know how you house and feed the larvae of *Dendrobates pumilio*. For both *D. pumilio* and *D. auratus*, we would like to know how often you refresh your parental stock (wild/F1) and how you separate frogs of first generation offspring (F1) and 2nd (or further) generation offspring (C).

Thank you very much for your cooperation.

Yours faithfully,

5.1.2.e

CITES Scientific Authority, the Netherlands

5.1.2.e@ncbnaturalis.nl

T + 5.1.2.e

Como se informo anteriormente, todos nuestro recinto están al aire libre y están preparados u organizados con todo los materiales que nuestros Dendrobates necesitan, para su optimo desarrollo tal cual como es, en la naturaleza , todo lo que implica este medio ambiente desde la vegetación, trocos, hojas, plantas con hoja anchas ,arboles ,y por supuesto con todo tipo de insectos óptimos para su alimentación.

Tal cual como se informo en el escrito anterior explicare nuevamente con detalle y claridad donde se albergan las crías y como se alimentan estas especies, su manejo desde q son huevos hasta que terminan su proceso de metamorfosis convirtiéndose en ranas. Tenemos técnicas sencillas acogidas totalmente al método natural que utilizan estas ranas, en la naturaleza.

En el caso del **Dendrobate auratus** el proceso del desove consta de dos sistemas dispuestos por nosotros: uno de forma artificial y otro de forma natural:

**Sistema artificial:** colocamos unas vasijas de plástico de color negro ,la cual simula un tronco hueco, este posee un plato plástico intercambiable en el fondo que va a ser sacado y cambiado una vez que el auratus haya colocado sus huevos: una vez retirados del invernadero de reproducción estos huevos son traspasados a un estante con cajones plasticos en los cuales ellos serán hidratados a diario simulando el trabajo que realiza el padre que es el responsable de mantenerlos húmedos e hidratados, función de este proceso es evitar la resequedad ,este proceso dura de 7 a 10 días aproximadamente, hasta que este huevo se convierta en renacuajo. Siendo renacuajo este es traspasado a acuarios compartidos en donde se quedan un par de semanas ,con el fin de que compitan con otros renacuajos de la misma especie por la comida ,este paso nos permite tener renacuajos más fuertes ,lo cual a un futuro nos dará seguridad de que la rana que obtengamos sea totalmente fuerte y más saludable; pasadas estas dos semanas aproximadamente los renacuajos que sobreviven son trasladados a acuarios individuales en donde terminaran su proceso de metamorfosis y en el cual son alimentados fuertemente basados en una dieta carnívora.

La alimentación en este sistema artificial de los renacuajos tiene una frecuencia diaria, ellos al estar en estado de renacuajo son de tendencia herbívora entonces se les ofrece comida de peces a base de espirulina con alto porcentaje de proteína y con muy bajo porcentaje de levadura, para que esta última no provoque problemas en el renacuajo la temperatura del agua debe ser de 75º F ( 23,8 Cº) también ofrecemos preparaciones frescas de espinaca cocidas y bien trituradas, harina de pescado y ya casi al final de su metamorfosis ofrecemos una dieta carnívora con lombrices de tierra triturada para fortalecer a la futura ranita con proteínas todo estos tipos de alimentos se varían a diario para dar una dieta equilibrada. Esta descripción es exclusiva como se menciono anteriormente para Dendrobate auratus.

Convertidos ya en pequeñas ranitas los Dendrobates auratus son traspasados a pequeños invernaderos exclusivos para ranas juveniles estos son iguales y están preparados de la misma forma que los invernaderos de reproducción, en el cual la alimentación es básicamente a base de Drosofilas (mosca de la fruta) ,colémbolos ,termitas. Todos estos insectos se desarrollan de forma natural en nuestra finca no usamos métodos artificiales ni químicos para preparar su alimentación, es totalmente natural, todo esto con el fin de bajar a 0 los niveles de stress de nuestro plantel.

Esquema de sistema artificial de manejo de crías de *Dendrobates auratus*.



Vasija para desove de huevos

vasija con huevos

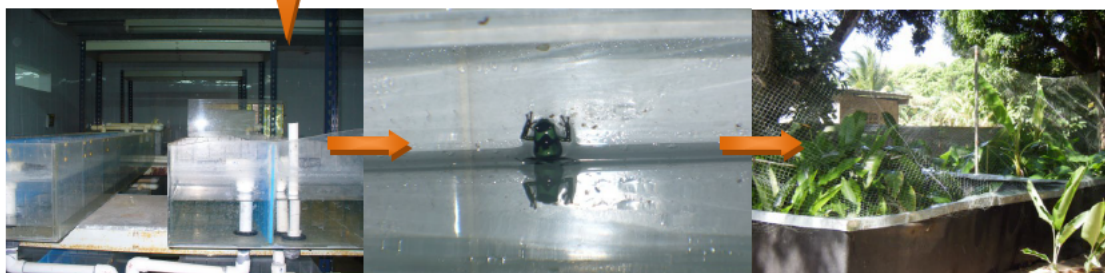
huevos en plato



renacuajos en grupos

renacuajos en laboratorio

Plato con renacuajos



Renacuajos individuales

D.Auratus metamorfado

invernadero para juveniles



**Sistema natural:** En este método nosotros lo único que realizamos en nuestros criaderos de reproducción es adicionar gran cantidad de cocos partidos o ahuecados, troncos secos y huecos, bromelias y troncos con vasos plásticos, todos estos materiales almacenan agua ,cumpliendo así su sistema natural para el desarrollo de los renacuajos; explico el proceso :el desove se realiza en diferentes lugares siempre muy cerca de fuentes de agua en este caso charcos o similares instalados dentro de nuestros invernaderos ,las posturas pueden encontrarse en hojas, piedras, pero en su mayoría en troncos secos ,el macho es el que se encarga naturalmente de la hidratación de sus huevos, el todos los días se dirige a los charcos cercanos y absorbe agua en su cuerpo y lleva esta donde están los huevos, se coloca sobre ellos y deja caer su agua almacenada en forma de orina ,esto lo realiza alrededor de 10 días cumpliendo así con la hidratación ,una vez que estos pequeños huevos se transforman en renacuajos el auratus transporta sus crías una a una en su espalda hasta los lugares en donde hay almacenada agua en este caso los cocos, algunas bromelias o plantas cónicas y vasos plásticos dispuestos en los invernaderos, una vez colocados sus renacuajos en el agua ,el auratus alimenta a estos con huevos no fértiles todos los días ,hasta que este renacuajo termine su metamorfosis. La única intervención que hacemos a estos invernaderos es para retirar las pequeñas ranitas que tienen terminado por completo su proceso de metamorfosis, estas son pasadas a otros invernaderos especiales para juveniles.

Como lo mencione anteriormente en este sistema no se interviene ;en el proceso no se adiciona comida extra ni nada, se le deja toda la responsabilidad a sus padres, solo retiramos las ranitas formadas y esas comen lo mismo que en el sistema artificial ,es decir, colémbolos ,drosofilas, termitas entre otros insectos habitantes de los invernaderos de forma natural.

La obtención de renacuajos mejor es con el sistema natural dejando que sus padres hagan el trabajo ese nos ha dado mucho mejor resultado, que el manejo que recibe al ser con sistema artificial, eso se atribuye a todos los factores secundarios temperatura, manejo, dieta manipulación, iluminación, cambios de agua etc. en si la obtención de posturas en ambos sistemas es muy similar los *Dendrobate auratus* de nuestros invernaderos utilizan ambos sistemas sin problemas. En resumen y ya para finalizar las posturas encontradas en las vasijas plásticas se derivan al laboratorio ,y las tratamos nosotros artificialmente fuera de los invernaderos y las posturas encontradas en otros sitios como troncos u hojas estas terminan su proceso en el invernadero de reproducción.

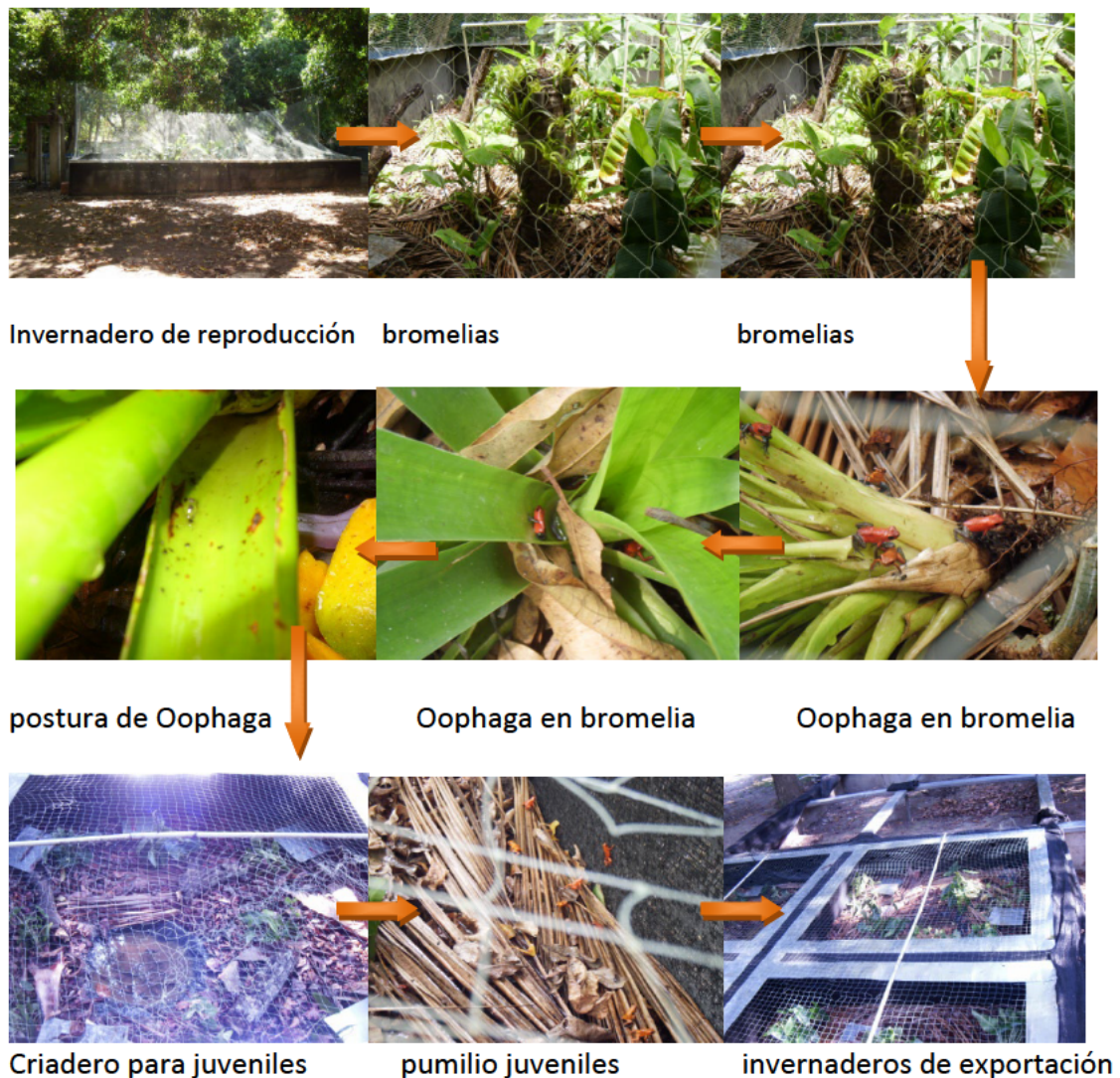
### Esquema de sistema natural de manejo de crías de *Dendrobate auratus*



En cuanto al *Oophaga pumilio* tenemos un solo sistema y ese es cien por ciento natural, esta especie es extremadamente sensible con sus crías, si llega a descubrir alguna intervención en su nido automáticamente deja la alimentación de su cría, es muy delicado y complicado de reproducir en laboratorio por años hemos tratado de establecer un sistema artificial pero definitivamente el natural es el que mejor resultado nos ha dado, por lo tanto, optamos por mejorar sus invernaderos de estancia entregándole todo lo necesario, para su desarrollo y su comodidad, tal cual es en su estado natural, desde la frecuencia de agua según la especie y su morfo, hasta su alimentación, por consiguiente su reproducción es exclusiva en invernaderos de reproducción, otro punto es, que el solo coloca sus huevos y renacuajos en las acumulaciones de agua de las bromelias eso es en general, aunque igual se han encontrado posturas en otros lados al igual que el *Dendrobate auratus*; *Oophaga pumilio* realiza su desove en las bromelias (plantas cónicas con reserva de agua) por este motivo todos nuestro invernaderos destinados a reproducción de *Oophaga pumilio* están dispuestos con bromelias en abundancia para que no se produzcan disputa de territorio para los desoves.

La alimentación es exclusiva de sus padres ,la madre todos los días deposita un huevo infértil para que su renacuajo se alimente de este, el proceso lo realiza a diario hasta que su cría complete su metamorfosis .Esta descripción es exclusiva de los *Oophaga pumilio* su proceso de alimentación es solo por la madre, aunque en algunas ocasiones que hemos realizado el sistema artificial hemos utilizado huevo de rana arborícola para la alimentación de los renacuajos, no utilizamos comida de peces y esos otros alimentos que le ofrecemos a *Dendrobate auratus*; funciona pero las ranitas resultantes de este proceso no son tan fuertes como las del sistema natural. Este sistema artificial es muy complicado, poco funcional y nada productivo así es que a la fecha todas los *Oophaga pumilio* que se exportan son reproducidos de forma natural.

**Esquema de sistema natural de manejo de crías de *Oophaga pumilio*.**



Nosotros hemos realizado en 12 años de existencia como empresa solo 4 renovaciones sanguíneas ,no tenemos un parámetro para determinarlo ,ya que estas especies no tienen problema alguno con respecto a daños genéticos por relacionarse con su propia línea sanguínea (parentesco),es importante mencionar que acá en nuestro país Panamá existen grupos de ranas que están

completamente aisladas por mar de otras colonias y jamás los estudios han determinado problemas de tipo degenerativos o genéticos en estas especies de *Dendrobate*, lo que si se ha estudiado es con respecto a los hongos y enfermedades que han aparecido en estos últimos años, que han eliminado grandes cantidades de ranas arborícolas y que si tienen incidencia genética.

El proceso de separación de generaciones es sencillo, todas están en cubiles u o invernaderos separados, no las juntamos, es decir, nosotros tenemos más de 30 cubiles o invernaderos, es mas siempre estamos construyendo mas invernaderos a medida que se requieran, como antes mencionaba una vez que las ranitas terminan su metamorfosis, nosotros penetramos los invernaderos de reproducción en busca de ellas para colocarlas separadas de los reproductores, para su alimentación, cuidado y prepararlo a futuro para su exportación, esto es igual para ambas especies *Dendrobate auratus* y *Oophaga pumilio*.

(Google vertaling)

Voor foto's en afbeeldingen, zie origineel.

As reported above, all we found outdoors and are prepared or organized with all the materials our Dendrobates need for their optimal development as it is, in nature, anything that involves the environment from the vegetation, trucks, leaves, broad leaf plants, trees, and of course with all kinds of insects that are optimal for food.

As is as reported in the previous letter will explain again in detail and clarity which is home to the young and the species they eat, their management from q are eggs until they end up making the process of metamorphosis in frogs. We have hosted simple techniques completely natural method used by these frogs in nature.

In the case of Dendrobates auratus spawning process consists of two systems available for us: one artificial and one natural way:

Artificial system: put some pots of black plastic, which simulates a hollow tree, this has an interchangeable plastic plate on the bottom that will be removed and replaced once the auratus has placed its eggs, after removal of the greenhouse Play these eggs are transferred to a shelf with drawers saucers in which they are hydrated simulating daily work that the parent is responsible for keeping them moist and hydrated, according to this process is to avoid dryness, this process takes 7 to 10 days or so, until the eggs become tadpoles.

Tadpole that is being transferred to tanks where they are sharing a couple of weeks to compete with other tadpoles of the same species for food, this step allows us to have stronger tadpoles, which in future we will assurance that the frog is fully obtain stronger and healthier; past two weeks about surviving tadpoles were transferred to individual tanks in which to finish their process of metamorphosis and which are fed strongly based on a carnivorous diet.

The food in this artificial system of tadpoles is a daily, including being in a state of herbivorous tendency tadpole are then offered food Spirulina based fish with high percentages of protein and very low percentage of yeast to the latter does not cause problems in the tadpole water temperature should be 75 ° F (23.8 C °) also offer fresh preparations of spinach cooked and well mashed, fish meal and almost at the end of metamorphosis offer a carnivorous diet with crushed earthworms to strengthen the future frog proteins all these types of foods are varied daily to provide a balanced diet. This description is unique as mentioned above for Dendrobates auratus.

Already become the little frogs Dendrobates auratus are transferred to small greenhouses exclusive juvenile frogs these are the same and are prepared in the same way as the greenhouse for breeding, which is basically the power base of Drosophila (fruit fly) , springtails, termites. All these insects develop naturally on our farm we use no artificial or chemical methods to prepare your food, is all natural, all this to go down to 0 the stress levels of our campus.

Natural System: In this method the only thing we did in our breeding farms is to add a lot of parties or hollowed coconuts, snags and holes, bromeliads and backs with plastic cups, all these materials store water, thus fulfilling her natural system development of tadpoles, explained the process: the spawning takes place in different places always close to water sources in this case or similar pools installed inside our greenhouses, positions can be found on leaves, stones, but mostly in snags, the male is the one responsible course of hydration of their eggs every day goes to the nearby ponds and absorbs water in your body and bearing where the egg is placed on them and drops his water stored in the form of urine, this is done around 10 days thereby complying with hydration, once these small eggs hatch into tadpoles the auratus carries its young one by one on his back to the places where water is stored Here coconuts, some bromeliads and plants conical plastic cups arranged in the greenhouse, once placed their tadpoles in the water, feeds auratus these infertile eggs every day, until it ends tadpole metamorphosis. The only thing you do to these greenhouses is to remove the little frogs that have fully completed the process of metamorphosis, these are passed to other special greenhouses for juveniles.

As I mentioned earlier in this system is not involved, in the process adds no extra food or anything, is left all responsibility to their parents, just formed and removed the frogs eat the same as those in the artificial system, ie , springtails, fruit flies, termites and other insects living in the greenhouses naturally.

Obtaining better tadpoles with the natural system letting parents do the work that has given us much better result than handling it receives to be with artificial system, that is attributed to all secondary factors temperature, handling, diet manipulation lighting, water changes etc. whether obtaining positions in both systems is very similar the *Dendrobates auratus* our greenhouses use both systems without problems. In summary, and to finalize the positions found in plastic vessels arising at the laboratory, and we try to artificially out of the greenhouses and the positions found in other places such as logs or leaves the process they end up playing in the greenhouse.

As for *Oophaga pumilio* have a single system and that is one hundred percent natural, this species is extremely sensitive to their offspring, if it find any intervention in its nest automatically stops feeding its young, is very delicate and difficult to reproduce in laboratory for years have tried to establish an artificial but natural is definitely the best result for us has been, therefore, we chose to improve their greenhouses stay handing everything necessary for their development and comfort, as it is in its natural state, since the frequency of water depending on the species and morph, to their feeding, reproduction is therefore unique in greenhouses play, another point is that the only place their eggs and tadpoles in the pools of water in the bromeliads that is generally, but as you have found positions elsewhere as the *Dendrobates auratus*; *Oophaga pumilio* makes its spawning in the bromeliads (plants with water reserve conical) that is why all our greenhouses for playback *Oophaga pumilio* are willing to bromeliads in abundance so that there is no land dispute for spawning.

The food is unique to their parents, the mother daily deposit an infertile egg for your tadpole feeding on this, the process is carried out daily until their young complete their metamorphosis. This description is unique to the process *Oophaga pumilio* Power is only by the mother, but sometimes we have made the system we have used artificial tree frog egg to feed the tadpoles do not use fish meal and these other foods that we offer to *Dendrobates auratus*; works but frogs resulting from this process are not as strong as the natural system. This artificial system is very complicated, very functional and productive thing so far is that all the *Oophaga pumilio* exported are reproduced naturally.

We have performed over 12 years of existence as a company only 4 blood renovations, we have a parameter to determine, because these species have no problem with regard to genetic damage and interact with their own blood line (relation), it is noteworthy that Panama here in our country there are groups of frogs that are completely isolated from other colonies by sea and never studies have identified problems of a degenerative or genetic species of frogs, so if it has been studied with respect to fungi and disease that have appeared in recent years that have removed large quantities of tree frogs and that if they have genetic effect.

The process is simple separation of generations, all in separate greenhouses dens er, not together, that is, we have more than 30 dens and greenhouses is always more we are building more greenhouses as required, as previously mentioned a Once the frogs complete their metamorphosis, we penetrate the conservatories of reproduction in search of them to place separate from the players, for food, care and prepare for future export, it is the same for both species and *Oophaga auratus* *Dendrobates pumilio*.

Adviesvraag over de invoer (nr. 4890007117008) van 25 levende *Epipedobates trivittatus* (W), 100 levende *Dendrobates leucomelas* (W), 100 levende *Dendrobates tinctorius* (W) en 25 levende *Allobates femoralisi* (W) uit Guyana, voor BRW, doel T.

**Van:** 5.1.2.e@minInv.nl]  
**Verzonden:** donderdag, juni 23, 2011 2:34  
**Aan:** CITES.SA  
**Onderwerp:** Adviesaanvraag/CITES/2011/4890007117008

Geachte 5.1.2.e Commissie,

Graag ontvang ik uw advies over de invoer van de volgende specimen:

- \* 25 specimen van de soort *Epipedobates trivittatus*
- \* 100 specimen van de soort *Dendrobates leucomelas*
- \* 100 specimen van de soort *Dendrobates tinctorius*
- \* 25 specimen van de soort *Allobates femoralis*

Oorsprong W, Doel T, Land van herkomst Guyana, Land uitvoer Guyana

Als bijlagen bij deze e-mail treft u aan:

- \* De kopie van de aanvragen voor de invoervergunning
- \* De kopie van de uitvoervergunningen met nummer 14205

Mocht u onverhoopt binnen vier weken na verzending van deze e-mail geen advies kunnen uitbrengen dan verzoek ik u contact op te nemen met

5.1.2.e  
en 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

.....  
**Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie**  
**CITES bureau, Dienst Regelingen**  
Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

.....  
T 5.1.2.e  
E 5.1.2.e@minInv.nl

Zie voor meer informatie ook onze website: <http://www.drloket.nl>  
Of meld u aan voor onze digitale nieuwsbrief via CITES@minInv.nl



CC11.123cor

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@homopus.org]  
 Verzonden: woensdag, juli 20, 2011 6:45  
 Aan: CITES.SA  
 Onderwerp: RE: Import of 150 Dendrobates pumilio and 150 Dendrobates auratus (C) from [REDACTED] BRW [REDACTED], to the Netherlands.

Hoi [REDACTED] 5.1.2.e

Bijgaand zoals beloofd! Let op dat mijn bron expliciet vraagt om vertrouwelijkheid, dus dat moeten we respecteren. Het negatieve advies moet zeer zorgvuldig worden geformuleerd.

Het onderzoek was al gestart toen de vergunning nog geldig was, maar kostte veel tijd. Aangezien er goed nieuwe aanvragen voor deze exporteur kunnen komen was het wel belangrijk duidelijkheid te krijgen.

Groeten,  
 [REDACTED] 5.1.2.e

-----Original Message-----

From: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@ncbnaturalis.nl] On Behalf Of CITES.SA  
 Sent: 20 July 2011 14:03  
 To: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@homopus.org  
 Subject: RE: Import of 150 Dendrobates pumilio and 150 Dendrobates auratus (C) from [REDACTED] BRW [REDACTED], to the Netherlands.

Hoi [REDACTED] 5.1.2.e

Bedankt voor je snelle reactie, ben benieuwd naar je info. [REDACTED] 5.1.2.e is in Geneve, vandaar dat ik het niet even aan hem kon vragen. Ik zal het volgende week met hem bespreken, zodat het advies er uit kan. De uitvoervergunning is inderdaad allang verlopen, maar blijkbaar is er wel genoeg reden geweest om dit grondig uit te zoeken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2.e  
 Secretariaat CITES-Commissie, Wetenschappelijke Autoriteit Nederland E  
 [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@ncbnaturalis.nl T [REDACTED] 5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@rws.nl]  
 Verzonden: woensdag, juli 20, 2011 1:57

Aan: CITES.SA

Onderwerp: RE: Import of 150 Dendrobates pumilio and 150 Dendrobates auratus (C) from [REDACTED] BRW, to the Netherlands.

Hoi [REDACTED] 5.1.2.e

Dit is niet het laatste bericht, ik zoek het vanavond thuis even na. Uiteindelijk zijn we op basis van het bezoek van [REDACTED] 5.1.2.e op een negatief advies uitgekomen. Dat is tijdens de laatste commissievergadering besproken en informeel alvast aan DR doorgegeven. Het negatieve advies moet echter nog worden geschreven.

Overigens broeit hier het een en ander. DR gaf aan dat de uitvoervergunning van de aanvrager inmiddels verlopen is en de aanvrager 'not amused' is. Tevens werd ik vanochtend door de nVWA gebeld met wat vragen omdat zij onderzoek doen naar de handel in (nakweek) D. pumilio.

Groeten,  
[REDACTED] 5.1.2.e

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: [REDACTED] 5.1.2.e [mailto:[\[REDACTED\]@ncbnaturalis.nl](mailto:[REDACTED]@ncbnaturalis.nl)]

> Namens CITES.SA

> Verzonden: woensdag 20 juli 2011 13:48

> Aan: [REDACTED] 5.1.2.e

> Onderwerp: RE: Import of 150 Dendrobates pumilio and 150 Dendrobates auratus (C) from [REDACTED] BRW, to the Netherlands.

>

> Hoi [REDACTED] 5.1.2.e,

>

> Heeft de kikkerdeskundige die je noemt de betreffende kweker nog bezocht?

> Ik kan in onze mails hier geen informatie over vinden, onderstaande mail van jou is de laatste.

> De adviesvraag staat in ieder geval nog open.

>

> Graag hoor ik jouw mening.

>

>

> Met vriendelijke groet,

>

> [REDACTED] 5.1.2.e

> Secretariaat CITES-Commissie, Wetenschappelijke Autoriteit Nederland E

> [REDACTED] 5.1.2.e [mailto:[\[REDACTED\]@ncbnaturalis.nl](mailto:[REDACTED]@ncbnaturalis.nl)] T [REDACTED] 5.1.2.e

>

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: [REDACTED] 5.1.2.e [mailto:[\[REDACTED\]@homopus.org](mailto:[REDACTED]@homopus.org)]

> Verzonden: zondag, mei 01, 2011 2:04  
> Aan: CITES.SA  
> CC: [REDACTED] 5.1.2.e  
> Onderwerp: RE: Import of 150 Dendrobates pumilio and 150 Dendrobates  
> auratus (C) from [REDACTED] BRW, to the Netherlands.  
>  
> Beste 5.1.2.e  
>  
> Vandaag heb ik de aanvullende informatie doorgenomen. Die ziet er goed  
> uit. Er wordt duidelijk beschreven hoe de 'lastige' D. pumilio  
> gekweekt worden, en ook zijn foto's van legsels en jongen bijgevoegd.  
> De foto's over D. auratus laten grote aantallen aquaria voor de larven  
> zien. Ik vind het er redelijk betrouwbaar uitzien.  
>  
> Hier staat tegenover dat het, zoals 5.1.2.e vaak aangeeft voor  
> Indonesië, natuurlijk veel eenvoudiger blijft om kikkers in het wild  
> te verzamelen dan om ze te kweken.  
>  
> Ik heb al eerder laten weten dat ik contact gehad heb met een  
> kikkerdeskundige in Panama ([REDACTED] 5.1.2.e). Hij zal de  
> betreffende kweker eind volgende week bezoeken. Hij is erg sceptisch  
> (zie relevante berichten hieronder), maar mogelijk is zijn beeld  
> beïnvloed door blijkbaar corruptie door andere handelaren. Hij heeft  
> ook niet de recente foto's en beschrijving gezien. Ik ben het wel met  
> hem eens dat de foto's op de website van [REDACTED] BRW onvoldoende  
> aannemelijk maken dat er gekweekt wordt.  
>  
> Alles afwegende neig ik op dit moment naar een positief advies. Het  
> zou echter fijn zijn als we nog een week zouden kunnen wachten op het  
> bezoek door de kikkerdeskundige.  
>  
> Groeten,  
> 5.1.2.e  
>  
>  
>  
> From: [REDACTED] 5.1.2.e [mailto:[REDACTED]@gmail.com]  
> Sent: 23 April 2011 22:05  
> To: [REDACTED] 5.1.2.e  
> Subject: Re: kikkerfarms  
>  
> Hallo 5.1.2.e,  
>  
> Heb de site nogmaals geheel doorgenomen, alle foto's van de kikkers  
> zijn Panamese kleurvormen/soorten.  
>  
> Opstelling van bekertjes op z'n kop, aantal kikkers en eerste indruk  
> doet mijn vermoeden alleen maar versterken, hier worden geen grote  
> aantallen kikkers gekweekt.

>  
> Ze geven aan samenwerking te hebben met ANAM, de Panamese  
> natuurbeschermings organisatie, ben ik vanwege mijn project 5 jaar  
> geleden mee in gesprek geweest, echter daarna (omdat het ter sprake  
> kwam) vele verhalen gehoord over corruptie.  
> Onlangs zelfs een grote zaak (riviervervuiling in mijngebied)  
>  
> De tijd zal het leren, nog 2 weken.  
>  
> groeten  
> 5.1.2.e  
>  
>  
>  
> From: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@gmail.com]  
> Sent: 18 April 2011 20:29  
> To: [REDACTED] 5.1.2.e  
> Subject: Re: kikkerfarms  
>  
> Hallo 5.1.2.e  
>  
> Komt voor elkaar, trouwens, toen ik 8 jaar geleden bij een kikkerfarm  
> in Almirante was, zag ik daar kikkers met wonden en zelfs 1 met een  
> gebroken pootje.(ontstaan door vangen) tevens kikkers met (alleen in  
> de natuur voorkomende) littekens.  
> Ik heb foto's gezien van [REDACTED] BRW waarbij duidelijk littekens te zien zijn,  
> ongeveer 30% van de dieren die ik hier in de natuur tegen komt hebben  
> dat ook, en is veroorzaakt door slangen aanvallen, het zeer bittere  
> gif zorgt er voor dat beide overleven.  
>  
> Farm gekweekte dieren hebben nooit littekens.  
>  
> Check de foto's op de site maar, (littekens zijn de zwart gekleurde  
> plekken.) Chris  
>

CC11/123 cor

**Van:** 5.1.2.e Namens CITES.SA

**Verzonden:** dinsdag 29 maart 2011 15:16

**Aan:** 5.1.2.e@anam.gob.pa'

**CC:** 5.1.2.e

**Onderwerp:** Import of 150 *Dendrobates pumilio* and 150 *Dendrobates auratus* (C) from BRW, to the Netherlands.

Dear 5.1.2.e

The Netherlands CITES Scientific Authority received an application for import of 150 *Dendrobates pumilio* and 150 *Dendrobates auratus* (C) from BRW, Panama (permit number CEX/A 021-2011).

We need to assess source "C" of these frogs before we can give a positive advice for this and future shipments. We have received some pictures already, but the following questions still need to be answered:

- Year of establishment
- Founder stock: number of males/females and source code (F/C)
- Augmentation of founder stock each year: number of fresh males/females (W/F/C)
- Egg production per month in 2010
- Description of enclosure and attributes where eggs are oviposited
- Description of enclosure for larvae
- Description of enclosure for young adults (just after metamorphosis)
- Food supplied to larvae
- Food supplied to young adults (just after metamorphosis)

We would appreciate to receive this information from you. Otherwise an email address of the breeder Live Animal Corp would be very welcome.

Thank you very much for your cooperation. For any questions please contact us at [5.1.2.e@ncbnaturalis.nl](mailto:5.1.2.e@ncbnaturalis.nl)

Yours faithfully,

5.1.2.e

CITES Scientific Authority, the Netherlands

[5.1.2.e@ncbnaturalis.nl](mailto:5.1.2.e@ncbnaturalis.nl)

T + 5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e [redacted]@homopus.org]

**Verzonden:** maandag 11 april 2011 20:20

**Aan:** CITES.SA

**Onderwerp:** RE: Informatie over 150 D. pumilio (C) en 150 D. auratus (C) Panama.

Beste 5.1.2.e

Bedankt voor de aanvullende informatie. Voor D. pumilio zie ik nog niet meteen heel duidelijke antwoorden op onze vragen... Ik vind het dus nog steeds niet voldoende. Inderdaad ook onduidelijk wat nu W, F en C is. Daar komt het volgende bij.

Ik heb een contact in Panama om informatie gevraagd, en die schrijft:

**From:** [redacted] 5.1.2.e [redacted]@gmail.com]  
**Sent:** 11 April 2011 19:47  
**To:** 5.1.2.e [redacted]  
**Subject:** Re: kikkerfarms

Hallo 5.1.2.e [redacted]

Allereerst zou ik graag willen weten voor wie jij werkt (hou het voor me)  
Ik heb namelijk nog andere contacten in Nederland die interesse hebben.  
Enkele maanden geleden had ik al een tip gekregen van deze kweker.  
Volgende maand staat een trip gepland om daar als tourist mogelijk wat foto's te maken.  
Ik hoorde al van zendingen van 350 escudo pumilio, zeer onwaarschijnlijk.  
Omdat bijna zeker met valse papieren gewerkt wordt, moet ik wel voorzichtig te werk gaan.

tzt laat ik het weten

groeten  
5.1.2.e [redacted]

Van dit contact weet ik dat hij erg begaan is met D. pumilio en ook de AID al eens ingelicht heeft over een mogelijke aanstaande smokkel. Ik heb hem de taak van de CITES-commissie uitgelegd want dat was hij blijkbaar vergeten. Het is interessant dat er blijkbaar ook bij sommige anderen argwaan is over deze kweker.

Hoe zullen we hier verder mee omgaan?

Groeten,  
5.1.2.e [redacted]

**From:** [redacted] 5.1.2.e [redacted]@ncbnaturalis.nl] **On Behalf Of** CITES.SA  
**Sent:** 11 April 2011 16:47  
**To:** 5.1.2.e [redacted]  
**Cc:** [redacted] 5.1.2.e [redacted]  
**Subject:** Informatie over 150 D. pumilio (C) en 150 D. auratus (C) Panama.

Hoi 5.1.2.e [redacted]

We hebben informatie gekregen van de kweker in Panama. Hij heeft overigens ook een internetsite:

BRW

Hij heeft veel geschreven (in het Spaans, Google-vertaling is bijgevoegd). Maar ik ben benieuwd wat jij er van vindt. Ik heb er een paar dingen uitgepikt over *Dendrobates pumilio*:

- Bedrijf bestaat 11 jaar. Van *Dendrobates pumilio* heeft hij 500 man en 500 vrouw. Onduidelijk hoeveel verversing uit wild heeft plaatsgevonden.
- De aanvraag is voor 2<sup>e</sup> generatie nakweek, maar hij maakt volgens mij geen onderscheid in F en C.
- Maandelijkse productie: Vrouwtjes produceren elke maand 3 eieren. Dat klopt niet met het verhaal dat de vrouwtjes broedzorg hebben en dus niet iedere maand evenveel kunnen produceren.
- Beschrijving voeden kikkervissen: Er is alleen uitgebreide beschrijving van *D. auratus* bijgevoegd (kikkervisjes in aparte tanks). Over *D. pumilio* staat alleen: „ in the case of pumilio Oophaga their feeding process is for the mother but sometimes use tree frog egg to feed the tadpoles”. Ze weten dus dat het egg-feeders zijn. Maar het is onduidelijk hoe ze dit doen; zitten kikkervissen ook aparte tank of in verblijf bij de vrouwtjes ivm voeding??
- Mortaliteit: Per jaar een productie van 13.500 kikkers. Uitgaande van productie van 3 eieren x 12 maanden x 500 vrouwtjes, dan zou er precies 25% mortaliteit zijn. Mortaliteit klinkt realistisch.

Dus, ik vraag me af of kweek wel aannemelijk is voor *D. pumilio*.

met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Secretariaat CITES-Commissie, Wetenschappelijke Autoriteit Nederland

E 5.1.2.e@ncbnaturalis.nl

T 5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 11 april 2011 16:10

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: FW: PANA-1101-MSD (RE: DENDROBATES)

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

CITES-Commissie

Mail 5.1.2.e@ncbnaturalis.nl

Tel 071 568 7591

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] **BRW**

Verzonden: maandag 11 april 2011 15:54

Aan: **5.1.2.e**

Onderwerp: FW: PANA-1101-MSD (RE: DENDROBATES)

Hallo **5.1.2.e**

In de bijlage de antwoorden. Is helaas wel in het Spaans maar jij kon het geloof ik met Google of iets dergelijks vertalen toch?

Ik zal hem ook via de officiële weg aan de MA sturen.

Als je meer informatie nodig hebt verneem ik het wel en ga ik daar achteraan.

Met vriendelijke groet / With kind regards,

**BRW**  
[redacted]

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] **BRW**

Verzonden: maandag 11 april 2011 15:46

Aan: **BRW**

Onderwerp: RE: PANA-1101-MSD (RE: DENDROBATES)

here is the information, sorry for delay.

> Subject: RE: PANA-1101-MSD (RE: DENDROBATES)

> Date: Mon, 11 Apr 2011 09:46:42 +0200

> From: **BRW**

> To: **BRW**



>  
> Do you have an answer on the questions for me yet? So far we have not  
> received it from you.

>  
> Met vriendelijke groet / With kind regards,

>  
> BRW

[Redacted signature block]

>  
> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: BRW

> Verzonden: woensdag 30 maart 2011 15:46

> Aan: BRW

> Onderwerp: PANA-1101-MS (RE: DENDROBATES)

>  
> THANK YOU FOR YOUR MESSAGE.  
> I WILL SEND THE ANSWERS IN A NEXT MAIL.

>  
>> Subject: PANA-1101-MS (RE: DENDROBATES)

>> Date: Tue, 29 Mar 2011 17:55:42 +0200

>> From: BRW

>> To: BRW

>>  
>> Dear sir,

>>  
>> We have applied for the import permits. The Dutch Scientific  
>> Authority has some questions though before they will give me the import permit.  
>> This will allow them to see if the animals are truly CB. Please  
>> answer these questions:

>>  
>> - Year of establishment

>>  
>> - Founder stock: number of males/females and source code (F/C)

>>  
>> - Augmentation of founder stock each year: number of fresh  
>> males/females (W/F/C)  
>>  
>> - Egg production per month in 2010  
>>  
>> - Description of enclosure and attributes where eggs are oviposited  
>>  
>> - Description of enclosure for larvae  
>>  
>> - Description of enclosure for young adults (just after  
>> metamorphosis)  
>>  
>> - Food supplied to larvae  
>>  
>> - Food supplied to young adults (just after metamorphosis)  
>>  
>>  
>>  
>>  
>> Met vriendelijke groet / With kind regards,  
>>  
>> BRW  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
>>  
>> -----Oorspronkelijk bericht-----  
>> Van: BRW  
[Redacted]  
>> Verzonden: donderdag 27 januari 2011 19:15  
>> Aan: BRW  
>> Onderwerp: DENDROBATES  
>>  
>> DEAR SIR,  
>> WE HAVE A BREEDING FARM OF FROGS IN PANAMA.

>> WE HAVE ALL THE PERMITS TO EXPORT TO THE WHOLE WORLD.  
>> SEE OUR WEB SITE : **BRW** FOR MORE  
>> INFORMATION, FEEL FREE TO CONTACT US.  
>> BEST REGARDS.  
>> **BRW**

*Oophaga Pumilio**Taxonomy*

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| <b>Domain:</b> Eukaryota          | (zijn alle organismen waarvan de cellen een celkern en een intern membraan hebben) |
| <b>Kingdom:</b> Animalia          | (dierenrijk)   |
| <b>Subkingdom:</b> Bilateria      | (Bilateria zijn bijna altijd tweezijdig symmetrisch)                               |
| <b>Branch:</b> Deuterostomia      | (nieuwmondigen)  |
| <b>Infrakingdom:</b> Chordonia    |  |
| <b>Phylum:</b> Chordata           | (Vertebrates of nauw in verband staande invertebrates)                             |
| <b>Subphylum:</b> Vertebrata      | (voorzien van ewen ruggegraad)   |
| <b>Infraphylum:</b> Gnathostomata | (dieren met kraakbeenachtige kaken)  |
| <b>Superclass:</b> Tetrapoda      | (vierpotige dieren)  |
| <b>Class:</b> Amphibia            | (afgeleid van het grieks Amphi-bios = dubbelleven)                                 |
| <b>Subclass:</b> Lissamphibia     | (moderne amfibieën)  |
| <b>Order:</b> Anura               | (kikkers en padden)  |
| <b>Suborder:</b> Neobatrachia     | (nieuwe kikkers)   |
| <b>Superfamily:</b> Bufonoidea    | (kikkervisjes hebben een luchtgat aan de linkerzijde en de ouders zijn ribloos)    |
| <b>Family:</b> Dendrobatoidea     | (pijlgifkikkers)   |
| <b>Genus:</b> Oophaga             | (geslacht van de pijlgifkikkers 9 soorten)   |

**Geslacht Oophaga**

- Oophaga arborea
- Oophaga granulifera
- Oophaga histrionica
- Oophaga lehmanni
- Oophaga occultator
- Oophaga pumilio
- Oophaga speciosa
- Oophaga sylvatica

- *Oophaga vicentei*

**Species:** *Pumilio* ( 1 van 9 soorten)

**Scientific name:** *Oophaga pumilio*

### *Synonymen*

*Dendrobates pumilio*, *D. gaindoi*, *D. ignitis*, *D. typographus*, *Hylaplesia ignita*, *H. pumilio* en *H. typographa*

### *Gewone namen*

Nederlands: aarbeikikker, flamingo-boomkikker

Engels: Flamingo poison frog, Red and blue poison frog, Strawberry poison frog, Blue jeans frog

Frans: *Dendrobate pumilio*

Duits: Erdbeerfröschchen

Spaans: Rana de punta de flecha roja

### *Cites en EU-verordening*

De *Oophaga pumilio* is opgenomen onder de oude naam *Dendrobates pumilio*

## CITES species database

| Names                 | Legal                                       |             |       |
|-----------------------|---|-------------|-------|
| Kingdom :             | ANIMALIA                                    |             |       |
| Phylum :              | CHORDATA                                    |             |       |
| Class :               | AMPHIBIA                                    |             |       |
| Order :               | ANURA                                       |             |       |
| Family :              | DENDROBATIDAE                               |             |       |
| Genus :               | <i>Dendrobates</i>                          |             |       |
| Taxon :               | <i>Dendrobates pumilio</i> O. Schmidt, 1857 |             |       |
| Legislation Details : |   |             |       |
| CITES Appendix        | Country                                     | Date listed | Notes |
| II/r                  | Switzerland (CH),<br>Liechtenstein (LI)     | 22/10/87    |       |
| II                    |   | 22/10/87    |       |

### *EU wildlife trade regulation*

|                |   |
|----------------|---|
| <b>Phylum:</b> | CHORDATA                                    |
| <b>Class:</b>  | AMPHIBIA                                    |
| <b>Order:</b>  | ANURA                                       |
| <b>Family:</b> | DENDROBATIDAE                               |
| <b>Taxon:</b>  | <i>Dendrobates pumilio</i> O. Schmidt, 1857 |

### Legislation Details

| <a href="#">Legal Notice</a>   | <a href="#">Appendix</a> | <a href="#">Country</a>                 | <a href="#">Date Listed</a> | <a href="#">Notes</a> |
|--|--------------------------|---|-----------------------------|-----------------------|
| <b>International</b>   |                          |   |                             |                       |
| <a href="#">CITES</a>  | II                       |   | 22/10/87                    |                       |
| <a href="#">CITES</a>  | II/r                     | Switzerland (CH),<br>Liechtenstein (LI) | 22/10/87                    |                       |
| <a href="#">EC Reg. No 709/2010<br/>(amending<br/>EC Reg. No.<br/>338/97)</a>  | B                        |   | 15/08/10                    |                       |
| <a href="#">EC Reg. No 407/2009<br/>(amending<br/>EC Reg. No.<br/>338/97)</a>  | B                        |   | 22/05/09                    |                       |
| <a href="#">EC Reg. No 318/2008<br/>(amending<br/>EC Reg. No.<br/>338/97)</a>  | B                        |   | 11/04/08                    |                       |
| <a href="#">EC Reg. No 1332/2005<br/>(amending<br/>EC Reg. No.<br/>338/97)</a> | B                        |   | 22/08/05                    |                       |
| <a href="#">EC Reg. No 1497/2003<br/>(amending<br/>EC Reg. No.<br/>338/97)</a> | B                        |   | 30/08/03                    |                       |
| <a href="#">EC Reg. No 2724/2000<br/>(amending<br/>EC Reg. No.<br/>338/97)</a> | B                        |   | 18/12/00                    |                       |

[EC Reg. No  
338/97](#)

B

01/06/97

European Commission Decisions

Decisions and opinions on the import of specimens of species covered by EC Regulation No. 338/97. Refers to **all specimens** (live, skins etc.) **taken from the wild** unless stated otherwise.

## *Verspreiding*

### *Costa Rica, Nicaragua en Panama*



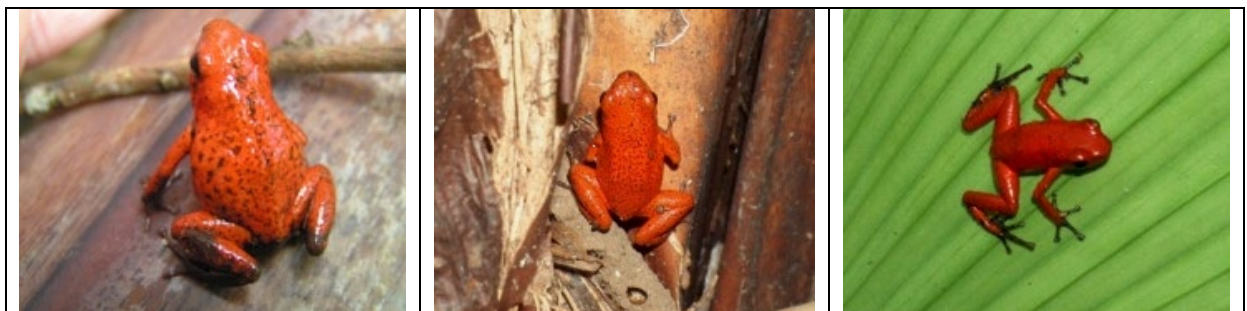
*Kleurvarianten zijn voornamelijk te vinden op de Archipel Bocas del Toro, met de eilanden Colon, Solarte, Bastmentos, San Cristobal, Pastores, Loma Partida, Popa en Cayo Aqua.*



*Oophaga pumilio* 'Tortuguero / Red Frog Hill'



*Oophaga pumilio* 'Bribri'





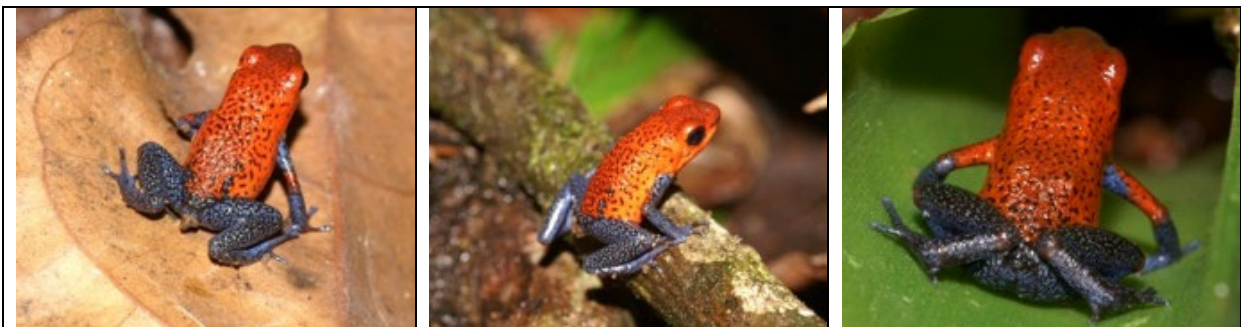
*Oophaga pumilio* 'Bluejeans'



*Oophaga pumilio* 'Siquirres / Blackjeans'



*Oophaga pumilio* 'Sarapiquí'



*Oophaga pumilio* 'Colon (nominat)'



*Oophaga pumilio* 'Colon - Mimitimbi'



*Oophaga pumilio* 'Colon - Bocas del Drago'



*Oophaga pumilio* 'Cristobal'



*Oophaga pumilio* 'Cayo de Aqua'



*Oophaga pumilio* 'Bastimentos - Salt Creek'



*Oophaga pumilio* 'Bastimentos - Red Frog Beach'



*Oophaga pumilio* 'Bastimentos - Eastern inland'



*Oophaga pumilio* 'Bastimentos'





*Oophaga pumilio* 'Loma Partida - Split Hill'



*Oophaga pumilio* 'Nancy - Isla Solarte' Locality 1



*Oophaga pumilio* 'Nancy – Isla Solarte' Locality 2



*Oophaga pumilio* 'Nancy – Isla Solarte' Locality 3



*Oophaga pumilio* 'Pastores - Shepherd'



*Oophaga pumilio* 'Purpura'



*Oophaga pumilio* 'Escudo'



*Oophaga pumilio* 'Popa - Orange'



*Oophaga pumilio* 'Popa - Mosterd-yellow'



*Oophaga pumilio* 'Popa' - Locality 2



*Oophaga pumilio* 'Popa - Wilson's Creek'



*Oophaga pumilio* 'Almirante'



*Oophaga pumilio* 'Uyama River'



*Oophaga pumilio* 'Robalo'



*Oophaga pumilio* 'Darkland'



*Oophaga pumilio* 'Darkland / Esperanza' - Locality 2





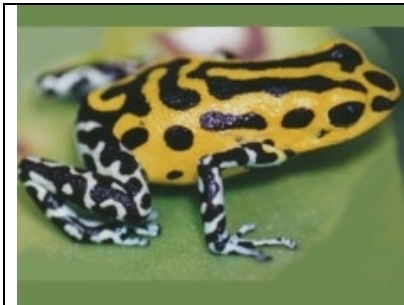
*Oophaga pumilio* 'Guarumo'



*Oophaga pumilio* 'Delicias'



*Oophaga pumilio* 'Rambala'



*Oophaga pumilio* 'Guabo'



*Oophaga pumilio* 'Bisira River - green'



*Oophaga pumilio* 'Bisira River - red'



*Oophaga pumilio* 'Blueville'



*Oophaga pumilio* 'Rio Branco'



*Oophaga pumilio* 'Bruno'



*Oophaga pumilio* 'Chiriqui Grande-green'



*Oophaga pumilio* 'Chiriqui Grande - red'



*Oophaga pumilio* 'Rio Teribe'



*Oophaga pumilio* 'Vulture Point'



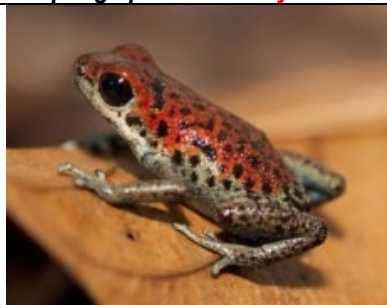
*Oophaga pumilio* 'Punta Clara' or 'Dolphin Bay'



*Oophaga pumilio* 'Melci'



*Oophaga pumilio* 'Nicky'



*Oophaga pumilio* 'Yara'



## *De Oophaga pumilio*

De *Oophaga pumilio* (voorheen (tot 2006) *Dendrobates pumilio*) behoort tot de amfibieën. De amfibieën (Amphibia) vormen een klasse van koudbloedige dieren. De naam amfibie is afgeleid van het Griekse Amphibios, wat "dubbellevend" betekent. *Oophaga* betekent eier-etend.

## *Habitat / Populatie*

De *Oophaga pumilio* is een algemeen voorkomende kikker in de landen Costa Rica, Nicaragua en Panama.

De *O. pumilio* is een bewoner van de vochtige laaglanden, premontane bossen (heet en kleverig dampig), cacaoplantages en verlaten gekapte bossen

Polymorfisme komt bij de *O. pumilio* veel voor. Dit betekent dat phenotypes (verschillend van kleur en patroon) van de *Oophaga pumilio* voorkomen.

Om aan de definitie te voldoen moeten de vormen leven in dezelfde habitat op het zelfde moment en dat ze behoren tot een panmictic (waar alle individuen potentiële partners zijn) populatie

### ***Kleurvarianten en handel***

De grote variatie in kleur en tekening van de *O. pumilio* maakt hem tot een gewild diertje voor de liefhebber. De prijzen per stuk van de *O. pumilio* variëren in de handel van € 80.- voor gangbare kleurvarianten tot € 250.- voor zeldzame kleurvarianties.

### ***Voortplanting***

Mannelijke exemplaren van de *Oophaga pumilio* zijn verwoede beschermers van een territorium (ongeveer 2,5 m<sup>2</sup>). Zij gaan een strijd aan met rivalen. Het mannetje van *O. pumilio* probeert de aandacht van de vrouwtjes te trekken door een luid trillend geluid (ook voor het menselijk oor duidelijk hoorbaar) voort te brengen zittend op een blad op een goed zichtbare plaats voor de vrouwtjes.

De vrouwelijke exemplaren van de *O. pumilio* zijn kieskeurig in het uitkiezen van een partner. Zij geven de voorkeur aan grote fel gekleurde mannetjes.

Uit observatie van paringen blijkt dat sommige *Oophaga pumilio*'s polygaam zijn.

Indien het vrouwtje ingaat op de hofmakerij van het mannetje zal zij daarna eieren leggen in een gelatineachtige substantie om de eieren te beschermen tegen verrotting.

In het wild legt het vrouwtje drie (3) tot negen (9) eieren in een gekruld blad tussen vochtig bladafval. (in gevangenschap bestaat het legsel uit zes (6) tot zestien (16) eieren). Over het aantal broedsels per jaar is weinig bekend.

Tijdens de ontwikkeling tot kikkervisje controleert het mannetje het legsel regelmatig.

Als de eieren klaar zijn om uit te komen stapt het vrouwtje op de laag gelatine om de kikkervisjes te bevrijden. De kikkervisjes reageren op de bewegingen en klimmen op de rug van het vrouwtje waar zij kleven aan een slijmachtige uitscheiding.



Het vrouwtje brengt de kikkervisjes naar afgescheiden poeltjes in bomen of struiken of in bromelia's.

De kikkervisjes hebben hier weinig te eten dus regelmatig bezoekt het vrouwtje de poeltjes en legt een onbevucht eitje in de poeltjes en verschaft zo de kikkervisjes eten zodat deze kunnen uitgroeien tot kikkertjes.



O. pumilio cauchero die aan land komt.



O. pumilio colon nog met staart

Het in gevangenschap kweken met O. pumilio's is niet een eenvoudige zaak en grote aantallen volwassen nakomelingen zullen een paartje niet voortbrengen.

### ***Gedrag***

Anders dan andere kikkers zijn de Pijlgifkikkers actief gedurende de dag. Zij zijn dan makkelijk te zien voor roofdieren. De heldere kleuren van de pijlgifkikker herkennen vele dieren als een waarschuwing om uit de buurt te blijven.

Het gif wat de pijlgifkikker uitscheid via de huid is een van de krachtigste dierengiften. Dit gif maken de pijlgifkikkers niet zelf aan maar krijgen dit door het eten van giftige insecten.

### ***Voedsel en giftigheid***

De O. pumilio voedt zich met kleine spinnetjes, kevers, mieren en mijten.

Zij vangen deze dieren met hun lange plakkerige tong.

Onderzoekers zijn het er over eens dat zij hun gif krijgen door het eten van deze giftige prooidieren.

De kikkers hebben een manier gevonden deze prooidieren te verteren zonder zelf vergiftigd te worden.

Lange tijd dacht de mens dat de pijlgifkikkers hun gif kregen van mieren maar recent onderzoek heeft aangetoond dat mijten de grootste leverancier van het gif zijn.

Mijten bevatten tot wel 84 alkaloiden en 42 daarvan werden ook aangetroffen op de O. pumilio.

Niemand had ooit gedacht dat mijten in staat waren de pijlgifkikkers zijn giftige schild te geven dat schadelijk cq verderfelijk en afschrikwekkend is voor ieder roofdier. Hoe de pijlgifkikkers het gif opslaan is nog een mysterie. Tevens heeft onderzoek aangetoond dat vrouwtjes meer toxines bevatten dan mannetjes.

### ***Wildvang of kweek***

In gevangenschap gekweekte exemplaren zijn niet giftig omdat zij ander voedsel krijgen aangeboden als hun soortgenooten in het wild.

De *O. pumilio* krijgt in gevangenschap meestal fruitvliegjes en springstaartjes te eten.

Een in het wild gevangen pijlgifkikker behoudt lange tijd zijn gif maar na verloop van tijd verliest het diertje zijn giftige schild omdat in gevangenschap voedseldieren worden verstrekt die niet giftig zijn.

### ***Bedreiging***

Verlies van woonomgeving door ontginning en door toerisme en overmatige benutting (handel) om commerciële redenen is een bedreiging voor de *O. pumilio*.

De mogelijkheid bestaat dat, door de lage vruchtbaarheid van de soort, lokale populaties hierdoor verdwijnen.

### ***Het belang van Biodiversiteit***

Het belang van biodiversiteit voor de mens kan met het volgende goed worden aangetoond.

De alkaloiden gevonden in de pijlgifkikkers, die schadelijk zijn voor roofdieren, kunnen ook voor andere doeleinden worden gebruikt.

In het begin van de negentiger jaren begon Abbott Labs met een van kikker verkregen mengsel gif. Abbott Labs creëerde daaruit ABT-594, een niet giftige, niet verslavende pijnstiller.

De uitvinding van ABT-954 was bijna niet gelukt. Het gebied van regenwoud in Equador waar de kikker was verzameld in 1974 werd kort erna ontgonnen voor Bananenplantages. Gelukkig bestond er een tweede terrein waar de kikkers voorkwamen en wetenschappers onder leiding van John Daily konden een monster van het gif verzamelen wat later diende als staal voor de pijnstiller.

Het bijna missen van ABT-594 illustreert het belang van behoud van biodiversiteit vooral in de tropen. De instandhouding van kikkers is van bijzonder belang omdat wereldwijd recent vele soorten amfibieën zijn verdwenen.

Door onderzoek is komen vast te staan dat 32% van de amfibieën wereldwijd met uitsterven wordt bedreigd. Sinds 1980 zijn meer dan 180 soorten amfibieën uitgestorven.

Professor Chris Shaw, werkzaam bij de Noord-Ierse Universiteit van Ulster, verzamelt gifkikkers uit alle delen van de wereld. Het ene exemplaar is nog prachtiger van kleur dan het andere, maar allemaal zijn ze even dodelijk. Shaw ziet het complexe gif dat ze uitscheiden als het resultaat van miljoenen jaren biologische oorlogsvoering in het tropische

regenwoud. Voordat hij de kikkers weer terugzet in de natuur, prikkelt Shaw de dieren met zwakke elektrische stroom, waardoor ze uit hun huidklieren gif afscheiden. Die natuurlijke mix wordt vervolgens in componenten gescheiden en op hun werking onderzocht. In kleine doses toegediend blijkt het gif op allerlei gebied geneeskrachtige werking te hebben. Sommige componenten verlagen de bloeddruk, andere voorkomen trombose of lijken geschikt als insecticide. Het onderzoek aan de kikkers heeft inmiddels een aantal peptiden opgeleverd, die in de toekomst wellicht in geneesmiddelen zullen worden verwerkt. Zo lijkt een peptide van de luipaardkikker sterk op een menselijk eiwit dat de groei van kankergezwellen stimuleren of remmen. De onderzoekers hopen met het kikkereiwit een middel te maken dat de tumoren selectief bestrijdt, zonder dat er gezond weefsel wordt aangetast. Veelbelovend heten ook de kikkerpeptiden die vat krijgen op ziekteverwekkende bacteriën, waarop alle klassieke antibiotica verstek laten gaan. Het kikkergif werkt heel anders, stellen de onderzoekers - het perforereert het celmembraan van de bacterie, en laat het organisme openbarsten. Kans op resistentie is volgens hen uitgesloten.

Ook de landbouw kan van het onderzoek profiteren. De grote Afrikaanse renkikker bijvoorbeeld, heeft sprinkhanen op zijn menu, die hij doodt met zijn gif. Als dat in een insecticide kan worden verwerkt, zijn wellicht de sprinkhaanplagen in Afrika en elders beter te bestrijden.

### ***Kikkersterfte***

Tweederde van de populatie harlekijnkikkers (*Atelopus*) in de tropische delen van Amerika stierf de afgelopen twintig jaar door klimaatverandering, aldus een internationale groep ecologen (*Nature*, 12 januari). De wetenschappers tonen aan dat de pathogene schimmel *Batrachochytrium dendrobatidis* verantwoordelijk is voor de massale kikkersterfte. Uit een analyse van de lucht- en zeetemperatuur blijkt dat de schimmelinfecties zo zijn toegenomen door het opwarmen van de aarde.

### **Wolken**

De hogere temperaturen veroorzaken meer verdamping in de bergen van Midden- en Zuid-Amerika, waardoor wolken ontstaan. De wolken zorgen voor warmere nachten en koelere dagen, waardoor optimale groeiomstandigheden voor de schimmel ontstaan. Door lagere temperaturen overdag kan *B. dendrobatidis* de kikkers makkelijker infecteren, terwijl de hogere luchtvochtigheid de schimmel dodelijker maakt.

De pathogene schimmel lijkt vooral voordeel te hebben van de klimaatverandering tussen de 1000 en 2400 meter hoogte, waar de meeste kikkers sterven. Boven de 2400 meter zijn de nachten te koud voor de schimmel, onder de 1000 meter zijn de dagen juist weer te warm.

### ***Kanarie in de kolenmijn***

Sommige wetenschappers maken zich zorgen dat de wereldwijde verarming van kikkers, vaak gezien als de spreekwoordelijk "kanarie in de kolenmijn", wijst op de betrekkelijke gezondheid van het ecosysteem. Het zijn de eerste tekenen van serieuze problemen van de natuurlijke leefomgeving.



Wetenschappers vragen zich af welke planten of dieren na de kikkers, als deze uitsterven, aan de beurt zijn

CC11/404

**Intrekking adviesvraag over invoer (nr. 4890007454869) van 60 levende *Dendrobates auratus* (C) en 20 levende *Phyllobates bicolor* (C). Wel een adviesvraag voor 20 levende *Epipedobates tricolor* (F).**

**Van:** [redacted] 5.1.2.e [redacted]@minlnv.nl]  
**Verzonden:** woensdag, augustus 17, 2011 1:17  
**Aan:** CITES.SA  
**Onderwerp:** RE: Adviesaanvraag/CITES/2011/4890007454869

Hoi [redacted] 5.1.2.e

Je hebt gelijk, dat had ik nog niet gezien. Voor *Dendrobates auratus* en *Phyllobates bicolor* hebben we dan geen advies nodig, voor die soorten hebben we voor oorsprongscade F al een positief advies. Voor *Epipedobates tricolor* ontvangen we nog wel graag een advies voor oorsprongscade F.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2.e

Afdeling Flora- en Faunawetgeving  
**Dienst Regelingen**

.....  
Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie  
Laan van Nieuw Oost-Indië 131-133 | 2593 BM | Den Haag  
Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag  
.....

tel. [redacted] 5.1.2.e  
e-mail: [redacted] 5.1.2.e [redacted]@minlnv.nl

---

**Van:** [redacted] 5.1.2.e [redacted]@ncbnaturalis.nl] **Namens** CITES.SA  
**Verzonden:** woensdag 17 augustus 2011 12:24  
**Aan:** [redacted] 5.1.2.e  
**Onderwerp:** RE: Adviesaanvraag/CITES/2011/4890007454869

Beste [redacted] 5.1.2.e

Op het aanvraagformulier staat oorsprong 'C', maar op de uitvoervergunning van de Verenigde Staten staat oorsprong 'F'. Uitgaande van deze informatie, zullen we voor de kikkertjes een advies voor oorsprong 'F' uitbrengen.

Het is denk ik handig om hierover even contact op te nemen met de aanvrager, maar dat is niet aan mij.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Secretariaat CITES-Commissie, Wetenschappelijke Autoriteit Nederland

E [5.1.2.e@ncbnaturalis.nl](mailto:5.1.2.e@ncbnaturalis.nl)

T 5.1.2.e

## *Dendrobates lehmanni*

Lehmann's Frog, Red-banded Poison Frog, Harlequin Poison Frog

family: [Dendrobatidae](#)



© 2001 Arachnokulture (1 of 5)

 [View distribution map](#) using BerkeleyMapper.

|                            |   |
|----------------------------|---|
|                            | <b>Conservation Status</b> ( <a href="#">definitions</a> )              |
| IUCN (Red List) Status     | <b>Critically Endangered (CR)</b><br>See <a href="#">IUCN account</a> . |
| <a href="#">CITES</a>      | Appendix II   |
| Other International Status | None  |
| National Status            | None  |
| Regional Status            | None  |

**iNaturalist.org**

[Add your own observation of \*Dendrobates lehmanni\*](#) »

### Description

Lehmann's frog males and females reach 31 to 36 mm in length. Its skin is smooth and the first digit is a little shorter than the second. Three color morphs exist. Red, orange, and yellow against dark brown or black background. Most of the frog is dark but it is encircled by two brightly colored bands; one behind the head and the other around the hump of the back. This pattern continues on the belly. Each individual displays different patterns. Arms and legs also have colored bands. The toes in males are silver at the tips.

This bright color pattern is known as an aposematic coloration and warns against predators. *Dendrobates lehmanni* is poisonous in the wild but in captivity it does not consume the food it needs to become toxic. This species is most similar to *D. histrionicus* but lacks the histrionicotoxins which are present in *D. histrionicus* (Walls 1994).

### Distribution and Habitat

[Country distribution from AmphibiaWeb's database](#): Colombia

 [View distribution map](#) using BerkeleyMapper.

*Dendrobates lehmanni* is known only from its type locality: "montane forest approximately 13 km west of Dagua (town), 850-1200 meters elevation on south-facing versant of upper Río Anchicayá drainage, Department of Valle, Colombia" (Myers and Daly 1976). This is a very small range but recent specimens collected from this area have been quite different in color and pattern from typical specimens and this suggests that perhaps they are coming from a new locality or that there is substantial variation within a single population (Walls 1994).

### Life History, Abundance, Activity, and Special Behaviors

*Dendrobates lehmanni* primarily eats insects and is active during the day. Immediately after

the rainy season males find appropriate places to store eggs (near water and safe from predators) and attract females by a series of calls. Once the female chooses a male she will deposit a few large eggs about 1.2 m above the forest floor on leaves within the area that the male selected. The male fertilizes the eggs and looks after them to insure their survival. He periodically rotates the eggs to insure they receive enough oxygen. 2 to 4 weeks following fertilization, the male carries the eggs on his back via a sticky mucous. Due to the cannibalistic nature of the tadpoles, he takes each one to a different site. Tadpoles are fed unfertilized eggs from the female. Common areas for tadpoles to mature include bromeliads, hollow trees, and bamboo stalks. It takes 2 to 3 months for tadpoles to develop into adults.

*Dendrobates lehmanni* can breed successfully with *D. histrionicus* in captivity. Other than its lack of histrionicotoxins, *D. lehmanni* does not vary from *D. histrionicus* and so its status as a distinct species has often been questioned (Walls 1994).

In a study of frog advertisement calls, it was suggested that there are two groups of dendrobatid frogs: northern populations with relatively long notes (125 ms) and a low note repetition rate (2-3.5/s) and southern populations (including *D. lehmanni*) with distinctively shorter notes (100 ms) and a higher note repetition rate of at least 5/s). The authors stress that more investigation is needed. (Lotters et al. 1999).

### **Trends and Threats**

Possible overexploitation for pet trade, habitat destruction due to deforestation and agriculture.

### **Relation to Humans**

*Dendrobates lehmanni* is popular in the pet trade. However, these frogs are very delicate and when first imported, almost all died; now they are rare in the pet trade and only recommended for experienced caretakers (Walls 1994). Some compounds of their skin have pharmacological properties, and have proved to be valuable in biomedical research. (Honolulu Zoo 2002).

### **Possible reasons for amphibian decline**

General habitat alteration and loss  
Habitat modification from deforestation, or logging related activities  
Intensified agriculture or grazing  
Habitat fragmentation  
Intentional mortality (over-harvesting, pet trade or collecting)

### **Comments**

Named for the late Federico Carlos Lehmann Valencia, a Colombian conservation biologist and ornithologist. Founder of Museo de Ciencias Naturales in Santa Teresita de Cali, Colombia in 1963 (F. Carlos Lehmann Valencia website 2001; Dendrobatidae Nederland website).

## References

Dendrobatidae Nederland (2002). *DN Gifkikkerportaal*. <http://www.gifkikker.nl/>

Honolulu Zoo (2002). ". "http://www.honolulu zoo.org/yellow-banded\_dart\_frog.htm."

Instituto para la Investigacion y Preservacion del Patrimonio Cultural y Natural del Valle del Cauca (2001). *Federico Carlos Lehmann Museum*.  
<http://www.geocities.com/inciva/centros.html>

Lötters, S., Glaw, F., Köhler, J., and Castro, F. (1999). "On the geographic variation of the advertisement call of *Dendrobates histrionicus* and related forms from north-western South America." *Herpetozoa*, 12(1/2), 23-38.

Myers, C. W. and Daly, J. W. (1976). "Preliminary evaluation of skin toxins and vocalisations in taxonomic and evolutionary studies of poison-dart frogs (Dendrobatidae)." *Bulletin of the American Museum of Natural History*, 157(3), 173-262.

Walls, J. G. (1994). *Jewels of the Rainforest: Poison Frogs of the Family Dendrobatidae*. J.F.H. Publications, Neptune City, New Jersey.

---

Written by **Phoebe Lehmann** (plehmann AT oeb.harvard.edu), Harvard University. 2003-01-11  
Edited by Kellie Whittaker (2010-03-01)

---

Citation: [AmphibiaWeb](http://amphibiaweb.org/): Information on amphibian biology and conservation. [web application]. 2011. Berkeley, California: AmphibiaWeb. Available: <http://amphibiaweb.org/>. (Accessed: Aug 30, 2011).

AmphibiaWeb's [policy on data use](#).

[http://amphibiaweb.org/cgi/amphib\\_query?where-genus=Dendrobates&where-species=lehmanni](http://amphibiaweb.org/cgi/amphib_query?where-genus=Dendrobates&where-species=lehmanni)

31 August 2011.

CC11/123cor2

Beste 5.1.2.e

Bedankt voor je reactie. Ik wacht 5.1.2.e zijn reactie verder af.

Groeten,  
5.1.2.e

**From:** 5.1.2.e @freeler.nl]

**Sent:** 21 May 2011 20:24

**To:** 5.1.2.e

**Cc:** 5.1.2.e @ncbnaturalis.nl

**Subject:** RE: kikkerfarms

5.1.2.e  
5.1.2.e is a.s. maandag weer terug. Aangezien ik geen toegang heb tot de administratie van 5.1.2.e weet ik niet precies meer om welke aanvraag het gaat. Op basis van onderstaande mail zou ik negatief advies geven voor deze "kweker".  
5.1.2.e

Beste 5.1.2.e

Om de mailbox van 5.1.2.e niet al teveel belasten (ik weet niet of hij al terug van vakantie is?) stuur ik onderstaande door aan jou.

Mijn contact in Panama heeft een bezoek gebracht aan BRW, dat Dendrobates auratus en D. pumilio wil exporteren (lopende adviesvraag). De informatie die door de exporteur geleverd was zag er goed uit, maar onderstaande ervaringen wekken toch weer twijfel. Vooral de constatering dat de grootte en inrichting van de kweekfaciliteiten niet de zeer grootschalige kweek mogelijk maken die ons wordt voorgespiegeld. Verder suggereert het betoog dat er een luchtje aan deze exporteur zit.

Ik denk dat het verstandig is om deze adviesvraag in de komende commissievergadering te bespreken. Ik realiseer me wel dat de vraag al behoorlijk lang open staat, dus DR zal zo langzamerhand ook wel uitsluitel willen hebben.

Groeten,  
5.1.2.e

**From:** 5.1.2.e @gmail.com]

**Sent:** 21 May 2011 00:40

**To:** 5.1.2.e

**Subject:** Re: kikkerfarms

Hallo 5.1.2.e

Heb me 2 dagen geduurd, 1e dag vertelde iemand mij dat het dicht is, maar de volgende dag open, volgende dag alles potdicht, geen gaas om het terrein, maar golfplaten, alles uit het zicht, door een slotgat foto's video kunnen maken. zag uiteindelijk in de verte iemand lopen, hard geroepen, werd niet op gereageerd.

Na aanspreken overbuurman, met hem om het terrein gelopen (bevond zich in een gewone woonwijk) naar achter uitgang, poort ging open, aan poort vrouwelijke medewerkster gesproken, ik **5.1.2.e** was op de Bocas geweest om een Pumilio met larve op de rug te fotograferen, was me niet gelukt na 3 tours, van bootman adres gekregen van de kwekerij, daar dus gevraagd of ik een foto mocht maken van een pumilio met larve op de rug (bij een echte kwekerij moeten er daar meerderen van zijn) werd niet toegestaan, vertelde dat ik 20 dollar betaalde als ik een foto kon maken. er werd naar de eigenaar gebeld, maar geen toestemming. Intussen kon ik vrij rondkijken over het terrein. Goede indruk kunnen maken.

Met mijn foto's en video, tesamen met hun foto's kan ik een plattegrond maken met de geconstateerde situatie.

Hun beschrijving met foto's over de auratus kan kloppen, echter in kleine hoeveelheden.

Wat betreft de Pumilio's klopt de gegevens die zij aandragen met die van mijn gegevens, grootte en vooral inrichting van de kweekruimte is het onmogelijk grote hoeveelheden te kweken.

Hierna ben ik met die overbuurman weggegaan, na 5 meter zag ik een volwasse pumilio over het pad lopen (duidelijk ontsnapt, heb opnamen ervan, betrof almirante pumilio) ik vertelde de overbuurman dat er misschien meer dieren in de omgeving waren en vroeg met me op zoek te gaan.

Bij 3 omwonenden (vrienden van overbuurman) werd gevraagd naar de rode kikkertjes, de overbuurman legde uit dat ik die wilde fotograferen en geen toestemming kreeg.

Alle 3 verklaarde dat er duistere zaken waren achter de golfplaten.

Uiteindelijk bij het teruglopen vertelde ik dat het wel jammer was dat ik geen foto kon maken, de overbuurman vertelde mij dat hij de eigenaar kent, en dat het een Malo is (misdadiger)

Hier heb ik geluids en video opnamen van.

Als ik maar enige twijfel had dat het O.K. zou zijn, zou ik niet tot deze conclusie komen.

Dit is geen kwekerij, maar een verzamelplaats waarvanuit ge-exporteerd wordt, zeker weten.

Ik zal de komende week een rapportage maken met alle info.



Extra bewijsmateriaal zou zijn , een zending te onderscheppen en te controleren.(als het goed is weten jullie wanneer er pumilio's binnen komen) Ik ben bereid mijn inzet/oordeel te geven.

Als ik in het najaar op de bocas bent, ga ik werken aan een testmethode, om daarmee te kunnen bewijzen of kikkers nakweek of wildvang is.

Gaarne buiten ons, mij als **5.1.2.e** te benoemen.

Panama is een zeer corrupt land, en ik wil me toch nog wel veilig voelen als ik daar bent.

Groeten

**5.1.2.e**



5.1.2.e

CITES-Bureau  
Postbus 19530  
2500 CM Den Haag

Leiden, 5 september 2011

**Negatief advies over de invoer (nr. 105507) van 150 *Dendrobates auratus* (C) en 150 *Dendrobates pumilio* (C) van [REDACTED] BRW, Panama voor [REDACTED] BRW doel I.**

Geachte [REDACTED] 5.1.2.e,

In antwoord op uw adviesvraag CITES-105507 van 3 maart 2011, bericht ik u dat de CITES-Commissie, na onderzoek van de beschikbare gegevens, negatief adviseert over deze aanvraag, in overeenstemming met artikel 4.2.a van de Europese Verordening 338/97 en artikel 54 van de Europese Verordening 865/2006.

Zowel *Dendrobates auratus* (II/ B) als *Dendrobates pumilio* (II/ B) komen in het wild voor in een aantal landen in Midden-Amerika, waaronder Panama. De soort *Dendrobates pumilio* wordt weinig en slechts in kleine aantallen in gevangenschap gefokt. De soort *Dendrobates auratus* wordt wel meer gefokt, maar grote aantallen worden alleen door goede fokkers met geschikte faciliteiten geproduceerd.

De commissie heeft nadere informatie opgevraagd bij de CITES autoriteiten van Panama, maar geen antwoord ontvangen. Wel heeft de commissie enige informatie verkregen van de fokker en van een informant ter plaatse. Deze informatie is voor de CITES-commissie onvoldoende om vast te stellen 1) dat de faciliteiten geschikt zijn voor de fok van *Dendrobates auratus* en *Dendrobates pumilio*, en 2) dat de fokker de geclaimde aantallen kan fokken. Op basis van de nu bekende gegevens acht de CITES-Commissie de fokstatus (C) van deze soorten bij deze fokker onwaarschijnlijk en niet in overeenstemming met artikel 54 van de Europese Verordening 865/2006.

De commissie geeft daarom een negatief advies over invoer van 150 *Dendrobates auratus* (C) en 150 *Dendrobates pumilio* (C) van [redacted] BRW [redacted], Panama.

Met vriendelijke groet,

w.g.

[redacted] 5.1.2.e [redacted]



*Dendrobates pumilio*

[Ref: CC11/123, 11/239, 11/352]

Notitie over de invoer (nr. 4890007117008) van 25 levende *Epipedobates trivittatus* (W), 100 levende *Dendrobates leucomelas* (W), 100 levende *Dendrobates tinctorius* (W) en 25 levende *Allobates femoralis* (W) uit Guyana, voor BRW, doel T.

## I. UITVOERDER

|     |
|-----|
| BRW |
|-----|

|                           |   |
|---------------------------|---|
| <b>Name</b>               | <i>Epipedobates trivittatus</i>   |
| <b>Synonym</b>            | <i>Ameerega trivittata</i> , <i>Dendrobates nigerrimus</i> , <i>Dendrobates obscurus</i> , <i>Dendrobates tetravittatus</i> , <i>Dendrobates trivittatus</i> , <i>Hyla nigerrima</i> , <i>Hyla trivittata</i> , <i>Hylaplesia nigerrima</i> , <i>Hylaplesia trivittata</i> , <i>Phobobates trivittatus</i> , <i>Phyllobates trivittatus</i> |
| <b>Common name</b>        | Three-striped Poison Frog   |
| <b>Appendix / Bijlage</b> | II/B  |
| <b>Quota</b>              | 500 voor Guyana sinds 1999  |
| <b>Distribution</b>       | Bolivia, Brazil, Colombia, Ecuador, Guyana, Peru, Suriname, Venezuela (Bolivarian Republic of)  |

## II. EERDER ADVIES

09/290: Positief, uit Suriname (W)

Daarnaast meerdere keren voor C uit andere landen.

## III. SRG MENING

-

## IV. CITES AC of PC

-

## V. CONSERVATION STATUS

In de IUCN-redlist genoemd als *Ameerega trivittata*:

Least concern, omdat:

“ Listed as Least Concern in view of its wide distribution, presumed large population, and because it is unlikely to be declining fast enough to qualify for listing in a more threatened category. Deforestation is a threat to this species. It is sometimes found in the international pet trade but at levels that do not currently constitute a major threat.”

(<http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/details/55240/0>)

## VI. TRADE DATABASE

Zoals hierboven vermeld, is de handel beperkt. De uitvoer van wilde exemplaren betreft tientallen, alleen vanuit Suriname betreft het honderden. De uitvoer van wilde *Epipedobates trivittatus* vanuit Suriname en Guyana in de periode 2000-2010:

| Land/Jaar | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Guyana    | 76   | 13   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 250  | 50   | 0    |

|          |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Suriname | 548 | 489 | 618 | 663 | 510 | 489 | 425 | 351 | 281 | 592 | 297 |
|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|

Geen uitvoer onder het synoniem *Aamerega trivitatta*

#### VII. CONCLUSIE

Wereldwijde handel in deze soort is zeer beperkt, er geldt al jarenlang een quotum wat nooit volgemaakt wordt en de conservation status is 'least concern'. Positief advies.

|                           |   |
|---------------------------|---|
| <b>Name</b>               | <i>Dendrobates leucomelas</i>                                   |
| <b>Synonym</b>            | -   |
| <b>Common name</b>        | geelbandboomklimmer   |
| <b>Appendix / Bijlage</b> | II/B  |
| <b>Quota</b>              | 500 voor Guyana sinds 1999                                      |
| <b>IUCN Redlist</b>       |   |
| <b>Distribution</b>       | Brazil , Colombia , Guyana , Venezuela (Bolivarian Republic of) |

#### VIII. EERDER ADVIES

05/352: positief advies

#### IX. SRG MENING

-

#### X. CITES AC of PC

-

#### XI. CONSERVATION STATUS

In de IUCN-redlist als least concern, omdat:

“ Listed as Least Concern in view of its wide distribution, tolerance of a degree of habitat modification, presumed large population, and because it is unlikely to be declining fast enough to qualify for listing in a more threatened category. Agriculture, logging and fire are threats to the species' habitat. It is also in the international pet trade.”(<http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/details/55191/0> ).”

#### XII. TRADEDATABASE

Internationale handel zeer beperkt, tientallen stuks, behalve vanuit Guyana, waar het om honderden gaat.

De uitvoer van wilde *Dendrobates leucomelas* Guyana in de periode 2000-2010:

| Jaar   | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Aantal | 25   | 0    | 0    | 0    | 0    | 405  | 70   | 10   | 525  | 284  | 0    |

In 2008 lijkt het quotum overschreden te zijn, maar dit komt waarschijnlijk omdat het quotum niet van 1 januari t/m 31 december loopt en de gegevens in de tradedatabase wel.

#### XIII. CONCLUSIE

Wereldwijde handel in deze soort is zeer beperkt, er geldt al jarenlang een quotum wat niet vaak volgemaakt wordt en de conservation status is 'least concern'. Positief advies.

|                           |  |
|---------------------------|--|
| <b>Name</b>               | <i>Dendrobates tinctorius</i>  |
| <b>Synonym</b>            | <i>Calamita tinctorius</i> , <i>Dendrobates machadoi</i> , <i>Hyla tinctoria</i> , <i>Hylaplesia tinctoria</i> , <i>Rana tinctoria</i> , <i>Ranitomeya ignea</i> |
| <b>Common name</b>        | guiana-boomklimmer   |
| <b>Appendix / Bijlage</b> | II/B   |
| <b>Quota</b>              | 500 voor Guyana sinds 1999   |
| <b>IUCN Redlist</b>       |  |
| <b>Distribution</b>       | Brazil , French Guiana , Guyana , Suriname   |

XIV. EERDER ADVIES

05/352: positief advies

XV. SRG MENING

-

XVI. CITES AC of PC

-

XVII. CONSERVATION STATUS

In de IUCN-redlist als least concern, omdat:

“ Listed as Least Concern in view of its wide distribution, presumed large population, and because it is unlikely to be declining fast enough to qualify for listing in a more threatened category. It is illegally collected for the pet trade.”

(<http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/details/55204/0> )

XVIII. TRADEDATABASE

De uitvoer van wilde *Dendrobates leucomelas* Guyana in de periode 2000-2010:

| Jaar   | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Aantal | 34   | 0    | 34   | 500  | 0    | 98   | 0    | 0    | 50   | 36   | 0    |

Daarnaast vindt er jaarlijks handel plaats in een paar honderd gekweekte exemplaren, onder andere vanuit Nederland, Denemarken en de Verenigde Staten.

XIX. CONCLUSIE

Wereldwijde handel in deze soort is zeer beperkt, er geldt al jarenlang een quotum wat niet vaak volgemaakt wordt en de conservation status is 'least concern'. Positief advies.

|             |                            |
|-------------|----------------------------|
| <b>Name</b> | <i>Allobates femoralis</i> |
|-------------|----------------------------|

|                           |  |
|---------------------------|--|
| <b>Synonym</b>            | <i>Dendrobates femoralis</i> , <i>Epipedobates femoralis</i> , <i>Phyllobates femoralis</i> ,<br><i>Prostherapis femoralis</i> |
| <b>Common name</b>        | Brilliant-thighed Poison Frog  |
| <b>Appendix / Bijlage</b> | II/B   |
| <b>Quota</b>              | 500 voor Guyana sinds 1999   |
| <b>IUCN Redlist</b>       |  |
| <b>Distribution</b>       | Bolivia , Brazil , Colombia , Ecuador , French Guiana , Guyana , Peru ,<br>Suriname , Venezuela (Bolivarian Republic of)       |

XX. EERDER ADVIES  
Positief advies geldig: 08/126



5.1.2.e

CITES-Bureau  
Postbus 19530  
2500 CM Den Haag

Leiden, 7 september 2011

**Positief advies over de invoer (nr. 4890007117008) van 25 levende *Epipedobates trivittatus* (W), 100 levende *Dendrobates leucomelas* (W), 100 levende *Dendrobates tinctorius* (W) en 25 levende *Allobates femoralis* (W) uit Guyana, voor BRW doel T.**

Geachte 5.1.2.e

In antwoord op uw adviesvraag CITES-4890007117008 van 23 juni 2011, bericht ik u dat de CITES-Commissie, na onderzoek van de beschikbare gegevens, positief adviseert over deze aanvraag, in overeenstemming met artikel 4.2.a van de Europese Verordening 338/97.

Voor zowel *Epipedobates trivittatus* (II/B), *Dendrobates leucomelas* (II/B) als *Dendrobates tinctorius* (II/B) bestaat sinds 1999 een exportquotum van 500, wat zelden volledig wordt gebruikt. De wereldwijde handel in deze soorten is beperkt. Daarnaast worden deze soorten door de IUCN-redlist aangemerkt als 'least concern'.

De CITES-commissie acht de invoer van 25 levende *Epipedobates trivittatus* (W), 100 levende *Dendrobates leucomelas* (W) en 100 levende *Dendrobates tinctorius* (W) daarom niet schadelijk voor instandhouding van deze soorten in het wild.

Voor *Allobates femoralis* (II/B) bestaat nog een geldig advies, namelijk CC08/126.

In geval u of derden dit advies onvoldoende inzichtelijk achten, is de commissie gaarne bereid toelichting te geven, dan wel specifieke vragen schriftelijk te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

w.g.

5.1.2.e



*Dendrobates tinctorius*

[Ref: CC11/ 298, 11/ 434 ]



Correspondentie adres Panama.

CC11/385cor

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] BRW  
Verzonden: maandag 12 september 2011 10:22  
Aan: [REDACTED] 5.1.2.e  
Onderwerp: RE: PANA-1101-MSD (RE: DENDROBATES)

Hallo [REDACTED] 5.1.2.e

Zie hieronder de reden waarom er geen antwoord uit Panama is gekomen:

THIS PERSON DOESN'T WORK ANYMORE FOR THE MINISTRY, SO HE WILL NEVER ANSWER,  
PLEASE ASK YOUR MINISTRY TO SEND A NEW MAIL TO [REDACTED] 5.1.2.e AT  
[REDACTED] 5.1.2.e@anam.gob.pa

Is dit reden voor jou om het dossier te heropenen en er toch nog een mailtje  
aan Panama aan te wagen?

Met vriendelijke groet / With kind regards,

[REDACTED] BRW

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@ncbnaturalis.nl]  
Verzonden: woensdag 7 september 2011 14:16  
Aan: [REDACTED] BRW  
Onderwerp: RE: PANA-1101-MSD (RE: DENDROBATES)

Wij hebben op 29 maart mail gestuurd aan [REDACTED] 5.1.2.e@anam.gob.pa' Dat lijkt de  
belangrijkste. Die zit in het zelfde kantoor als [REDACTED] 5.1.2.e .

1a)

[REDACTED] 5.1.2.e

Autoridad Nacional del Ambiente (ANAM)  
Apartado 08 43 zona C  
BALBOA

Ancón

Tel: Fax: + 5.1.2.e ; + 5.1.2.e  
Email: 5.1.2.e @ anam.gob.pa  
Web: http://www.anam.gob.pa

1b)

5.1.2.e

Autoridad Nacional del Ambiente (ANAM)  
Apartado 08 43 zona C  
BALBOA  
BALBOA  
Ancón

Tel: Fax: + 5.1.2.e ; + 5.1.2.e  
Email: 5.1.2.e @ anam.gob.pa  
Web: http://www.anam.gob.pa

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

CITES-Commissie  
E 5.1.2.e @ncbnaturalis.nl  
T + 5.1.2.e  
C + 5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: BRW  
Verzonden: woensdag 7 september 2011 12:58  
Aan: 5.1.2.e  
Onderwerp: RE: PANA-1101-MSD (RE: DENDROBATES)

Hoi 5.1.2.e

Ik heb het nagekeken en dat adres staat gewoon op [www.cites.org](http://www.cites.org). Ik heb het idee dat er een verkeerd adres in jullie database staat.

Hoe verder?

Met vriendelijke groet / With kind regards,

BRW

BRW

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e [mailto:5.1.2.e@ncbnaturalis.nl]

Verzonden: woensdag 7 september 2011 12:46

Aan: BRW

Onderwerp: RE: PANA-1101-MSC (RE: DENDROBATES)

Neen, jammer, het negatieve advies is maandag verstuurd.  
Gigantisch lastig om contact met die lieden te krijgen.  
Als we dat mailadres eerder hadden gehad.

met vriendelijke groet, 5.1.2.e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: BRW

Verzonden: dinsdag 6 september 2011 7:28

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: FW: PANA-1101-MSC (RE: DENDROBATES)

Mogge 5.1.2.e

Zie hieronder schrijven naar en van Panama. Kan je er wat mee? Moet ik dit nog naar de MA sturen zodat het ook via de officiële weg gaat?

Weet je ook al iets meer om een beslissing te nemen voor de aanvraag van de verschillende wildvang pijlgifkikers uit Guyana?

Met vriendelijke groet / With kind regards,

Sacha Heppener

BRW

BRW

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: BRW

Verzonden: maandag 5 september 2011 21:45

Aan: BRW

Onderwerp: RE: PANA-1101-MSC (RE: DENDROBATES)

THANKS FOR YOUR MAIL,

THE PANAMEAN MINISTRY SAYS THAT HE HAS NOT RECEIVED ANY QUESTION FROM YOUR MINISTRY.

TO RECEIVE AN ANSWER THEY CAN CONTACT THIS E-MAIL : [5.1.2.e@anam.gob.pa](mailto:5.1.2.e@anam.gob.pa)

> Subject: RE: PANA-1101-MSC (RE: DENDROBATES)

> Date: Mon, 5 Sep 2011 12:30:49 +0200

> From: BRW

> To: BRW

>

> The Dutch SCientific Authority never received any response to their  
> questions to the Panama CITES Management Authority. They therefore gave  
> a negative advice for the CB D. auratus and D. pumilio from your farm.

>

> Without a reply from the Panama CITES Managemt Authority this decision  
> will stay in effect. Can you urge the Panama MA to give an answer to the  
> Dutch MA?

>

> Met vriendelijke groet / With kind regards,

>

> BRW

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

>

> -----Oorspronkelijk bericht-----

> Van: BRW

>



> Verzonden: maandag 11 april 2011 15:46

> Aan: [REDACTED] BRW  
> Onderwerp: RE: PANA-1101-MSC (RE: DENDROBATES)  
>  
> here is the information, sorry for delay.  
>  
>> Subject: RE: PANA-1101-MSC (RE: DENDROBATES)  
>> Date: Mon, 11 Apr 2011 09:46:42 +0200  
>> From: [REDACTED] BRW  
>> To: [REDACTED] BRW  
>>  
>> Do you have an answer on the questions for me yet? So far we have not  
>> received it from you.  
>>  
>> Met vriendelijke groet / With kind regards,  
>>  
>> [REDACTED] BRW  
[REDACTED]

>>  
>> -----Oorspronkelijk bericht-----  
>> Van: [REDACTED] BRW  
[REDACTED]

>> Verzonden: woensdag 30 maart 2011 15:46  
>> Aan: [REDACTED] BRW  
>> Onderwerp: PANA-1101-MSC (RE: DENDROBATES)  
>>  
>> THANK YOU FOR YOUR MESSAGE.  
>> I WILL SEND THE ANSWERS IN A NEXT MAIL.  
>>  
>>> Subject: PANA-1101-MSC (RE: DENDROBATES)  
>>> Date: Tue, 29 Mar 2011 17:55:42 +0200  
>>> From: [REDACTED] BRW  
>>> To: [REDACTED] BRW  
>>>  
>>> Dear sir,  
>>>  
>>> We have applied for the import permits. The Dutch Scientific  
> Authority  
>>> has some questions though before they will give me the import  
> permit.

> > > This will allow them to see if the animals are truly CB. Please  
> answer  
> > > these questions:  
> > >  
> > > - Year of establishment  
> > >  
> > > - Founder stock: number of males/females and source code (F/C)  
> > >  
> > > - Augmentation of founder stock each year: number of fresh  
> > > males/females (W/F/C)  
> > >  
> > > - Egg production per month in 2010  
> > >  
> > > - Description of enclosure and attributes where eggs are  
> > > oviposited  
> > >  
> > > - Description of enclosure for larvae  
> > >  
> > > - Description of enclosure for young adults (just after  
> > > metamorphosis)  
> > >  
> > > - Food supplied to larvae  
> > >  
> > > - Food supplied to young adults (just after metamorphosis)  
> > >  
> > >  
> > >  
> > > Met vriendelijke groet / With kind regards,  
> > >  
> > > BRW  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
> > > Fax: +31-70-3522269  
> > >  
> > > -----Oorspronkelijk bericht-----  
> > > Van: BRW  
[Redacted]  
> > > Verzonden: donderdag 27 januari 2011 19:15  
> > > Aan: BRW  
> > > Onderwerp: DENDROBATES  
> > >

> > > DEAR SIR,  
> > > WE HAVE A BREEDING FARM OF FROGS IN PANAMA.  
> > > WE HAVE ALL THE PERMITS TO EXPORT TO THE WHOLE WORLD.  
> > > SEE OUR WEB SITE :  BRW  
> > > FOR MORE INFORMATION, FEEL FREE TO CONTACT US.  
> > > BEST REGARDS.  
> > > 

Notitie over invoer (nr. 4890007454869) van 60 levende *Dendrobates auratus* (F), 20 levende *Phyllobates bicolor* (F) en 20 levende *Epipedobates tricolor* (F) uit de Verenigde Staten voor **BRW**, doel T.

|                    |                            |
|--------------------|----------------------------|
| Name               | <i>Dendrobates auratus</i> |
| Appendix / Bijlage | II/ B                      |
| Quota              | Alleen voor Nicaragua      |

#### I. EERDER ADVIES

08/616: Positief advies over invoer van 25 *Dendrobates auratus*, (F) afkomstig van **BRW** uit de VS.

“Dit positieve advies is voorlopig ook geldig voor volgende aanvragen voor invoer van gefokte (F en C) dieren van *Dendrobates auratus*, *Dendrobates tinctorius*, *Dendrobates ventrimaculatus* en *Dendrobates imitator*, afkomstig van dezelfde fokker. Indien aanvragen voor deze combinatie, wat bijvoorbeeld aantallen betreft, sterk afwijken van eerdere aanvragen of andere risicofactoren lijken te bevatten, adviseert de commissie u toch advies te vragen. De commissie acht het wel gewenst dat de zending bij invoer fysiek geïnspecteerd wordt.”

#### II. CONCLUSIE

Het gaat nu om 60 ipv 25 dieren, dat lijkt me een aantal wat haalbaar is om te kweken. Ik zie geen reden om af te wijken van het vorige, positieve, advies.

|                    |                            |
|--------------------|----------------------------|
| Name               | <i>Phyllobates bicolor</i> |
| Appendix / Bijlage | II/ B                      |
| Quota              | -                          |

#### III. EERDER ADVIES

09/713: Positief advies over de invoer (nr. 93870) van 10 *Phyllobates bicolor* (F) en 20 *Dendrobates galactonotus* (F) van **BRW**, VS, voor **BRW**, doel T.

“De gifkikkers *Phyllobates bicolor* en *Dendrobates galactonotus* (Appendix II/Bijlage B) worden op redelijke schaal gefokt. De CITES-Commissie acht de oorsprong F van deze dieren van **BRW** aannemelijk en is van mening dat invoer geen nadelige effecten oplevert voor instandhouding van de wilde populaties”

#### IV. CONCLUSIE

Positief advies is nog geldig.



|                    |   |
|--------------------|---|
| Name               | <i>Epipedobates tricolor</i>  |
| Synonym            | <i>Colostethus paradoxus</i> , <i>Dendrobates tricolor</i> , <i>Phyllobates tricolor</i> , <i>Prostherapis tricolor</i> |
| Common name        | Driekleurige gifkikker  |
| Appendix / Bijlage | II/ B   |
| Quota              | -   |
| IUCN Redlist       | Endangered, decreasing  |
| Distribution       | Ecuador   |

#### V. EERDER ADVIES

09/930: uitvoer van een groot aantal gifkikkers van BRW naar BRW , o.a. 100 *Epipedobates tricolor* (C)

Reactie 5.1.2.e (23-9-2011): "Ik kan me voorstellen dat ook de E. tricolor die in het verleden door BRW naar BRW zijn gegaan feitelijk E. anthonyi waren"

#### VI. SRG MENING

-

#### VII. CITES AC of PC

AC22 (2006), doc. 11.1: Medium trade in captive-bred specimens of *Epipedobates tricolor*.

#### VIII. TRADEDATABASE

Vrijwel geen handel in wilde exemplaren, laatste uitvoer in 2000 van 25 dieren.

De handel in gekweekte exemplaren (F en C) is beperkt, ook vanuit de Verenigde Staten.

Uitvoer van dieren met oorsprong ' F':

| Country | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| NL      | 0    | 0    | 0    | 0    | 10   | 10   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| US      | 20   | 0    | 0    | 0    | 0    | 4    | 0    | 6    | 32   | 10   | 0    |

Uitvoer van dieren met oorsprong ' C':

| Country | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| BE      | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 10   | 0    | 0    | 0    |
| CA      | 0    | 8    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 350  |
| CH      | 0    | 8    | 0    | 8    | 24   | 24   | 8    | 8    | 16   | 24   | 0    |
| CZ      | 0    | 0    | 0    | 46   | 58   | 10   | 0    | 0    | 0    | 5    | 0    |
| DE      | 18   | 0    | 0    | 12   | 18   | 0    | 10   | 17   | 212  | 30   | 18   |
| DK      | 0    | 0    | 0    | 0    | 30   | 33   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| GB      | 0    | 0    | 14   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| HU      | 6    | 0    | 40   | 30   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| IL      | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 10   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| JE      | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 5    | 0    |
| LB      | 0    | 0    | 0    | 0    | 50   | 50   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |
| NL      | 93   | 48   | 60   | 0    | 105  | 0    | 0    | 0    | 50   | 350  | 620  |
| TH      | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 5    | 0    | 0    | 0    |
| US      | 12   | 0    | 0    | 0    | 20   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |

Reactie 5.1.2.e (23-9-2011): "Ik kan me voorstellen dat ook de E. tricolor die in het verleden door BRW naar BRW zijn gegaan feitelijk E. anthonyi waren" Sowieso denk ik dat de oudere gegevens in de trade database volgens de huidige maatstaven niet allemaal E. tricolor zijn."

## IX. KWEEK

De soort lijkt makkelijk gekweekt te kunnen worden, maar dit betreft *E.anthonyi* in plaats van *E. tricolor*, blijkt uit de reactie **5.1.2.e** (23-9-2011): Voor *Epipedobates tricolor* is het ingewikkelder. Deze soort is in de terrariumhouderij pas recent als zodanig herkend. Eerder werd de huidige *E. anthonyi* verhandeld als *E. tricolor*. *Epipedobates anthonyi* is de meest gekweekte gifkikker. Ook in Nederland worden er honderden (waarschijnlijk zelfs duizenden) per jaar gekweekt. *Epipedobates tricolor* is veel schaarser.

## X. KWEKER

We hebben eerder positief advies gegeven voor gifkikkers (F) van **BRW**: In 2008 positief advies voor *Phyllobates terribilis* en *Cryptophyllobates azureiventris* (F), na gegevens en foto's te hebben ontvangen ook positief advies voor *Dendrobates auratus*, *D. azureus*, *D. tinctorius*, *D. imitator* en *D. ventrimaculatus* (F). Daarnaast hebben we in 2009 een positief advies afgegeven voor *Phyllobates bicolor* en *Dendrobates galactonotus* afkomstig van deze kweker.

**BRW**

Reactie **5.1.2.e** (23-9-2011): Als ik de website van **BRW** door kijk dan krijg ik het gevoel dat deze kweker allerlei nieuwe kleurvarianten uit het wild haalt en kweekt voor de verkoop.

## XI. OORSPRONG

In 2009 zijn 100 *Epipedobates tricolor* door **BRW** uitgevoerd naar **BRW**. Volgens de Amerikaanse uitvoervergunning hebben de dieren oorsprong 'F' en zijn dus geen nakweek van de dieren van **BRW**. Dus de ouderdieren bij deze aanvraag zijn van onbekende oorsprong ('U') of uit het wild afkomstig (W).

Reactie **5.1.2.e** (23-9-2011): "Eerlijk gezegd ben ik wel benieuwd of **BRW** zijn ouderdieren wel legaal in zijn bezit heeft gekregen? Zaten zijn ouderdieren bij de 25 *E. tricolor* (als dat geen *E. anthonyi* waren) die in 2000 uit het wild zijn gehaald?"

## XII. CONCLUSIE

*E. tricolor* is pas recent als zodanig herkend. De meeste informatie over *E. tricolor* betreft dan ook eigenlijk *E. anthonyi*. **BRW**, hebben we eerder positief beoordeeld voor andere soorten gifkikkers. De oorsprong van de ouderdieren (U/W) is reden om navraag te doen in de USA of de ouderdieren legaal zijn verkregen.

XIII. 21 september 2011, geupdate 28 september 2011, **5.1.2.e**, CITES SA NL

Adviesvraag over invoer (nr. 4890007454869) van 60 levende *Dendrobates auratus* (F), 20 levende *Phyllobates bicolor* (F) en 20 levende *Epipedobates tricolor* (F) afkomstig van BRW uit de Verenigde Staten voor BRW, doel T.

**Van:** 5.1.2.e [redacted]@minlnv.nl  
**Verzonden:** woensdag, augustus 17, 2011 9:45  
**Aan:** CITES.SA  
**Onderwerp:** FW: Adviesaanvraag/CITES/2011/4890007454869

Geachte 5.1.2.e Commissie,

Graag ontvang ik uw advies over de invoer van de volgende specimens:

- \* 60 levende dieren van de soort *Dendrobates auratus*
- \* 20 levende dieren van de soort *Phyllobates bicolor*
- \* 20 levende dieren van de soort *Epipedobates tricolor*

Oorsprong C, Doel T, Land van herkomst USA, Land van uitvoer USA

Als bijlage bij deze e-mail treft u aan:

- \* Kopie van de aanvraag voor de invoervergunning
- \* Kopieën van de uitvoervergunningen

Mocht u onverhoopt binnen vier weken na verzending van deze e-mail geen advies kunnen uitbrengen dan verzoek ik u contact op te nemen met 5.1.2.e [redacted]

of 5.1.2.e [redacted]

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]

CITES-Bureau  
*Dienst Regelingen*

.....  
Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie  
Laan van Nieuw Oost-Indië 131-133 | 2593 BM | Den Haag  
Postbus 19530 | 2500 CM | Den Haag

.....  
tel. 5.1.2.e [redacted]  
e-mail: 5.1.2.e@minlnv.nl

**Van:** 5.1.2.e [redacted]@freeler.nl]

**Verzonden:** zaterdag, november 05, 2011 11:21

**Aan:** CITES.SA

**Onderwerp:** RE: Opzet (+)advies over de invoer (nr. 4890007454869) van 20 levende Epipedobates tricolor (F), uit de Verenigde Staten voor BRW [redacted], doel T. Geen advies over de invoer van 60 levende Dendrobates auratus (F) en 20 levende Phyllobates bicolo

helemaal goed wat mij betreft. Sorry voor wat trage reacties deze week, maar ik heb het hele land afgereisd voor stagebezoeken en mijn computer dus niet zoveel gezien.

5.1.2.e [redacted]

**Van:** 5.1.2.e [redacted]@homopus.org]

**Verzonden:** zaterdag, november 05, 2011 7:40

**Aan:** CITES.SA

**CC:** 5.1.2.e [redacted]

**Onderwerp:** RE: Opzet (+)advies over de invoer (nr. 4890007454869) van 20 levende Epipedobates tricolor (F), uit de Verenigde Staten voor BRW [redacted], doel T. Geen advies over de invoer van 60 levende Dendrobates auratus (F) en 20 levende Phyllobates bicolo

Beste 5.1.2.e [redacted]

Inderdaad maakt de VS zich er makkelijk vanaf, vooral bij een soort die door de IUCN als Endangered is geclassificeerd en waarvan de trade database geen importen van wildvangdieren in de VS laat zien. Het witwassen van illegaal verkregen kikkers kan CITES duidelijk niet voorkomen.

Ik ben akkoord met je voorstel.

Groeten,

5.1.2.e [redacted]

---

**Van:** 5.1.2.e [redacted] de namens CITES.SA

**Verzonden:** vr 4-11-2011 10:53

**Aan:** 5.1.2.e [redacted]@freeler.nl; CITES.SA

**CC:** 5.1.2.e [redacted]  
5.1.2.e [redacted]  
5.1.2.e [redacted]  
yahoo.com; 5.1.2.e [redacted]

**Onderwerp:** RE: Opzet (+)advies over de invoer (nr. 4890007454869) van 20 levende Epipedobates tricolor (F), uit de Verenigde Staten voor BRW [redacted], doel T. Geen advies over de invoer van 60 levende Dendrobates auratus (F) en 20 levende Phyllobates bicolo

Beste mensen,

Hoewel het niet erg logisch is, kan het wel dat 'F'-dieren nakweek zijn van 'C'-dieren, als je de redenatie van de VS volgt:

"We use the source code F because at this time the U.S. does not believe that, within the U.S. at least, most species of Dendrobatid frogs meet the requirements of Conf. 10.16 as there have been and continue to be exports from the wild"

Het probleem is dus vooral dat de VS zich er nogal makkelijk vanaf maakt en dat hun controle beperkt is.

Wat de fysieke controle betreft, dat heeft idd geen nut als het toch geen wildvang zal zijn, maar de nakweek van wildvang kan zijn.

Ik heb die zin dan ook uit het ontwerp advies gehaald (nr. 486). Daarnaast heb ik er een eenmalig advies van gemaakt, omdat we navraag gaan doen bij BRW. Als er weer een nieuwe aanvraag komt, dan hebben we hopelijk meer informatie en kunnen we een nieuw advies geven. Zijn jullie hier mee akkoord?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Secretariaat CITES-Commissie, Wetenschappelijke Autoriteit Nederland

E 5.1.2.e [@ncbnaturalis.nl](mailto:5.1.2.e@ncbnaturalis.nl)

T 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e@homopus.org]

Verzonden: donderdag, november 03, 2011 9:16

Aan: 5.1.2.e@freeler.nl; CITES.SA

CC: 5.1.2.e  
5.1.2.e@yahoo.com; 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Opzet (+)advies over de invoer (nr. 4890007454869) van 20 levende Epipedobates tricolor (F), uit de Verenigde Staten voor BRW, doel T. Geen advies over de invoer van 60 levende Dendrobates auratus (F) en 20 levende Phyllobates bicolo

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Het is onduidelijk waar de ouderdieren vandaan komen, dat is juist het punt. De dieren uit de EU waren C, en de nu uit te voeren dieren zijn F. Strikt genomen kan dat dus geen nakweek zijn van de dieren uit de EU.

Ik vind het een goed idee om de kweker te vragen waar zijn ouderdieren vandaan komen, en of het wildvang of nakweek is. Daarnaast kan dan een positief advies gegeven worden, ik ben het er wel mee eens dat dit zo'n gecompliceerde situatie is dat we het voor de rechter nooit gaan winnen.

Overigens kan in het advies de fysieke inspectie op wildvang bij binnenkomst in Nederland vervallen. Ik weet zeker dat het sowieso geen wildvang is (veel moeilijker aan te komen dan nakweek, en de dieren zijn

afkomstig van een grote kweker). Zo'n inspectie is zinvol bij soorten als *Oophaga pumilio* en dergelijke, maar niet bij deze.

Groeten,  
5.1.2.e

**From:** 5.1.2.e@freeler.nl [mailto:griede@freeler.nl]  
**Sent:** 03 November 2011 09:08  
**To:** 5.1.2.e  
yahoo.com; 5.1.2.e  
**Subject:** RE: Opzet (+)advies over de invoer (nr. 4890007454869) van 20 levende *Epipedobates tricolor* (F), uit de Verenigde Staten voor BRW, doel T. Geen advies over de invoer van 60 levende *Dendrobates auratus* (F) en 20 levende *Phyllobates bicolor*

5.1.2.e

Begrijp ik het nu goed dat de ouderdieren waarschijnlijk via de EU in de USA terecht zijn gekomen al dan niet legaal? Al dan niet F of C?

Ik ben het met 5.1.2.e en 5.1.2.e eens dat we deze zaak juridisch niet winnen, dus pos. advies, maar misschien moeten we nog wel wat aandacht vragen voor het probleem door vragen te stellen bij BRW (zodat hij weet dat hij onder het vergrootglas ligt) en in de SRG als mededeling op circa.

met groet,  
5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e de namens CITES.SA

**Verzonden:** ma 31-10-2011 11:08

**Aan:** 5.1.2.e@freeler.nl;

5.1.2.e

@yahoo.com);

5.1.2.e

**Onderwerp:** RE: Opzet (+)advies over de invoer (nr. 4890007454869) van 20 levende *Epipedobates tricolor* (F), uit de Verenigde Staten voor BRW, doel T. Geen advies over de invoer van 60 levende *Dendrobates auratus* (F) en 20 levende *Phyllobates bicolor*

Beste Zoölogen,

DR vraagt ons advies over de invoer van 20 levende *Epipedobates tricolor* (F), 60 levende *Dendrobates auratus* (F) en 20 levende *Phyllobates bicolor* (F) uit de Verenigde Staten voor Peruvian Frog Import, doel T. Voor *Dendrobates auratus* (F) en *Phyllobates bicolor* (F) bestaat nog een geldig advies (zie notitie, nr. 485), dus eigenlijk gaat het alleen om de *Epipedobates tricolor*. Deze adviesvraag hebben we eerder voorgelegd (zie hieronder). Op verzoek van 5.1.2.e hebben we meerdere malen contact opgenomen met de VS over de kweekstatus van de dieren bij de betreffende kweker (zie nr. 495).

In de laatste twee reacties legt de VS uit dat hun controle op kweek van Appendix II soorten in veel gevallen beperkt is. Omdat ze niet uit kunnen sluiten dat er wildvang tussen zit, geven ze alle nakweek *Dendrobatidae* oorsprongscode 'F'. De CITES autoriteiten van de VS gaan ons dus geen nieuwe informatie opleveren.

5.1.2.e heeft de nodige twijfels over de kweekstatus van deze dieren. Het leek mij het handigst zijn reacties ook mee te sturen (zie 485COR). Als ik 5.1.2.e goed begrijp, gaat het eigenlijk niet om deze dieren, maar om de ouderdieren. Deze zijn mogelijk niet legaal, mogelijk uit het wild, de VS binnengekomen. De vraag is of dit voldoende reden is om een negatief advies te vormen. Volgens 5.1.2.e en mij niet, de kweekstatus is wel degelijk aannemelijk. Maar het is een lastig geval.

Graag horen we uw mening.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Secretariaat CITES-Commissie, Wetenschappelijke Autoriteit Nederland

E 5.1.2.e [@ncbnaturalis.nl](mailto:5.1.2.e@ncbnaturalis.nl)

T 5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e [redacted]@homopus.org]

**Verzonden:** donderdag, oktober 27, 2011 9:40

**Aan:** 5.1.2.e [redacted]

**Onderwerp:** RE: Ontwerp (+) advies over invoer van 18 levende *Najasumatrana*(F), 5 levende *Naja siamensis* (F), 3 levende *Naja oxiana* (F) en 7levende *Naja kaouthia* (F) afkomstig van BRW [redacted] uit de VS voor BRW [redacted], doel T.

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Het gebeurt niet zo vaak, maar ik weet nu echt niet wat ik met deze aanvraag aan moet. De VS geeft aan dat er geen recente invoer van *E. tricolor* geweest is, maar gebruikt als source F omdat er wildvang de VS binnen blijft komen?

*Epipedobates tricolor* wordt in gevangenschap gekweekt, zonder twijfel ook door BRW [redacted]. Als ik zijn website zo doorkijk dan geloof ik echter dat deze kweker steeds nieuwe kleurvormen (illegaal?) uit het wild haalt, daarmee kweekt en de nakweek exporteert. In de meeste gevallen kunnen we daar niets mee omdat CITES geen onderscheid maakt in kleurvormen en de soort als zodanig al vele generaties in gevangenschap aanwezig is. Als er dan dieren (C) geexporteerd worden is onmogelijk aan te tonen of de ouderdieren een paar generaties terug legaal de VS zijn binnengekomen.

In dit geval is de situatie anders, omdat wildvang *E. tricolor* niet zomaar voorhanden is en het volgens de VS gaat om nakomelingen van wildvangdieren. Dat is interessant, want dan moeten de ouderdieren legaal bij BRW [redacted] terecht zijn gekomen. Ik was op zoek naar een bevestiging daarvan, maar de berichten uit de VS zijn niet eenduidig.

We kunnen mijns inziens twee dingen doen:

1. Gewoon accepteren omdat het zeker om nakweek gaat en al die andere kikkers met twijfelachtige oorsprong ook gewoon geaccepteerd worden.
2. Negatief advies geven omdat de legaliteit van de ouderdieren niet vastgesteld is.

Uit het conceptadvies begrijp ik dat jullie voor optie 1 zijn. Zijn er nog reacties van de commissieleden gekomen?

Groeten,  
5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e @homopus.org]

**Verzonden:** dinsdag, oktober 25, 2011 10:12

**Aan:** CITES.SA

**Onderwerp:** RE: Opzet (+)advies over de invoer (nr. 4890007454869) van 20 levende Epipedobates tricolor (F), uit de Verenigde Staten voor Peruvian Frog Import, doel T. Geen advies over de invoer van 60 levende Dendrobates auratus (F) en 20 levende Phyllobates bicolo

Beste 5.1.2.e

Bedankt voor het zoekwerk en voor de vasthoudendheid. Eerlijk gezegd neemt de reactie mijn twijfels niet weg. De VS schrijven: "Within the scope of our knowledge and information no wild specimens of either species have been recently imported into the U.S.". Verder gaan ze er vanuit dat de E. tricolor uit Europa de basis zijn voor de nu aangevraagde vergunning voor dieren uit de VS. Zoals je zelf ook al opgemerkt had kan dat niet, want de dieren waar het nu over gaat zijn F en niet C.

Ik blijf het verdacht vinden en zou toch graag willen weten waar de wildvangdieren vandaan komen waar de nu te importeren dieren van afstammen. Dat is toch niet zo'n ingewikkelde vraag?

Groeten,  
5.1.2.e

**From:** 5.1.2.e @ncbnaturalis.nl] **On Behalf Of** CITES.SA

**Sent:** 20 October 2011 14:52

**To:** 5.1.2.e

**Cc:** 5.1.2.e (yahoo.com)'; 5.1.2.e

**Subject:** FW: Opzet (+)advies over de invoer (nr. 4890007454869) van 20 levende Epipedobates tricolor (F), uit de Verenigde Staten voor BRW doel T. Geen advies over de invoer van 60 levende Dendrobates auratus (F) en 20 levende Phyllobates bicolo

Beste 5.1.2.e



Naar aanleiding van jouw twijfels over de legale herkomst van de *Epipedobates tricolor* hebben we contact opgenomen met de CITES autoriteiten van de VS. Het heeft even geduurd, maar ondertussen hebben we goed mailcontact met de VS (nr 495). Ze geven aan er vanuit te gaan dat het gekweekte dieren betreft. Ik vroeg me af of hun reactie voldoende is om jouw twijfels weg te nemen.

Voor de volledigheid heb ik de eerdere notitie (485) en opzet advies (486) bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Secretariaat CITES-Commissie, Wetenschappelijke Autoriteit Nederland

E 5.1.2.e [@ncbnaturalis.nl](mailto:5.1.2.e@ncbnaturalis.nl)

T 5.1.2.e

**Van:** 5.1.2.e@homopus.org]

**Verzonden:** vrijdag, september 23, 2011 9:24

**Aan:** CITES.SA

**Onderwerp:** RE: Opzet (+)advies over de invoer (nr. 4890007454869) van 20 levende *Epipedobates tricolor* (F), uit de Verenigde Staten voor BRW, doel T. Geen advies over de invoer van 60 levende *Dendrobates auratus* (F) en 20 levende *Phyllobates bicolor*

Beste 5.1.2.e

*Dendrobates auratus* en *Phyllobates bicolor* zijn wat mij betreft akkoord. Dit zijn geen schokkende toenames in de aantallen.

Voor *Epipedobates tricolor* is het ingewikkelder. Deze soort is in de terrariumhouderij pas recent als zondanig herkend. Eerder werd de huidige *E. anthonyi* verhandeld als *E. tricolor*. *Epipedobates anthonyi* is de meest gekweekte gifkikker. Ook in Nederland worden er honderden (waarschijnlijk zelfs duizenden) per jaar gekweekt. *Epipedobates tricolor* is veel schaarser. De websites die je citeert voor de kweekbaarheid zijn ook *E. anthonyi* en niet *E. tricolor*. Ik kan me voorstellen dat ook de *E. tricolor* die in het verleden door BRW naar BRW zijn gegaan feitelijk *E. anthonyi* waren. Sowieso denk ik dat de oudere gegevens in de trade database volgens de huidige maatstaven niet allemaal *E. tricolor* zijn.

Van zowel *E. anthonyi* and *E. tricolor* bestaan allerlei (natuurlijke) kleurvarianten, waar de laatste tijd bovendien redelijk veel vraag naar is. Op de websites van BRW (*E. anthonyi*) en BRW (*E. anthonyi* en *E. tricolor*) zie je er ook een paar. Voor deze soorten is er dus een drijfveer om illegaal nieuwe kleurvarianten uit het wild te halen. Eerlijk gezegd ben ik wel benieuwd of BRW zijn ouderdieren wel legaal in zijn bezit heeft gekregen? Zaten zijn ouderdieren bij de 25 *E. tricolor* (als dat geen *E. anthonyi* waren) die in 2000 uit het wild zijn gehaald?

Als ik de website van BRW door kijk dan krijg ik het gevoel dat deze kweker allerlei nieuwe kleurvarianten uit het wild haalt en kweekt voor de verkoop. CITES registreert geen kleurvarianten,

maar ik denk dat er feitelijk behoorlijk wat illegale handel onder het aanbod van de kleurvarianten ligt. Immers, als er papieren voor een soort zijn afgegeven dan is het een koud kunstje om illegaal een andere (duurdere) kleurvorm te importeren en die onder de bestaande papieren voor de soort te verhandelen.

Om een lang verhaal kort te maken; zouden we in de US navraag kunnen doen naar de legale herkomst van wildvang *E. tricolor* bij BRW, waaruit de nu te importeren F-dieren uit voortgekomen zijn?

Groeten,  
5.1.2.e

**From:** 5.1.2.e @ncbnaturalis.nl] **On Behalf Of** CITES.SA

**Sent:** 22 September 2011 13:43

**To:** 5.1.2.e  
@yahoo.com); 5.1.2.e

**Cc:** CITES.SA

**Subject:** Opzet (+)advies over de invoer (nr. 4890007454869) van 20 levende *Epipedobates tricolor* (F), uit de Verenigde Staten voor Peruvian Frog Import, doel T. Geen advies over de invoer van 60 levende *Dendrobates auratus* (F) en 20 levende *Phyllobates bicolor* (F)

Beste Zoölogen,

DR vraagt ons advies over de invoer van 20 levende *Epipedobates tricolor* (F), 60 levende *Dendrobates auratus* (F) en 20 levende *Phyllobates bicolor* (F) uit de Verenigde Staten voor BRW, doel T.

Voor *Dendrobates auratus* (F) en *Phyllobates bicolor* (F) bestaat nog een geldig advies (zie notitie, nr. 485).

Graag horen we uw mening.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Secretariaat CITES-Commissie, Wetenschappelijke Autoriteit Nederland

E 5.1.2.e @ncbnaturalis.nl

T 5.1.2.e



5.1.2.e

CITES-Bureau  
Postbus 19530  
2500 CM Den Haag

Leiden, 7 november 2011

**Positief advies over de invoer (nr. 4890007454869) van 20 levende *Epipedobates tricolor* (F), afkomstig van [REDACTED] BRW [REDACTED] uit de Verenigde Staten voor [REDACTED] BRW [REDACTED], doel T. Geen advies over de invoer van 60 levende *Dendrobates auratus* (F) en 20 levende *Phyllobates bicolor* (F).**

Geachte [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED],

In antwoord op uw adviesvraag CITES-4890007454869 van 17 augustus 2011, bericht ik u dat de CITES-Commissie, na onderzoek van de beschikbare gegevens, positief adviseert over deze aanvraag, in overeenstemming met artikel 4.2.a van de Europese Verordening 338/97 en artikel 54 van Europese Verordening 865/2006.

Voor de invoer van 60 levende *Dendrobates auratus* (II/B) met oorsprong 'F' kan het positieve advies met nummer CC08/616 gebruikt worden. Tevens kan voor de invoer van 20 levende *Phyllobates bicolor* (II/B) met oorsprong 'F' het positieve advies CC09/713 gebruikt worden.

De gifkikker *Epipedobates tricolor* (II/B) wordt op kleine schaal gefokt in, onder andere, de Verenigde Staten. De CITES-Commissie acht, na overleg met de CITES autoriteiten van de Verenigde Staten, de oorsprong 'F' van deze dieren afkomstig van [REDACTED] BRW [REDACTED] aannemelijk. Daarom is de commissie van mening dat invoer van 20 levende *Epipedobates tricolor* (F) van deze kweker geen nadelige effecten oplevert voor instandhouding van de wilde populaties.

Het betreft een eenmalig positief advies.

Tot slot wil ik u erop wijzen dat de meegestuurde uitvoervergunning inmiddels is verlopen.

In geval u of derden dit advies onvoldoende inzichtelijk achten, is de commissie gaarne bereid toelichting te geven, dan wel specifieke vragen schriftelijk te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

w.g.

5.1.2.e

[Ref: CC11/ 401, 485, 495 ]



*Epipedobates tricolor*

**PLAN DE ARBITRIOS MUNICIPAL  
DECRETO No. 455**

**162**

**IMPUESTO DE MATRICULA**

Arto.3 Toda persona natural o jurídica que se dedique habitualmente a la venta o la prestación de servicios, sean estos profesionales o no, deberán solicitar la matricula anualmente en el municipio para cada una de las actividades económicamente diferenciadas que en el mismo desarrolle. La Matricula deberá efectuarse en el mes de Enero de cada Año.  
Arto.9 Una vez abonado el impuesto de matricula la Alcaldía extenderá una "Constancia de Matricula" que el contribuyente debe colocar en un lugar visible de su establecimiento o portala, cuando por razón de su actividad no tenga establecimiento.

**IMPUESTO SOBRE INGRESOS**

Arto. 11 Toda persona natural o jurídica que habitual o esporádicamente se dedique a la venta de bienes o la prestación de servicios, sean estos profesionales o no, pagarán mensualmente un impuesto del 1% sobre el monto de los ingresos brutos obtenidos por la ventas o prestaciones de servicios.

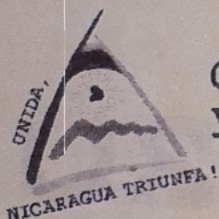
**TITULOS VI DISPOSICIONES GENERALES**

Arto. 58 Se consideran ingresos brutos a efectos de determinar la base o montos sobre el que aplicar el tipo (porcentaje) del impuesto sobre ingresos. . . . la totalidad de los ingresos que por ventas de bienes o prestación de servicios perciba mensualmente el contribuyente, aun cuando parte de ello provengan de impuestos trasladado o retenidos o de incentivos y premios a la calidad de córdobas o dólares.

Arto. 60 Toda personal natural o jurídica que según lo establecido en el Plan de Arbitrios deba pagar una cantidad de dinero al Tesoro Municipal cumplirá una obligación ingresándola en la Tesorería Municipal.

Arto 68. a) Por el retraso en el pago de impuesto, tasas y contribuciones especiales se impondrá una multa del 5% por Cada mes a fracción de mes de retraso. . . .  
b) En caso de alteración u ocultación de información para eludir parcial o totalmente el pago de los impuesto municipales se aplicará una multa del 100% del monto de lo defraudado o evadido, sin perjuicio de las multas aplicables por el retraso y de la posible responsabilidad penal.

**UBICAR ÚNICAMENTE ESTA MATRICULA ORIGINAL EN UN LUGAR VISIBLE  
DE LO CONTRARIO SE APLICARÁ UNA MULTA**



Gobierno de Reconciliación  
y Unidad Nacional

*El Pueblo, Presidente!*

**2017**

*Por Gracia de Dios!*  
**TIEMPOS DE VICTORIAS!**

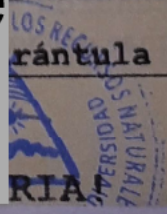
**MINISTERIO DEL AMBIENTE Y LOS RECURSOS NATURALES  
MARENA**

**N°. --0137--**

**ESPECIES DE FAUNA SILVESTRE AUTORIZADAS POR ESTA LICENCIA**

| Cantidad | Nombre Científico                       | Nombre Común      |
|----------|---|-------------------|
| -----    | <i>Agalychnis callidryas</i>            | Rana ojos rojos   |
| -----    | <i>Oophaga pumilio</i>                  | Ranita de sangre  |
| -----    | <i>Dendrobates auratus</i>              | Ranita camuflada  |
| -----    | <i>Gecko atigrado</i>                   | Coleonyx mitratus |
| -----    | <i>Basiliscus plumifrons</i>            | Gallego verde     |
| -----    | <i>Ctenosaurus quinquecarinata</i>      | Iguana Cola chata |
| -----    | <i>Rhinoclemmys pulcherrima</i>         | Tortuga sabanera  |
| -----    | <i>Basiliscus basiliscus</i>            | Gallego café      |
| -----    | <i>Loxocemus bicolor</i>                | Chatillas         |
| -----    | <i>Aphonopelma seemani</i>              | rántula cebra     |
| -----    | <i>Enathlus Brachypelma albopilosum</i> | rántula negra     |

**5.1.2.e**



**FAMILIA Y CRISTIANA, SOCIALISTA**



**ALCALDÍA DE NINDIRÍ**  
**CONSTANCIA DE MATRICULA**  
 N° 1195

Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional  
*El Pueblo, Presidente*  
 SERIE "A"

EL SUSCRITO DIRECTOR (A) DE LA DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA, HACE CONSTAR QUE:

\*\*\*\*\* REPTILES Y AVES, SOCIEDAD ANONIMA \*\*\*\*\*

163

HA MATRICULADO SU NEGOCIO: **PRODUCCION EN CAUTIVERIO DE REPTILES**  
 DEL SECTOR ECONÓMICO: **COMERCIO**  
 CON CÉDULA No: **J0310000197245**  
 CORRESPONDIENTE AL AÑO: **2017**  
 DIRECCIÓN DEL NEGOCIO: **5.1.2.e**

5.1.2.e

26 DÍAS DEL MES DE: JUNIO 2017  
 2017  
 TIEMPOS DE VICTORIAS! *Por Gracia de Dios!*

5.1.2.e



Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional

*El Pueblo, Presidente!*

2017

TIEMPOS DE VICTORIAS! *Por Gracia de Dios!*

LICENCIA DE MANEJO DE FAUNA SILVESTRE

N° --0137--

CATEGORÍA: "A": Manejo de Vida Silvestre

El Ministerio del Ambiente y los Recursos Naturales, otorga la

**BRW**

Para realizar actividades de manejo de fauna silvestre en la modalidad de: "Cría en cautiverio".

Departamento: MASAYA

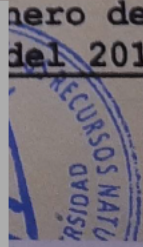
Municipio: NINDIRÍ.

Dirección Exacta: Comarca el Raizón KM 19.6 carretera a Masaya.

Extendida en enero del año 2017.

Fecha de venc del 2018.

5.1.2.e



## Import from Nicaragua to the Czech Republic

Exporter: [REDACTED] BRW

Species: 30 specimens of *Oophaga pumilio* „C“  
100 specimens of *Agalychnis callidryas* „C“  
and 50 specimens of *Brachypelma albopilosum* „C“

### Background information

*Oophaga pumilio*, imports of „C“ in last years to UK, Spain, Germany, Belgium, on the SRG 79 a presentation was shown were captive breeding in range states was questioned (negative SRG opinion for one specific facility in Nicaragua)

*Agalychnis callidryas*, imports of „C“ took place to UK, Spain, Belgium, Germany

*Brachypelma albopilosum*, imports of „C“ took place to UK, Spain, Belgium

We decided to consult Nicaragua to confirm captive breeding with a traditional set of questions. No official answer, even after several urgencies.

### Conclusion:

We would like to seek help of other EU MS to offer some info on breeding of the species in Nicaragua. But, the exporter seems to be a trading company and we have no information on specific breeding facilities. Therefore we tend to give a **negative advice** on this specific import as we donot have a confirmation of captive breeding.



5.1.2.e

CITES-Bureau  
Postbus 19530  
2500 CM Den Haag

Den Haag, 18 december 2017

**ONTWERP** Negatief advies over de invoer (nr. 4890020413538) van 100 levende exemplaren van *Oophaga pumilio* en 150 levende exemplaren van *Agalychnis callidryas* (alle oorsprong C), afkomstig van kweker BRW uit Nicaragua, doel T.

Geachte 5.1.2.e

In antwoord op uw adviesvraag CITES nr. 4890020413538 van 29 november 2017, bericht ik u dat de Wetenschappelijke Autoriteit CITES Nederland (WA), na onderzoek van de beschikbare gegevens, negatief adviseert over deze aanvraag, in overeenstemming met artikel 4.2.a van Europese Verordening 338/97 en artikel 54 van de Europese Verordening 865/2006.

*Oophaga pumilio* en *Agalychnis callidryas* (appendix II, bijlage B) komen in het wild voor in Nicaragua. De WA acht kweekstatus niet aannemelijk en oordeelt invoer van 100 levende exemplaren van *Oophaga pumilio* en 150 levende exemplaren van *Agalychnis callidryas* (alle oorsprong C), afkomstig van Nicaragua nadelig voor de instandhouding van de in het wild levende populaties van deze soort.

In geval u of derden dit advies onvoldoende inzichtelijk achten, is de WA gaarne bereid toelichting te geven, dan wel specifieke vragen schriftelijk te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



*Oophaga pumilio*





BRW



BRW

Exporters and Breeders of Wildlife

Managua 02 de Enero del año 2018.

5.1.2.e

Secretaria CITES Scientific Authority  
The Netherlands.  
Su Despacho.

Estimada 5.1.2.e:

Le estamos enviando las respuestas sobre las 12 preguntas relativas a nuestro permiso de exportación CITES N° 12188, cuyo permiso de importación en Netherlands es el N°11844:

1.- ¿Cuál es el nombre de la instalación de cría?

**Respuesta:** BRW

2.- ¿Cuándo comenzó la operación de cría?

**Respuesta:** Agalychnis callidryas 01/10/2016,  
Brachypelma albipolosum 04/11/2016 .  
Oophaga pumilio 18/01/2017.

3.- ¿Cuántos fundadores masculinos y femeninos se utilizaron inicialmente, y dónde se originaron?

**Respuesta:-** Agalychnis callidryas: 95 Machos y 95 Hembras.  
Brachypelma albipolosum 40 Hembras y 10 Machos,  
Oophaga pumilio 66 Machos y 266 Hembras.

Todos los ejemplares reproductores hembras de estas tres especies fueron adquiridos de la naturaleza en las zonas Central, y los machos en la Región autónoma del atlántico sur de Nicaragua.

4.- ¿Se han agregado especímenes al stock reproductor desde su fundación? En caso afirmativo, ¿cuántos, cuándo y dónde se originaron?.

**Respuesta:** En ninguna de las tres especies se han agregado nuevos especímenes.

5.- ¿Cómo se mantienen las ranas / arañas adultas (recintos, tamaños, diseño, números de machos y hembras por recinto, etc.)?

**Respuesta:** Las 95 Agalychnis callidryas machos y 95 hembras adultas de 6.5cm de tamaño las reproducimos en un ranario cerrado con perímetro de bloques de concreto en su parte baja, y malla tipo sarán plástico en la parte alta de sus costados y techo, el cual ha sido reforestado tanto en su interior como en sus alrededores con plantas de bromelias, orquidia espadillo, árboles de café, mango, tamarindo y sardinillo; el cual tiene una dimensión de 20Mts de largo x 7.00 Mts de ancho x 4.00mts de alto. En el centro del ranario existe dos piletas con agua de 14Mts de largo x 80 Cm de ancho x 60 cm de profundidad, además existen en la parte alta del interior del terrario 12 aspersores de agua que son activados dentro del ranario para mantener la humedad para esta especie (cuando es necesario en época de verano) para mantener un micro-clima con temperatura de 20°/ 23°C.

5.1.2.e



BRW

BRW



Exporters and Breeders of Wildlife

Igual diseño y medidas tiene el ranario de las 266 hembras y 66 machos de *Oophaga pumilio* de 2.4cm

En relación a las arañas *Brachypelma albipolusum*, Estas se aparean en cajas plásticas individuales de 90cm de largo x 35 cm de ancho x 30 de alto, con sustrato de tierra arcillosa suelta y musgo seco, una vez grávidas se retira de la caja al macho, y las hembras quedan solas con su recipiente de agua y comida y en esa misma caja hacen su tejido para poner su capullo de huevos.

6.- ¿Cómo se cuida a las ranas / arañas adultas (agua, comida, parásitos, etc.)?

**Respuesta:** El cuidado fito-sanitario del recinto de las ranas consiste en cambiar cada semana los 110 galones de agua que contienen las dos piletas que están dentro del ranario. La comida (Grillos, gusanos maggot) se las brindamos a las 6pm cada 24 horas, y el desparasitante se lo brindamos cada 3 meses cuando es necesario.

Igual metodología de cuidado del agua se aplica para las ranas *Oophaga pumilio*. Pero el alimento es distinto ya que consiste en Grillos recién nacidos, termitas en abundancia y hormigas trampeadas.

Para el cuidado de las arañas adultas, la taza de agua (50mm) se les cambia cada 5 días, la comida (Gusano de chinche (*Tenebrio molitor*), pequeñas lagartijas y/o ratones tiernos. El desparasitante se lo brindamos cada 3 meses cuando es necesario.

5.1.2.e

7.- ¿Cómo se crían las ranas / arañas?

**Respuesta:** - *Agalichnis callidryas*: se crían dentro de los recintos anteriormente descritos, los cuales cumplen con las normas técnicas obligatorias nicaragüenses para el manejo de las especies entre otros proporcionarles variedad de alimentos consistente en grillos, larvas de mosca *Drosophila* periódicamente cada 24 horas. además de monitorear la temperatura para mantenerla entre 20°/23°C, temperatura que le permite metabolizar el alimento ingerido.

Igual cuidado proporcionamos a la especie *Oophaga pumilio*, con la diferencia del tamaño de los grillos que suministramos como alimento ya que estos deben ser recién nacidos de 1 a 2 días para que puedan ser engullidos por las ranitas, además de suministrarles termitas; y mantener llenos de agua más de 200 recipientes pequeños que colocamos entre las piedras, troncos y hojarascas que forman refugios en el interior del recinto y que sirven para depositar sus huevos y desarrollo de renacuajos

Las arañas las criamos en 50 recipientes plásticos con sustrato de tierra arcillosa suelta y musgo, un espécimen por cada recipiente, el cual alimentamos con grillos y ratones tiernos periódicamente.

8- ¿Cómo se crían los renacuajos (recintos, comida, limpieza, etc.)?

**Respuesta:** Los renacuajos de *agalichnys callidryas*, una vez que estos se han desprendido de la masa de huevos caen a las piletas que conforman su hábitat en el ranario y se alimentan de comida para peces y hojuelas de avena que les proporcionamos, además hemos comprobado que estos renacuajos también se pueden alimentar con las flores que caen de las plantas y árboles que rodean el ranario.



BRW

BRW



#### Exporters and Breeders of Wildlife

Las *Oophaga pumilio* se crían semi-natural en el mismo recinto en donde están los padrotes, ya que el padre carga en su espalda el renacuajo y lo traslada al agua para que inicien su etapa de metamorphosis, y la madre alimenta a los renacuajos con huevos infértiles.

9- ¿Cómo se plantean las ranas metamorfoseadas (recintos, comida, limpieza, etc.)?

**Respuesta:** - *Agalychnis callidryas*, El recinto para las crías de ranas es similar al de los padrotes en cuanto al diseño, pero 15% más pequeño, la comida se brinda igual a los padrotes. La limpieza es igual al recinto de los padrotes reproductores. Una vez observadas que empiezan a perder sus aletas y cola, dejan el agua y emergen a posarse en las paredes de la pileta, en ese estado las trasladamos a su recinto y cuidamos igual q los adultos hasta ser comercializadas.

- *Oophaga pumilio*, una vez observadas las ranitas más pequeñas las trasladamos a otro recinto en recipientes plásticos rectangulares con medidas de 24``X 36``X24`` colocando 30 a 35 ejemplares en cada uno, para ser alimentados y cuidados.

10- ¿Cómo se produce la comida?

**Respuesta:** Tenemos reproducción de Grillos (*Acheta domestic*, 10Kg x semana) la que hacemos en cajas de madera con tapa de malla metálica fina para evitar fuga, y gusanos de mosca (*Magot*, 7Kg x semana) y gusano tenebrio molitor, 15Kg x semana.

11- ¿A qué edad se envían las ranas / arañas?

**Respuesta:** Dependiendo de la demanda que recibimos de los importadores, y al periodo de reproducción de la especie. Exportamos las crías a los 3 y/o 4 meses de edad.

12- ¿Cuál ha sido la producción anual (de huevos, renacuajos, ranas metamorfoseadas y ranas juveniles en los últimos 5 años)?

**Respuesta:** Las masas de huevos de las ranas son indefinidas, el promedio anual de renacuajos es 2850, metamorfoseadas 2565, y juveniles 2359.

5.1.2.eBRW

CC17/725

Adviesvraag over de invoer (nr. 4890020413538) van 50 levende exemplaren van *Brachypelma albopilosum*, 100 levende exemplaren van *Oophaga pumilio* en 150 levende exemplaren van *Agalychnis callidryas* (alle oorsprong C), afkomstig van Nicaragua, doel T.

|               |                         |                |            |   |   |
|---------------|-------------------------|----------------|------------|---|---|
| 4890020413538 | Agalychnis callidryas-1 | NI - Nicaragua | 150-aantal | T | C |
|---------------|-------------------------|----------------|------------|---|---|

|               |                           |                |           |   |   |
|---------------|---------------------------|----------------|-----------|---|---|
| 4890020413538 | Brachypelma albopilosum-3 | NI - Nicaragua | 50-aantal | T | C |
|---------------|---------------------------|----------------|-----------|---|---|

|               |                   |                |            |   |   |
|---------------|-------------------|----------------|------------|---|---|
| 4890020413538 | Oophaga pumilio-2 | NI - Nicaragua | 100-aantal | T | C |
|---------------|-------------------|----------------|------------|---|---|

---

321 29-11-2017 - - - Voor *Agalychnis callidryas* (C) is al een adviesaanvraag volgnr 283. Maar dit is een andere exporteur. Nieuw 29-11-2017 - - NI - Nicaragua T - Commerciële doeleinden C - In gevangenschap gefokte dieren. Bijlage A niet-commercieel. Bijlage B, C commercieel 19 - - INV - - 5.1.2.e

BRW



| Taxon                   | Term | Country | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|-------------------------|------|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Brachypelma albopilosum | live | ZA      |      |      |      |      | 1    |      |      |      |      |

#### VI. KWEEK

*Brachypelma albopilosum* [is makkelijk te kweken](#).

|                           |   |
|---------------------------|---|
| <b>Name</b>               | <i>Oophaga pumilio</i>  |
| <b>Synonym</b>            | Dendrobates pumilio   |
| <b>Common name</b>        | Red-and-blue Poison Frog, Flaming Poison Frog, Strawberry Poison Frog, aardbeigifkikker |
| <b>Appendix / Bijlage</b> | II/B  |
| <b>Quota</b>              | 8000 (2016/2017) live, captive-bred   |
| <b>IUCN Redlist</b>       | Least concern   |
| <b>Distribution</b>       | Costa Rica; Nicaragua; Panama   |

#### VII. EERDER ADVIES

Geen eerdere invoer van deze soort uit Nicaragua

#### VIII. SRG MENING

-

#### IX. CITES AC of PC

#### X. CONSERVATION STATUS

Volgens de IUCN-redlist (2015) is de status 'least concern', maar 'population decreasing'  
 'Listed as Least Concern in view of its wide distribution, tolerance of a degree of habitat modification and presumed large population.'

#### XI. TRADE DATABASE

Uitvoer van levend *O. pumilio* met oorsprong C of F, doel T

| App. | Taxon           | Term | Unit | Country | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------|-----------------|------|------|---------|------|------|------|------|------|------|------|
| II   | Oophaga pumilio | live |      | NI      |      |      |      |      | 1236 | 5272 | 4290 |

Uitvoer van *O. pumilio* uit Nicaragua met oorsprong W, doel T

| App. | Taxon           | Term      | Unit | Country | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------|-----------------|-----------|------|---------|------|------|------|------|------|------|------|
| II   | Oophaga pumilio | specimens |      | NI      |      |      | 60   |      |      |      |      |

Er is weinig handel in wilde exemplaren, de handel in gekweekte exemplaren groeit sterk.

#### XII. KWEEK

In het algemeen kan *O. pumilio* goed worden gekweekt: [Gifkikkerportaal](#)

|                           |  |
|---------------------------|--|
| <b>Name</b>               | <i>Agalychnis callidryas</i>   |
| <b>Synonym</b>            | <i>Hyla callidryas</i> (Cope, 1862)<br><i>Agalychnis helenae</i> (Cope, 1885)<br><i>Phyllomedusa helenae</i> (Kellogg, 1932)<br><i>Phyllomedusa callidryas</i> (Cope, 1862)<br><i>Agalychnis callidryas callidryas</i> Funkhouser, 1957<br><i>Agalychnis callidryas taylori</i> Funkhouser, 1957<br><i>Phyllomedusa (agalychnis) callidryas</i> Lutz, 1950<br><i>Phyllomedusa (agalychnis) helenae</i> Lutz, 1950<br><i>Phyllomedusa callidryas</i> Savage & Heyer, 1967 |
| <b>Common name</b>        | Roodoogmaki, red-eyed leaf-frog, red-eyed treefrog, Ranas ojos rojos   |
| <b>Appendix / Bijlage</b> | II/ B (sinds 2010)   |
| <b>Quota</b>              | 35000  |
| <b>IUCN Redlist</b>       | Least concern, decreasing  |
| <b>Distribution</b>       | Belize , Colombia , Costa Rica , Guatemala , Honduras , Mexico , Nicaragua , Panama  |

### XIII. EERDER ADVIES

- 10/648 en 11/546: negatief advies voor oorsprong ' C', omdat er geen informatie aanwezig is die de fokstatus (tweede generatie nakweek) bevestigt. De CITES MA gaf geen reactie op onze verzoeken om informatie. Bij deze adviesvraag hebben we, via DR, informatie gekregen van de kweker zelf.
- 11/601: Pos advies 175 C van kweker Exfausa uit Nicaragua
- 13/562: Adviesvraag was ingetrokken. Ontwerp Pos advies voor 300 C van kweker Ramon Ernesto Mendieta Rodrigues uit Nicaragua. Notitie daarbij: De CITES-Commissie acht fysieke controle op wildvang gewenst.
- Adviesvraag 17/617 loopt nog, uitvraag gedaan in Nicaragua

Het positieve advies uit 2011 (kweker **BRW**) is gevolgd door een inbeslagname waarbij bleek dat het niet (alleen) om kweek ging maar ook om wildvang. En Tsjechië overwoog eerder dit jaar om een negatief advies te geven voor *Agalychnis callidryas* van **BRW** (zelfde 'kweker' als de huidige aanvraag)-het werd uiteindelijk positief (ondanks weinig info).

Deze soort komt in het wild veelvuldig voor en voordat de soort een paar jaar terug op CITES gezet werd, verhandelden de huidige 'kwekers' dezelfde aantallen wildvang.

### XIV. SRG MENING

-

### XV. CITES AC of PC

*Agalychnis callidryas* is opgenomen in Appendix II vanwege criterium II.2.a:

"not necessarily now threatened with extinction but may become so unless trade in specimens of such species is subject to strict regulation in order to avoid utilization incompatible with their survival". *A. callidryas* is niet de meest bedreigde *Agalychnis* (status Least Concern) maar is het meest in de handel. *A. moreletii* en *A. amae* zijn (Critically) Endangered.

Het voorstel werd ingediend door Mexico en Honduras

### XVI. CONSERVATION STATUS

Volgens de IUCN-redlist is de status 'least concern', maar 'population decreasing'

'Listed as Least Concern in view of its wide distribution, tolerance of a degree of habitat modification, presumed large population, and because it is unlikely to be declining fast enough to qualify for listing in a more threatened category.'

### XVII. TRADEDATABASE

Uitvoer van levend *A. callidryas* met oorsprong C of F, doel T

| App. | Taxon | Term | Unit | Country | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|------|-------|------|------|---------|------|------|------|------|------|
|------|-------|------|------|---------|------|------|------|------|------|

| App. | Taxon                 | Term | Unit | Country | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  |
|------|-----------------------|------|------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|
| II   | Agalychnis callidryas | live |      | NI      | 35402 | 26421 | 20700 | 22838 | 20505 |

Uitvoer van *A. callidryas* uit Nicaragua met oorsprong W, doel T

| App. | Taxon                 | Term | Unit | Country | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016     |
|------|-----------------------|------|------|---------|------|------|------|------|----------|
| II   | Agalychnis callidryas | live |      | NI      |      | 296  |      |      |          |
| II   | Agalychnis callidryas | meat | kg   | NI      |      |      |      |      | 15875.89 |

Er is weinig handel in wilde exemplaren , behalve als voedsel (uitvoer naar VS) in 2016!

Er is wel veel handel in gekweekte exemplaren.

#### XVIII. KWEEK

In het algemeen kan *A. callidryas* aardig goed worden gekweekt:

[Gifkikkerportaal](#)

[Amfibiaweb](#)

[Nederlandse fokker/hobbyist](#)

---

Alle drie de soorten:

#### XIX. SRG

Tsjechië overwoog in oktober negatief advies te geven voor import van 30 specimens *Oophaga pumilio* , 100 specimens *Agalychnis callidryas* en 50 specimens *Brachypelma albopilosum* (alle C), uiteindelijk werd een positief advies afgegeven voor *Agalychnis callidryas* and *Brachypelma albopilosum*, ondanks gebrek aan info vanuit kweker: “*Agalychnis callidryas* and *Brachypelma albopilosum* were allowed to be imported with a source code "C" from Exannic because several imports had already been allowed by EU states (UK, Spain, Belgium, Germany). Nevertheless we did not obtain any info from Nicaragua - no reaction to our official letter”

#### XX. KWEKER/EXPORTEUR

BRW

#### XXI. CONCLUSIE

Alle drie soorten komen in het wild voor in Nicaragua, eerdere importcontrole bij *A. callidryas* (C) in 2011 wees uit dat de kweekstatus onterecht was, het ging om wilde exemplaren. De kweekstatus van *A. callidryas* en *Oophaga pumilio* is niet zonder meer aannemelijk, er is meer onderbouwing nodig.

Voorstel: negatief advies voor *Agalychnis callidryas* en *Oophaga pumilio*, positief voor *Brachypelma albopilosum* (binnen het quotum).

---

5.1.2.e



CC17/754

**Informatie over de invoer (nr. 4890020413538) van 50 levende exemplaren van *Brachypelma albopilosum*, 100 levende exemplaren van *Oophaga pumilio* en 150 levende exemplaren van *Agalychnis callidryas* (alle oorsprong C), afkomstig van Nicaragua, doel T.**

**Van:** [REDACTED] BRW

**Verzonden:** dinsdag 2 januari 2018 8:02

**Aan:** CITES SA Netherlands

**Onderwerp:** Re: importación de 50 especímenes de *Brachypelma albopilosum* (arana pica caballo / tarántula de pelo crespo), 100 especímenes vivos de *Oophaga pumilio* (Ranita de punta de flecha roja) y 150 especímenes vivos de *Agalychnis callidryas* (Rana arbórea de oj...

Estimada [REDACTED] 5.1.2.e

Secretariat CITES Scientific Authority The Netherlands

Tengo el honor de dirigirme a usted por medio del presente correo en ocasión de dar respuesta a su consulta referente al cites N° 11844,

Le envío adjunto el documento con las respuestas a sus 12 preguntas referente al manejo de las especies consultadas, esperando sea de suficiente utilidad para que le sea aprobado a la mayor brevedad el permiso de importación que ha solicitado nuestro cliente en Holanda.

Asi mismo le estoy enviando copia de nuestra licencia para el manejo de espevies de fauna, otorgado a nuestra empresa ([REDACTED] BRW) por el ministerio del ambiente y los recursos naturalea de nicaragua y de nuestra matricula ante nuestras autoridades.

Agradeciendo su comprensión y esperando sea de utilad la información proporcionada,

Saludos!

[REDACTED] BRW

---

El 19 dic. 2017 3:41 AM, [REDACTED] 5.1.2.e <[\[REDACTED\]@minez.nl](mailto:[REDACTED]@minez.nl)> escribió:

Estimado [REDACTED] 5.1.2.e ,

La Autoridad Científica CITES de los Países Bajos recibió una solicitud para la importación de 50 especímenes de *Brachypelma albopilosum* (arana pica caballo / tarántula de pelo crespo), 100 especímenes vivos de *Oophaga pumilio* (Ranita de punta de flecha roja) y 150 especímenes vivos de *Agalychnis callidryas* (Rana arbórea de ojos rojos) del exportador [REDACTED] BRW ,

BRW

El permiso de exportación relativo a esta aplicación es:

- No. 11844 (adjunto).

Nos gustaría recibir más información sobre la operación de cría de las especies antes mencionadas en Nicaragua:

- ¿Cuál es el nombre de la instalación de cría?
- ¿Cuándo comenzó la operación de cría?
- ¿Cuántos fundadores masculinos y femeninos se utilizaron inicialmente, y dónde se originaron?
- ¿Se han agregado especímenes al stock reproductor desde su fundación? En caso afirmativo, ¿cuántos, cuándo y dónde se originaron?
- ¿Cómo se mantienen las ranas / arañas adultas (recintos, tamaños, diseño, números de machos y hembras por recinto, etc.)?
- ¿Cómo se cuida a las ranas / arañas adultas (agua, comida, parásitos, etc.)?
- ¿Cómo se crían las ranas / arañas?
- ¿Cómo se crían los renacuajos (recintos, comida, limpieza, etc.)?
- ¿Cómo se plantean las ranas metamorfoseadas (recintos, comida, limpieza, etc.)?
- ¿Cómo se produce la comida?
- ¿A qué edad se envían las ranas / arañas?
- ¿Cuál ha sido la producción anual (de huevos, renacuajos, ranas metamorfoseadas y ranas juveniles en los últimos 5 años)?

Asegúrese de proporcionar los detalles suficientes que nos permitan evaluar la información proporcionada. Agregar fotografías (por ejemplo, de grandes grupos de huevos, ranas metamorfoseadas y ranas juveniles sería útil).

Apreciaríamos profundamente su cooperación.

Atentamente,

5.1.2.e

Secretariat CITES Scientific Authority The Netherlands

Telephone: 5.1.2.e

Email: 5.1.2.e@minez.nl



5.1.2.e

CITES-Bureau  
Postbus 19530  
2500 CM Den Haag

Den Haag, 5 maart 2018

**Positief advies over de invoer (nr. 4890020413538) van 50 levende exemplaren van *Brachypelma albopilosum* (oorsprong C), afkomstig van Nicaragua, doel T.**

**Positief advies over de invoer (nr. 4890020413538 en 4890020668903) van 250 levende exemplaren *Agalychnis callidryas* (oorsprong C), afkomstig van kweker [BRW] uit Nicaragua, doel T.**

**Negatief advies over de invoer (nr. 4890020413538 en 4890020668903) van 150 levende exemplaren van *Oophaga pumilio* (oorsprong C), afkomstig van kweker [BRW] uit Nicaragua, doel T.**

Geachte [5.1.2.e],

In antwoord op uw adviesvragen CITES nr. 4890020413538 en 4890020668903 van 29 november 2017, bericht ik u dat de Wetenschappelijke Autoriteit CITES Nederland (WA), na onderzoek van de beschikbare gegevens, als volgt adviseert over deze aanvraag, in overeenstemming met artikel 4.2.a van Europese Verordening 338/97 en artikel 54 van de Europese Verordening 865/2006.

*Brachypelma albopilosum* (appendix II, bijlage B) heeft geen IUCN status en komt in het wild voor in Nicaragua. De WA acht kweekstatus aannemelijk en oordeelt invoer van 50 levende exemplaren van *Brachypelma albopilosum* (oorsprong C), afkomstig van kweker [BRW] Nicaragua niet nadelig voor de instandhouding van de in het wild levende populaties van deze soort, zolang dit binnen de quota plaatsvindt.

*Agalychnis callidryas* (II/B) komt in het wild voor in een aantal landen in Midden-Amerika, waaronder Nicaragua. De soort wordt door de IUCN aangemerkt als 'least concern' en wordt gekweekt in onder andere Nicaragua.

De WA heeft op haar verzoek aanvullende informatie ontvangen van de CITES autoriteiten van Nicaragua. De WA acht de kweekstatus mogelijk. De WA oordeelt dat de invoer van 250 levende exemplaren van de soort *Agalychnis callidryas* (oorsprong C) van afkomstig van

kweker [REDACTED] BRW uit Nicaragua niet nadelig voor de instandhouding van de in het wild levende populatie van deze soort.

*Oophaga pumilio* (II/B) komt in het wild voor in een aantal landen in Midden-Amerika, waaronder Nicaragua. De soort wordt door de IUCN aangemerkt als 'least concern'

De WA heeft op haar verzoek aanvullende informatie ontvangen van de CITES autoriteiten van Nicaragua. De WA is niet overtuigd van de kweekstatus. De WA oordeelt dat de invoer van 150 levende exemplaren van de soort *Oophaga pumilio* (oorsprong C) van afkomstig van kweker [REDACTED] BRW uit Nicaragua nadelig voor de instandhouding van de in het wild levende populatie van deze soort.

Het advies is alleen geldig voor bovengenoemde kweker.

In geval u of derden dit advies onvoldoende inzichtelijk achten, is de WA gaarne bereid toelichting te geven, dan wel specifieke vragen schriftelijk te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

[REDACTED]  
[REDACTED]  
5.1.2.e









*Brachypelma albopilosum*

[Ref: CC17/725, 726, 754]

CC18/317

**Adviesvraag over de invoer (nr. 4890020898830) van 1 levend exemplaar van de soort *Oophaga lehmanni*, 6 levende exemplaren van de soort *Adelphobates quinquevittatus* en 6 levende exemplaren van de soort *Phyllobates terribilis* (alle oorsprong F), afkomstig van kweker /fokker BRW, Verenigde Staten, doel T.**

1396; 07-05-2018; -; -; -; Nieuw; 07-05-2018; -; -; US - Verenigde Staten; T - Commerciële doeleinden; F - In gevangenschap geboren dieren afkomstig van ouderdieren 'W' of 'U'

|  |               |                                |                       |          |   |   |   |
|--|---------------|--------------------------------|-----------------------|----------|---|---|---|
|   | 4890020898830 | Oophaga lehmanni-3             | US - Verenigde Staten | 1-aantal | T | F |    |
|   | 4890020898830 | Adelphobates quinquevittatus-2 | US - Verenigde Staten | 6-aantal | T | F |    |
|  | 4890020898830 | Phyllobates terr bilis-1       | US - Verenigde Staten | 6-aantal | T | F |  |

---

Notitie over de invoer (nr. 4890020898830) van 1 levend exemplaar van de soort *Oophaga lehmanni*, 6 levende exemplaren van de soort *Adelphobates quinquevittatus* en 6 levende exemplaren van de soort *Phyllobates terribilis* (alle oorsprong F), afkomstig van kweker /fokker **BRW**, Verenigde Staten, doel T.

|                           |   |
|---------------------------|---|
| <b>Name</b>               | <i>Oophaga lehmanni</i>                     |
| <b>Synonym</b>            |   |
| <b>Common name</b>        |   |
| <b>Appendix / Bijlage</b> | II/ B                                       |
| <b>Quota</b>              | -   |
| <b>IUCN Redlist</b>       | Data deficient                              |
| <b>Distribution</b>       | Brazil , Colombia , Ecuador , Guyana , Peru |

I. EERDER ADVIES

12/283, 274: positieve adviezen voor [C] uit Peru.)

II. SRG MENING

-

III. CITES AC of PC

--

IV. TRADEDATABASE

Geen export van *Oophaga lehmanni* uit USA geregistreerd.

Enige export van *Adelphobates quinquevittatus* uit USA (doel S):

| App. | Taxon                               | Term      | Unit | Country | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|------|-------------------------------------|-----------|------|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| II   | <i>Adelphobates quinquevittatus</i> | specimens |      | US      |      | 2    |      |      |      |      |      |      |

Export van [F] uit USA):

| App. | Taxon                         | Term | Unit | Country | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|------|-------------------------------|------|------|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| II   | <i>Phyllobates terribilis</i> | live |      | US      | 19   | 21   | 8    | 26   | 18   |      |      |      |

V. KWEKER/KWEEK

**BRW**

## VI. CONCLUSIE

CC18/317cor

Correspondentie over  
**Adviesvraag over de invoer (nr. 4890020898830) van 1 levend exemplaar van de soort *Oophaga lehmanni*, 6 levende exemplaren van de soort *Adelphobates quinquevittatus* en 6 levende exemplaren van de soort *Phyllobates terribilis* (alle oorsprong F), afkomstig van kweker /fokker [REDACTED] BRW, Verenigde Staten, doel T.**

---

**Van:** [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@fws.gov]  
**Verzonden:** maandag 10 september 2018 15:33  
**Aan:** CITES SA Netherlands  
**CC:** [REDACTED] 5.1.2.e  
**Onderwerp:** Re: 5th (!!!!) REMINDER: [EXTERNAL] CITES Netherlands - Consultation on various frog species from breeder [REDACTED] BRW

Dear colleagues,

Please accept our apology for the delayed response. The U.S. CITES export permit was issued in error. Our office has been in contact with the permittee, and we have requested the permit be returned to our office so that the proper findings can be made prior to issuance. At this point, until the export permit has been issued, we advise that you do not issue an import permit for these specimens.

We appreciate your time and consideration.

\*\*\*\*\*

U.S. Fish and Wildlife Service  
 International Affairs Program  
 Division of Management Authority  
 Branch of Permits

[REDACTED] 5.1.2.e  
**Reply to:** [REDACTED] 5.1.2.e @fws.gov, <http://www.fws.gov/international/permits/>  
[Sign up](#) for our e-newsletter to learn how we're working around the globe to protect species and their habitats!

Going abroad? **[Be Informed. Buy Informed.](#)**

\*\*\*\*\*

*Mailing address:*

ATTN DIVISION OF MANAGEMENT AUTHORITY - BRANCH OF PERMITS  
 U.S. FISH & WILDLIFE SERVICE HEADQUARTERS  
 5275 LEESBURG PIKE, MS: IA



FALLS CHURCH, VA 22041-3803



---

On Mon, Sep 10, 2018 at 4:32 AM, CITES SA Netherlands [5.1.2.e @minez.nl](#)> wrote:

Dear CITES colleagues

We kindly ask for your help on our 5th request

Please see our requests below.

>> If in fact it is the case nobody is available to assist us, please just let us know so we can refuse the import.

>> We rarely have to ask parties so many times for assistance.

With kind regards,

**5.1.2.e**

Secretariat CITES Scientific Authority The Netherlands

Phone: + **5.1.2.e** / + **5.1.2.e**

Email: [5.1.2.e@minez.nl](mailto:5.1.2.e@minez.nl)

---

---

Dear Colleagues,

Thank you for your email and we apologize for our delayed response. Your inquiry has been forwarded to our Office of Law Enforcement as the permit was issued at one of the ports and thus, any documentation is with them. They should be in contact with you soon.

Thank you,

5.1.2.e

---

**Van:** CITES SA Netherlands

**Verzonden:** dinsdag 28 augustus 2018 15:24

**Aan:** 'Management Authority, FWHQ'

**CC:** CITES SA Netherlands

**Onderwerp:** 4th REMINDER: [EXTERNAL] CITES Netherlands - Consultation on various frog species from breeder [REDACTED] BRW .

Please see our requests below.

If it turns out to be the case nobody is available to assist us, please let us know so we can refuse the import.

With kind regards,

5.1.2.e

Secretariat CITES Scientific Authority The Netherlands

Phone: [REDACTED] 5.1.2.e / + [REDACTED] 5.1.2.e

Email: [REDACTED] 5.1.2.e@minez.nl

---

**Van:** CITES SA Netherlands

**Verzonden:** maandag 13 augustus 2018 11:15

**Aan:** 'Management Authority, FWHQ'

**CC:** CITES SA Netherlands

**Onderwerp:** 3rd REMINDER: [EXTERNAL] CITES Netherlands - Consultation on various frog species from breeder [REDACTED] BRW

Dear [REDACTED] 5.1.2.e

Could you please send us the information for the application mentioned below?

With kind regards,

5.1.2.e

Secretariat CITES Scientific Authority The Netherlands

Phone: + [REDACTED] 5.1.2.e / + [REDACTED] 5.1.2.e

Email: [REDACTED] 5.1.2.e@minez.nl

---

**Van:** [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@fws.gov]

**Verzonden:** vrijdag 1 juni 2018 19:50

**Aan:** CITES SA Netherlands

**Onderwerp:** Re: [EXTERNAL] CITES Netherlands - Consultation on various frog species from breeder [REDACTED] BRW

Dear colleagues,

Thank you very much for your inquiry, and we apologize for the delay in response. We are gathering information in our office regarding how this permit was issued, and hope to get back to you with more information sometime next week.

Respectfully,

5.1.2.e  
[REDACTED]

---

**Van:** CITES SA Netherlands

**Verzonden:** dinsdag 29 mei 2018 12:58

**Aan:** CITES SA Netherlands; 5.1.2.e

**CC:** 5.1.2.e

**Onderwerp:** 2ND REMINDER: [EXTERNAL] CITES Netherlands - Consultation on various frog species from breeder [REDACTED] BRW .

**Van:** CITES SA Netherlands

**Verzonden:** donderdag 24 mei 2018 12:49

**Aan:** 5.1.2.e

**CC:** CITES SA Netherlands

**Onderwerp:** FW: [EXTERNAL] CITES Netherlands - Consultation on various frog species from breeder [REDACTED] BRW .

Dear 5.1.2.e

Could you please elaborate on this application?  
Thank you

With kind regards,

5.1.2.e

Secretariat CITES Scientific Authority The Netherlands

Phone: + 5.1.2.e / + 5.1.2.e

Email: 5.1.2.e@minez.nl

---

**Van:** [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@fws.gov]

**Verzonden:** woensdag 23 mei 2018 16:47

**Aan:** CITES SA Netherlands

**CC:** [REDACTED] 5.1.2.e

**Onderwerp:** Fwd: [EXTERNAL] CITES Netherlands - Consultation on various frog species from breeder [REDACTED] BRW .

----- Forwarded message -----

From: **CITES SA Netherlands** <

[Dear Colleagues:](#)

I have forwarded your email to our CITES Management Authority for a response . [REDACTED] 5.1.2.e  
[REDACTED] is the [REDACTED] 5.1.2.e in the Branch of Permits there..

Date: Thu, May 17, 2018 at 6:19 AM

Subject: [EXTERNAL] CITES Netherlands - Consultation on various frog species from breeder [REDACTED] BRW .

To: [REDACTED] 5.1.2.e <[\[REDACTED\]@fws.gov](mailto:[REDACTED]@fws.gov)>,  
[REDACTED] 5.1.2.e <[\[REDACTED\]@fws.gov](mailto:[REDACTED]@fws.gov)>  
Cc: [REDACTED] 5.1.2.e <[\[REDACTED\]@minez.nl](mailto:[REDACTED]@minez.nl)>

Dear colleagues

The SA Netherlands received an application from the US concerning the import of *Oophaga lehmanni*, *Adelphobates quinquevittatus* and *Phyllobates terribilis* (source F), from breeder [REDACTED] BRW

Do you have any information on this export and this breeder?

The trade database show little or no exports from the US for these species.

Although [REDACTED] BRW is noticed on a poison frogs website, we fail to find any information on him or his supposedly source F merchandise.

Could you please send us information that confirms the use of the source code and the possession of facilities that makes him able to breed these species?

Thank you .

With kind regards,

[REDACTED] 5.1.2.e

Secretariat CITES Scientific Authority The Netherlands

Phone: + [REDACTED] 5.1.2.e / + [REDACTED] 5.1.2.e

Email: [REDACTED] 5.1.2.e <[\[REDACTED\]@minez.nl](mailto:[REDACTED]@minez.nl)>

---



5.1.2.e

CITES-Bureau  
Postbus 19530  
2500 CM Den Haag

Den Haag, 10 september 2018

**ONTWERP** Negatief advies over de invoer (nr. 4890020898830) van 1 levend exemplaar van de soort *Oophaga lehmanni*, 6 levende exemplaren van de soort *Adelphobates quinquevittatus* en 6 levende exemplaren van de soort *Phyllobates terribilis* (alle oorsprong F), afkomstig van kweker /fokker **BRW**, Verenigde Staten, doel T.

Geachte **5.1.2.e**,

In antwoord op uw adviesvraag CITES-4890020898830 van 17 mei 2018 bericht ik u dat de Wetenschappelijke Autoriteit CITES Nederland (WA), na onderzoek van de beschikbare gegevens, negatief adviseert over deze aanvraag, in overeenstemming met artikel 4.2.a van de Europese Verordening 338/97 en artikel 54 van de Europese Verordening 865/2006.

De WA acht kweek/fokstatus van 1 levend exemplaar van de soort *Oophaga lehmanni*, 6 levende exemplaren van de soort *Adelphobates quinquevittatus* en 6 levende exemplaren van de soort *Phyllobates terribilis* (alle oorsprong F), afkomstig van kweker /fokker **BRW**, Verenigde Staten niet aannemelijk en invoer ervan mogelijk nadelig voor de instandhouding van de wilde populaties.

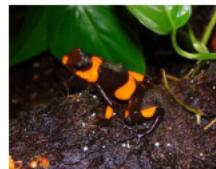
In geval u of derden dit advies onvoldoende inzichtelijk achten, is de WA gaarne bereid toelichting te geven, dan wel specifieke vragen schriftelijk te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

[Ref: CC18/317, 318]



*Oophaga lehmanni*

**Adviesvraag over invoer (nr. 4890022810097) van 33 levende exemplaren van de soort *Oophaga sylvatica* (oorsprong C), afkomstig van kweker/exporteur BRW, Ecuador (doel T).**

1746 - - - - BRW  
 Ecuador - - - T - Commerciële doeleinden C - In  
 gevangenschap gefokte dieren. Bijlage A niet-commercieel. Bijlage B, C commercieel EC - Ecuador  
 Nieuw 05-09-2019 INV

|   |               |                     |              |           |   |   |   |
|---|---------------|---------------------|--------------|-----------|---|---|---|
|  | 4890022810097 | Oophaga sylvatica-1 | EC - Ecuador | 20-aantal | T | C |  |
|  | 4890022810097 | Oophaga sylvatica-2 | EC - Ecuador | 3-aantal  | T | C |  |
|  | 4890022810097 | Oophaga sylvatica-3 | EC - Ecuador | 10-aantal | T | C |  |

BRW



Wetenschappelijke Autoriteit CITES Nederland

5.1.2.e

CITES-Bureau  
Postbus 19530  
2500 CM Den Haag

Den Haag, 30 oktober 2019

**Positief advies over invoer (nr. 4890022810097) van 33 levende exemplaren van de soort *Oophaga sylvatica* (oorsprong C), afkomstig van kweker/exporteur BRW, Ecuador (doel T).**

Geachte 5.1.2.e,

In antwoord op uw adviesvraag CITES- 4890022810097 van 5 september 2019, bericht ik u dat de Wetenschappelijke Autoriteit CITES Nederland (WA), na onderzoek van de beschikbare gegevens, positief adviseert over deze aanvraag, in overeenstemming met artikel 4.2.a van de Europese Verordening 338/97 en artikel 54 van de Europese Verordening 865/2006.

*Oophaga sylvatica* (App II, Bijlage B) komt in het wild voor in Ecuador. De wereldwijde handel in deze soorten is beperkt.

De WA heeft informatie van de Cites autoriteiten van Ecuador ontvangen over de kweek en ranching met deze soort. Op basis hiervan acht de WA de uitvoer van 33 levende exemplaren van de soort *Oophaga sylvatica* (oorsprong C), afkomstig van kweker/exporteur BRW, Ecuador (doel T) uit Ecuador niet schadelijk voor de instandhouding van de wilde populaties.

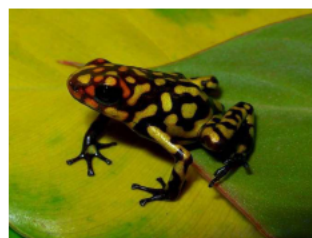
Dit advies is alleen geldig voor bovenstaande kweker.

In geval u of derden dit advies onvoldoende inzichtelijk achten, is de commissie gaarne bereid toelichting te geven, dan wel specifieke vragen schriftelijk te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e



*Oophaga sylvatica*



Wetenschappelijke Autoriteit CITES Nederland  
[Ref: CC15/015, CC19/167]

**Adviesvraag over invoer (nr. 4890024080383) van 10 exemplaren van de soort *Allobates femoralis*, 10 exemplaren van de soort *Allobates zaparo*, 26 exemplaren van de soort *Oophaga sylvatica* en 4 exemplaren van de soort *Ameerega bilinguis* (alle oorsprong R), afkomstig van kweker/exporteur [REDACTED] BRW [REDACTED], Ecuador (doel T).**

1878

BRW

[REDACTED] Ecuador De 3+8 en 15 *Oophaga sylvatica* kunnen samengevoegd worden tbv het advies, maar omdat ze op verschillende vergunningen staan, moeten we er aparte subs van maken. - - T -  
 Commerciële doeleinden R - Door ranching verkregen specimens EC - Ecuador  
 Nieuw 13-07-2020INV Nee 13-07-2020 **5.1.2.e** *Allobates femoralis*, *Allobates zaparo*, *Ameerega bilinguis*, *Oophaga sylvatica* 4890024080383

|  |               |                               |              |           |   |   |  |
|--|---------------|-------------------------------|--------------|-----------|---|---|--|
|  | 4890024080383 | <i>Allobates femoralis</i> -3 | EC - Ecuador | 10-aantal | T | R |  |
|  | 4890024080383 | <i>Allobates zaparo</i> -4    | EC - Ecuador | 10-aantal | T | R |  |
|  | 4890024080383 | <i>Oophaga sylvatica</i> -5   | EC - Ecuador | 11-aantal | T | R |  |
|  | 4890024080383 | <i>Oophaga sylvatica</i> -2   | EC - Ecuador | 15-aantal | T | R |  |
|  | 4890024080383 | <i>Ameerega bilinguis</i> -1  | EC - Ecuador | 4-aantal  | T | R |  |

BRW

Ecuador

Notitie over invoer (nr. 4890024080383) van 10 exemplaren van de soort *Allobates femoralis*, 10 exemplaren van de soort *Allobates zaparo*, 26 exemplaren van de soort *Oophaga sylvatica* en 4 exemplaren van de soort *Ameerega bilinguis* (alle oorsprong R), afkomstig van kweker/exporteur [REDACTED] BRW, Ecuador (doel T).

## I. TRADEDATABASE

*Allobates femoralis* : Ecuador kent nog geen export van R, C of W.

Geregistreerde mondiale handel in *Allobates femoralis*, zie tabel hieronder.

| Taxon                      | Term                     | Unit | Country | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 |
|----------------------------|--------------------------|------|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| <i>Allobates femoralis</i> | bodies                   |      | BR      |      |      | 48   |      |      |      | 288  |      |
| <i>Allobates femoralis</i> | bodies                   |      | GY      |      | 2    |      | 10   |      |      |      |      |
| <i>Allobates femoralis</i> | bodies                   |      | PE      |      |      |      | 13   |      |      |      |      |
| <i>Allobates femoralis</i> | extract                  | l    | BR      |      |      |      |      |      |      | 0.02 | 0.02 |
| <i>Allobates femoralis</i> | leather products (small) |      | IT      |      | 1    |      |      |      |      |      |      |
| <i>Allobates femoralis</i> | skin pieces              |      | BR      |      | 41   |      |      |      |      |      |      |
| <i>Allobates femoralis</i> | specimens                | ml   | GY      |      | 15   |      | 14   |      |      |      |      |
| <i>Allobates femoralis</i> | specimens                |      | BR      |      |      | 17   |      |      |      |      |      |
| <i>Allobates femoralis</i> | specimens                |      | CO      |      |      |      |      | 8    |      |      |      |
| <i>Allobates femoralis</i> | specimens                |      | FR      |      |      |      |      |      |      | 30   |      |
| <i>Allobates femoralis</i> | specimens                |      | GF      |      |      |      |      |      |      | 30   |      |
| <i>Allobates femoralis</i> | specimens                |      | GY      |      |      |      | 4    |      |      |      |      |
| <i>Allobates femoralis</i> | specimens                |      | PE      |      |      |      | 3    |      | 8    |      | 14   |
| <i>Allobates femoralis</i> | specimens                |      | SR      |      |      |      | 8    | 3    |      |      |      |
| <i>Allobates femoralis</i> | specimens                |      | US      |      |      |      | 1    |      |      |      |      |

Uitvoer van [W] van *Allobates zaparo* uit Ecuador.

Verder geen [R] of [C] geregistreerd.

| App. | Taxon                   | Term      | Unit | Country | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|------|-------------------------|-----------|------|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| II   | <i>Allobates zaparo</i> | specimens |      | EC      |      |      | 10   |      | 4    |      |      |      |      |

Uitvoer van [C] van *Oophaga sylvatica*

| App. | Taxon | Term | Unit | Country | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|------|-------|------|------|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|------|-------|------|------|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|

| App. | Taxon             | Term | Unit | Country | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|------|-------------------|------|------|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| II   | Oophaga sylvatica | live |      | EC      | 50   |      |      |      | 10   |      |      |      |      |

**Uitvoer van [R] van *Oophaga sylvatica***

| App. | Taxon             | Term      | Unit | Country | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|------|-------------------|-----------|------|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|      |                   |           |      |         |      |      |      |      |      |      |      |      |      |
| II   | Oophaga sylvatica | live      |      | EC      |      |      | 136  | 69   | 329  | 82   | 171  | 76   |      |
| II   | Oophaga sylvatica | specimens |      | EC      |      |      |      | 60   |      |      |      |      |      |

**Uitvoer van [W] *Oophaga sylvatica***

| App. | Taxon             | Term      | Unit | Country | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|------|-------------------|-----------|------|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| II   | Oophaga sylvatica | specimens |      | EC      |      |      | 184  |      | 45   | 52   | 343  |      |      |

**Uitvoer van [W] van *Ameerega bilinguis* uit Ecuador.**

Verder geen [R] of [C] geregistreerd.

| App. | Taxon              | Term      | Unit | Country | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|------|--------------------|-----------|------|---------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| II   | Ameerega bilinguis | specimens |      | EC      |      |      | 10   |      | 4    |      |      |      |      |

**NASCHRIFT:**

**Van:** 5.1.2.e @outlook.com> Namens 5.1.2.e

**Verzonden:** zaterdag 15 augustus 2020 19:20

**Aan** 5.1.2.e @minlnv.nl>

**CC:** 5.1.2.e @hotmail.com>; 5.1.2.e

@naturalis.nl>; 5.1.2.e @gmail.com>;

5.1.2.e @upcmail.nl>; 5.1.2.e @gmail.com>

**Onderwerp:** RE: *Allobates femoralis*, ONTWERP Positief advies over de invoer (nr. 4890024080383) van 10 *Allobates femoralis*, 10 *Allobates zaparo*, 26 *Oophaga sylvatica* en 4 *Ameerega bilinguis* (alle oorsprong R), afkomstig van kweker/exporteur BRW (doel

Hoi 5.1.2.e

Dat was nogal een document – Google Translate had het er moeilijk mee! Het ziet er goed uit. het zou natuurlijk eenvoudig zijn voor de exporteur om steeds nieuwe wilde exemplaren in de uitgerasterde verblijven te plaatsen, maar ik ga er vanuit dat de Ecuadoriaanse autoriteiten dat in de gaten houden. De dieren die nu geëxporteerd worden zijn juvenielen volgens de uitvoervergunning. Dat sluit goed aan op de werkwijze die in het document beschreven wordt. Als er bij de andere zoölogen nog twijfel is dan zouden we in het advies kunnen aangeven dat het advies alleen geldig is voor juvenielen. Maar gezien de uitgebreide beschrijving en soortgelijke aanpak in Peru en Colombia is dat wat mij betreft niet nodig.

In het advies heb ik een paar kleine aanpassingen gemaakt, zie bijgaand. Ik zou kweek en ranching niet door elkaar willen halen. Verder wil ik ook niet suggereren dat documenten zoals de geleverde informatie automatisch tot een positief advies leiden.

Groeten,

5.1.2.e



5.1.2.e

CITES-Bureau  
Postbus 19530  
2500 CM Den Haag

Den Haag, 1 september 2020

**Positief advies over de invoer (nr. 4890024080383) van 10 exemplaren van de soort *Allobates femoralis*, 10 exemplaren van de soort *Allobates zaparo*, 26 exemplaren van de soort *Oophaga sylvatica* en 4 exemplaren van de soort *Ameerega bilinguis* (alle oorsprong R), afkomstig van kweker/exporteur BRW, Ecuador (doel T).**

Geachte 5.1.2.e,

In antwoord op uw adviesvraag CITES-4890024080383 van 13 juli 2020, bericht ik u dat de Wetenschappelijke autoriteit Cites Nederland (WA), na onderzoek van de beschikbare gegevens, positief adviseert over deze aanvraag, in overeenstemming met artikel 4.2.a van de Europese Verordening 338/97.

*Allobates femoralis*, *Allobates zaparo*, *Oophaga sylvatica* en *Ameerega bilinguis* (alle Appenix II, Bijlage B) komen in het wild voor in Ecuador. De wereldwijde handel in deze soorten is zeer beperkt.

We hebben informatie over de ranching met deze soorten van de CITES- autoriteiten van Ecuador ontvangen. Mede op basis hiervan acht de WA de uitvoer 10 exemplaren van de soort *Allobates femoralis*, 10 exemplaren van de soort *Allobates zaparo*, 26 exemplaren van de soort *Oophaga sylvatica* en 4 exemplaren van de soort *Ameerega bilinguis* (alle oorsprong R), afkomstig van kweker/exporteur BRW Ecuador (doel T) niet schadelijk voor de instandhouding van de wilde populaties.

In geval u of derden dit advies onvoldoende inzichtelijk achten, is de commissie gaarne bereid toelichting te geven, dan wel specifieke vragen schriftelijk te beantwoorden. Dit advies is alleen geldig voor deze kweker/exporteur.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

[Ref: CC20/107]



*Allobates zaparo*

CC20/127-1 Adviesvraag (4890024339568) over de invoer van 5 levende exemplaren van de soort Oophaga lehmanni, oorsprong C, afkomstig van **BRW** uit Zwitserland, doel T.

1902; ; **BRW** Zwitserland; - T - Commerciële doeleinden; C - In gevangenschap gefokte dieren. Bijlage A niet-commercieel. Bijlage B, C commercieel; CH - Zwitserland; Nieuw; 29-09-2020; INV; Nee; 29-09-2020; **5.1.2.e**; Oophaga lehmanni

| Aanvraagnummer ↑ | Taxon              | Land Herkomst    | Hoeveelheid | Doel | Oorsprong |
|------------------|--------------------|------------------|-------------|------|-----------|
| 4890024339568    | Oophaga lehmanni-1 | CH - Zwitserland | 5-aantal    | T    | C         |



CC20/127-2

Notitie over de invoer (nr. 4890020898830) van 5 levende exemplaren van de soort *Oophaga lehmanni*, (oorsprong C), afkomstig van kweker /fokker [REDACTED] BRW [REDACTED], Zwitserland, doel T.

|                           |   |
|---------------------------|---|
| <b>Name</b>               | <i>Oophaga lehmanni</i>                     |
| <b>Synonym</b>            |   |
| <b>Common name</b>        |   |
| <b>Appendix / Bijlage</b> | II/ B                                       |
| <b>Quota</b>              | -   |
| <b>IUCN Redlist</b>       | Data deficient                              |
| <b>Distribution</b>       | Brazil , Colombia , Ecuador , Guyana , Peru |

I. EERDER ADVIES

II.

12/283, 274: positieve adviezen voor [C] uit Peru.)

III. SRG MENING

--

IV. CITES AC of PC

--

V. KWEKER

Er is geen informatie gevonden over de kweker/exporteur.

VI. TRADE DATABASE

Geen export van *Oophaga lehmanni* uit Zwitserland geregistreerd.**Correspondentie met WA Zwitserland:**

Verstuurd 12/10:

Dear colleagues of the SA,

In addition to our request for additional information on October 8<sup>th</sup>, the CITES Scientific Authority of the Netherlands received another application for the import of 5 living specimen of the species *Oophana lehmanni* (source code C) from [REDACTED] BRW [REDACTED], Switzerland, Suisse.

To be able to approve this import our authority has to be able to confirm the captive bred status of the animals in this shipment.

Therefore we would appreciate to receive some information on the breeding process for these specimen by your company, for instance:

- A description of the breeding method and facilities of this company, including date of establishment of the operation;
- Number and age of the males and females of the breeding stock;
- Number of offspring per year over the past 5 years;
- Mortality rate;
- Number of animals from the wild added per year, country of origin of the parental stock;
- Documentation showing that the species has been bred to second-generation offspring (F2);
- Reports of inspections by the Suisse MA and/or SA (Cites authorities).
- Photographs of the breeding process and stages
- Other documentation excluding laundering harvest from the wild

Thank you in advance for your cooperation

Due to European legislation we have this request in addition to the export permit released by Switzerland authorities.

If you do not have any information on this breeders facilities could you please supply us with an email address with which we can directly contact the breeder/exporter.

With kind regards,

5.1.2.e

5.1.2.e

*Secretariat CITES Scientific Authority the Netherlands*

Phone: + 5.1.2.e

Email: 5.1.2.e@minlnv.nl

**Antwoord Zwitserland na 3e rappel van 17 november 2020:**

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2.e @blv.admin.ch>

Verzonden: dinsdag 17 november 2020 16:40

Aan: 5.1.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: AW: ADDITIONAL Request for additional information import 5x Oophana lehmanni

Dear Colleagues

Thank you for your reminder. You will find attached a copy of the permit used to import the parents of the animal to be exported. If the Scientific Authority of the Netherlands has further questions concerning the origin of the founder stock, I am confident the colleagues from Colombia will be happy to answer any questions. The same holds for any questions concerning the making of a Non Detriment Finding by Colombia. We do not see what additional information we might provide which would allow to make an NDF for the captive bred specimens. As I mentioned in my previous mail, if we do have founded concerns about a breeding facility and its founder stock, we can and do investigate further about such details as contained in the questions of your Scientific Authority. However, if we have no founded concerns, we lack the legal basis for making such very detailed queries. We would therefore be interested to know what concerns your Scientific Authority has with regard to the breeding facility mentioned in our export permit.

Best regards

5.1.2.e

Federal Department of Home Affairs FDHA Federal Food Safety and Veterinary Office FSVO  
International Affairs

Schwarzenburgstrasse 155  
CH-3003 Bern  
Telephone + 5.1.2.e  
5.1.2.e@blv.admin.ch / www.blv.admin.ch

**Reactie 5.1.2.e en 5.1.2.e 21 november 2020**

Hoi 5.1.2.e

Prima verwoord, ik ben het helemaal met je eens. Het gaat in dit geval helemaal niet om de herkomst van de ouderdieren.

@5.1.2.e: Mocht je nog contact opnemen met Zwitserland, dan zou je op de laatste zin kunnen antwoorden dat de SA NL in het geheel geen informatie heeft op basis waarvan we kunnen vaststellen dat de kweker deze soort daadwerkelijk kweekt. De EU-regelgeving verplicht ons om zo'n vaststelling te doen alvorens we een positief advies aan de MA kunnen geven.

Groeten,  
5.1.2.e

**From:** 5.1.2.e @gmail.com>  
**Sent:** Saturday, November 21, 2020 9:52 AM  
**To:** 5.1.2.e @minlnv.nl>  
**Cc:** 5.1.2.e @upcmail.nl>; 5.1.2.e @gmail.com; 5.1.2.e @gmail.com>; 5.1.2.e @dwarf tortoises.org>; 5.1.2.e @hotmail.com  
**Subject:** Re: FW: ADDITIONAL Request for additional information import 5x Oophana lehmanni

Beste 5.1.2.e

Dit is inderdaad niet heel bruikbaar. Het geeft alleen de herkomst van de gerapporteerde ouderdieren aan. Gezien er illegale handel in dit soort bestaat, en dit de allereerste export zou zijn van in gevangenschap gekweekte dieren uit een ander land dan het herkomstland Colombia (in ieder geval sinds 2002), lijkt mij voorzichtigheid op zijn plaats. Dit is namelijk het ideale moment om eventuele illegale dieren wit te wassen.

Informatie opvragen bij Colombia lijkt mij niet heel zinvol. Het feit dat ze in Colombia dit soort kweken, zegt niks over het vermogen van deze persoon in Zwitserland om dit soort te kweken in gevangenschap. Kwekers zijn in mijn inziens meestal heel open over dit soort resultaten, en vaak bereid hun resultaten en methodes te delen. Een aantal fotos van, of meer informatie over, het kweekproces zou in deze al voldoende zijn. Met een kweeksucces als *Oophaga lehmanni* zou ik verbaasd zijn als er geen fotos zijn gemaakt door de kweker.

Wat mij betreft heeft de nieuwe informatie niks veranderd, en is het totaalpakket nog steeds te beperkt om tot een positief advies te komen. Een negatief WA-advies lijkt mij een logische conclusie als de gevraagde informatie over de kweek niet alsnog wordt aangeleverd.

Misschien dat 5.1.2.e hier anders over denkt?

Vriendelijke groet, 5.1.2.e

On Wed, 18 Nov 2020 at 13:50, 5.1.2.e <[5.1.2.e@minlnv.nl](mailto:5.1.2.e@minlnv.nl)> wrote:  
Beste Faunaleden,

Na de laatste rappel richting Zwitserland met het verzoek om meer informatie omtrent de invoer van: (nr. 4890020898830) van 5 levende exemplaren van de soort *Oophaga lehmanni*, (oorsprong C), afkomstig van kweker /fokker BRW, Zwitserland, doel T. is gisteren onderstaand antwoord gekomen. Bijgaand de notitie waarin deze en eerdere correspondentie met Zwitserland staan.

Mijn inziens is de gevraagde informatie niet geleverd en zouden wij die zelf moeten opvragen bij de collega's van Columbia. Volgens de gebruikelijke procedure, zouden de WA-negatief kunnen adviseren, gezien de gebrekkige informatie die er ligt, alsmede het aantal keer dat we een rappel hebben verstuurd. Wat is jullie reactie hierop?

Groet,  
5.1.2.e



5.1.2.e

CITES-Bureau  
Postbus 19530  
2500 CM Den Haag

Den Haag, 24 november 2020

**Negatief advies over de invoer (nr. 4890024339568) van 5 levende exemplaren van de soort *Oophaga lehmanni* (oorsprong C), afkomstig van kweker/exporteur BRW uit Zwitserland (doel T).**

Geachte 5.1.2.e

In antwoord op uw adviesvraag CITES-nr. 4890024339568 van 29 september 2020, bericht ik u dat de CITES Wetenschappelijke Autoriteit Nederland (WA), na onderzoek van de beschikbare gegevens, negatief adviseert over deze aanvraag, in overeenstemming met artikel 4.2.a van de Europese Verordening 338/97 en artikel 54 van de Europese Verordening 865/2006.

De WA beschikt niet over informatie aan de hand waarvan de kweekstatus (C) van de dieren kan worden vastgesteld. Herhaaldelijke verzoeken bij de Wetenschappelijke Autoriteit CITES in Zwitserland hebben geen informatie opgeleverd.

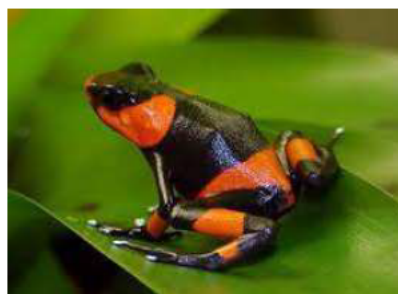
De WA acht de kweekstatus van 5 levende exemplaren van de soort *Oophaga lehmanni* (oorsprong C), afkomstig van kweker/exporteur BRW uit Zwitserland (doel T) niet aannemelijk en daarmee mogelijk nadelig voor de instandhouding van de wilde populaties.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

[Ref: CC20/127]

*Oophaga lehmanni*

**Correspondentie over  
Adviesvraag (nr. 4890025171854) over de invoer van 300 levende exemplaren van de  
soort *Oophaga pumilio* (oorsprong F), afkomstig van kweker/exporteur BRW  
, Nicaragua (doel T).**

---

Van: 5.1.2.e@gmail.com>  
Verzonden: maandag 16 augustus 2021 15:19  
Aan: Victor Loehr <loehr@dwarf tortoises.org>  
CC: 5.1.2.e@minlnv.nl>; 5.1.2.e@naturalis.nl>; 5.1.2.e@gmail.com>; 5.1.2.e@gmail.com>  
Onderwerp: Re: Oophaga pumilio ONTWERP ADVIES/Adviesvraag (nr. 4890025171854) over de invoer van 300 levende exemplaren van de soort *Oophaga pumilio* (oorsprong F), afkomstig van kweker/exporteur BRW, Nicaragua (doel T).

Hoi 5.1.2.e,

Met 5.1.2.e (en 5.1.2.e) eens. Dit ruikt naar witwassen van wilde dieren. De details die gegeven zijn erg algemeen en volgen voorspelbare en afgeronde stappen (50% naar 60%, naar 70% etc.). Maar de echte details die bij legitieme kweek bekend zouden zijn, ontbreken. Op basis van de beschrijving van het verblijf lijkt het mij tevens erg lastig om gedetailleerde kweek informatie aan te leveren. Het feit dat er geen foto's gegeven worden doet mij vermoeden dat ze de dieren uit het wild vangen en als zijnde "F" exporteren, zoals 5.1.2.e ook al aangeeft. Amphibiaweb geeft aan dat mannetjes gemiddeld op 3 meter afstand zitten van andere mannetjes (territoria). Hoe je dan 100 mannetjes in dat verblijf gaat houden is mij een raadsel, tenzij het verblijf in kleine verblijven is ingedeeld, maar dat is onduidelijk uit de text.

Wat mij betreft ook een negatief advies.

Groeten, 5.1.2.e

On Mon, 16 Aug 2021 at 12:38, 5.1.2.e@dwarf tortoises.org> wrote:

Hoi 5.1.2.e, De aangeleverde informatie overtuigt mij helemaal niet dat hier sprake is van grootschalige productie van F. De beschrijving van het kweekproces is onvolledig (er is een verblijf gebouwd, 300 exemplaren losgelaten, en daarna?). De mortaliteit is onvolledig aangegeven (ik zou ook vermeldenswaardige mortaliteit verwachten onder net gemetamorfoseerde exemplaren) en de productie is mij onduidelijk ("national benchmark"?). Informatie over het kritieke punt bij deze soort, de voeding van de larven met eitjes van het vrouwtje) ontbreekt volledig. Op een verzoek om foto's wordt formeel en afwijzend gereageerd (als ik een professionele kweekinstallatie voor *O. pumilio* had zou ik daar trots op zijn).

Kortom, voor mij stinkt het aan alle kanten. Je hebt veel moeite gedaan om informatie boven water te krijgen, maar het is niet gelukt om informatie te verkrijgen die de broncode onnemelijk maakt. Dat zou wat mij betreft dus ook de basis zijn voor een negatief advies.

Groeten,

5.1.2.e

---

Van: [redacted] 5.1.2.e [redacted]@gmail.com>  
Verzonden: maandag 16 augustus 2021 02:45  
Aan: [redacted] 5.1.2.e [redacted]@minlnv.nl>  
Onderwerp: Re: questionnaire

Dear 5.1.2.e

I hope you are well, you and your team.

5.1.2.e we are waiting for the import approval of CITES (13815), containing 300 specimens of Oophaga Pumilio from Nicaragua.

Request made by the Dutch company:  
[redacted] BRW [redacted].

It is important to point out that [redacted] BRW [redacted] sent the CITES (13815) on April 13 of this year to the aforementioned company.

On July 21, 2021 I received the questionnaire issued by your authority 5.1.2.e. Which I have answered all the questions of him indicated there on August 12, 2021.

So far we have been processing said CITES for 4 months (13815),  
so I ask that you please give us your approval for said import, in the most attentive way,

thanking you in advance for your good offices.

Thanks.

Best regards.

5.1.2.e

---

Van: [redacted] 5.1.2.e [redacted]@nvwa.nl>  
Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 12:42  
Aan: [redacted] 5.1.2.e [redacted]@minlnv.nl>  
CC: [redacted] 5.1.2.e [redacted]@nvwa.nl>  
Onderwerp: RE: VRAAG Oophaga Pumilio Nicaragua FW: questionnaire

Ha 5.1.2.e

Toevallig dit zeg. Ik had gisteren een controle [redacted] BRW [redacted]. Had een export cites  
aangevraagd voor onder meer pumilio, 20 stuks. 11 daarvan zijn afkomstig van een partij

geïmporteerde pumilio's uit Nicaragua met CITES invoervergunning DE-E-00542/21 voor 200 stuks met broncode F (1<sup>e</sup> generatie na wildvang)

Ik heb de kikkers gezien; allemaal volwassen, de 'bluejeans' kleurvariant. Ook BRW, weet wel dat deze kikkertjes allemaal uit het wild worden gevangen, zoals iedereen dat weet. Daar is op zich niets tegen, maar vermeld dan de broncode W...

Dat Duitsland hier een invoervergunning voor verstrekt vind ik dan ook weer opvallend. BRW heeft deze kikkertjes gekocht van BRW (de importeur) en betaald 37,50 per stuk. De importprijs ligt dan ongeveer op de helft daarvan, zeg 18-20 euro per stuk. Om 200 kikkertjes (en nu weer 300) te kweken, wat overigens onmogelijk is in deze aantallen en al helemaal in de opgegeven onderkomens, zou de prijs vele malen hoger moeten zijn...

Bron F kan echt niet; W wel, maar dat zal de CITES MA van Nicaragua niet afgeven...

Zag overigens ook een partij *Agalychnis callidryas*, ook uit Nicaragua. Via Spanje geïmporteerd. Zal wel zo'n zelfde verhaal zijn. Kan niet...

Is dit voldoende zo?

Groet,

5.1.2.e

---

EERDER ADVIES VAN 5.1.2.e IN 2018 n.a.v. SRG agendastuk:

**Van:** 5.1.2.e

**Verzonden:** woensdag 16 mei 2018 8:52

**Aan:** CITES SA Netherlands

**Onderwerp:** RE: SRG 83-5-4 *Oophaga pumilio* - Nicaragua (SK)\_EN (Rev ES) (2).doc

Hallo 5.1.2.e

*Nou, dit rapport heeft voor mij geen toegevoegde waarde qua bewijs dat de kikkers van kweek afkomstig zijn. Dat ze uit het wild worden verzameld en vervolgens worden gekweekt. Verder geen indicatie over de parental stock, de F1 generatie en vervolgens de F2 generatie. Dat moet worden aangetoond. Maar dat kunnen ze blijkbaar niet, indertijd niet met die belachelijke aantallen, nu ook weer niet.*

*Is er nu niemand die zich afvraagt wat de reden is dat in Panama en Nicaragua deze kikkers met tienduizenden worden gekweekt (in alle kleurvormen) en dat in de EU en de VS deze soort maar mondjesmaat wordt gekweekt en dat er geen gekweekte populatie, in fatsoenlijke aantallen, in gevangenschap is op deze twee continenten? Ook de branche (importeurs en liefhebbers) weten allemaal dat deze kikkers wildvang is.*

*Als Panama en Nicaragua de status 'W' voor deze kikkers gebruiken, wordt deze handel gereguleerd zonder dit gedoe van witwassen van wild naar gekweekt met al die onzinnige verhalen er om heen. Maar dat willen of kunnen ze kennelijk niet...*

*Hoe moeilijk kan het toch zijn, 5.1.2.e*

*Groeten 5.1.2.e*

---

**Van:** 5.1.2.e @minlnv.nl>

**Verzonden:** donderdag 12 augustus 2021 11:42

**Aan:** 5.1.2.e @nvwa.nl>



cc: 5.1.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: VRAAG Oophaga Pumilio Nicaragua FW: questionnaire

Hallo 5.1.2.e

Het je ruimte voor een vraag? Het gaat om Oophaga Pumilio vanuit Nicaragua.

Betreft: 300 specimens of Oophaga Pumilio (Captive Bred F), from Nicaragua.

Van: BRW

We hebben om info gevraagd en hierbij onderstaande info (beschrijving) ontvangen.

Ik heb aangegeven dat er foto's ontbreken, maar daarom hadden we eerder niet gevraagd dus BRW heeft daarop nog een email gestuurd, zie ook bijlage.

Denk jij dat deze Oophaga Pumilio gekweekt kunnen zijn? Het gaat om F.

Mvg 5.1.2.e

Van: BRW

Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 11:21

Aan: CITES SA Netherlands <CitesSA@minlnv.nl>

Onderwerp:

Dear 5.1.2.e.

Thanks for the message

from him, the description of the confinement is clear, as are his questions in his questionnaire.

Not everyone can describe something like that, with the biological sense that is described there.

In addition, the information is accompanied by official documents of our authorities, not everyone has access to these documents.

5.1.2.e, you can verify with our authorities the information that has been provided to you.

Images are never mentioned in the questionnaire.

Thanks Best regards.

5.1.2.e

---

Van: 5.1.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 10:35

Aan: BRW

cc: 5.1.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: RE: questionnaire

Dear 5.1.2.e

Thank you for your email.

If we want to get a good impression of the breeding facility, a written text is nice but it is just an explanation in written text, as long it is not an official report, anyone can write that down.

Could you please ask for photos of the enclosure and photos of the different stages of captive breeding of the Oophaga? These can accompany the written text.

Thank you

Kind regards

5.1.2.e

---

Van: [REDACTED] BRW  
Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 10:22  
Aan: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@minInv.nl>  
Onderwerp: questionnaire

FROM: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@minInv.nl>  
DATE: WED, 21 JUL 2021 AT 1:00 PM  
Subject: Question to CITES Export Oophaga Pumilio (Source F), from Nicaragua to the Netherlands  
To [REDACTED] BRW  
CC: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@minInv.nl>

Dear [REDACTED] BRW

The CITES Scientific Authority of the Netherlands received a request for the importation of 300 specimens of Oophaga Pumilio (Captive Bred F), from Nicaragua.

(Please see the attached file).

Of your facilities:

[REDACTED] BRW

Nicaragua

We would like to receive information on the reproduction of the species mentioned above, while we have encountered problems verifying the captive breeding operations.

In order to do an NDF, we would appreciate receiving information on the reproduction of this specimen, including:

-A description of the breeding method and facilities of the breeding company,

For the Oophaga Pumilio species, we have considered developing this species in a semi-natural habitat.

We have an enclosure of 20m wide by 15m long and 3m high, (20m x 15m x 3m) housing 300 breeding specimens, this enclosure is constructed of: block, <sup>1</sup>/<sub>2</sub> 'square tube, concrete posts and plastic mesh.

Four rows of blocks and on the blocks the square tubes of <sup>1</sup>/<sub>2</sub> " and at a distance of 2m the concrete posts that rise up to 3m, on top of these posts a skeleton of square tube of <sup>1</sup>/<sub>2</sub> " and mesh covering all the confinement.

Inside it contains ten (10) round piles of 1m in circumference and 0.20m deep (1m x 0.20m). Fifty (50) dried coconuts split in half, that is one hundred (100) natural water retainers.

Abundant garden musacea (small), dry trunks, abundant bromeliads, orchids, abundant dry leaves of royal palm bark as natural water retainers.

On the outside of the enclosure, it is fully lined with musaceae to create a micro climate for the specimens.

An irrigation system irrigates the entire enclosure by dendro and outside, circulating the water in the basins and that of the retainers by gravity.

The enclosure has neither the general with a 3% unevenness to facilitate drainage.

These dimensions are based on the Nicaraguan Obligatory Technical Standards (NTO).

-Number and age of males and females of the breeding stock;

The current breeding population of **BRW** with regard to the Oophaga Pumilio species, is 100 Males and 200 Females with a sexual ratio of 2 females to 1 Male.

For a total of 300 specimens with approximately 16 months of age

-Number of offspring per year in the last 5 years;

Based on national benchmark indicators, which indicate 10 offspring per strand.  
(2017 - 50%), (2018 - 60%), (2019 - 70%), (2020 - 75%), (2021 - 80%).

-Mortality rate.,

We have observed that the highest mortality occurs in the tadpole stage and is 12%

-Number of wild animals added per year;

Since the project was established, we have not added any specimens, neither from hatchery nor from nature,

We have only retained our subsidiary generation (F1), to develop our project.

-Documentation showing that the species has been bred to second generation offspring (F2);

Yes, they have been raised for the filial generation (F2)

In compliance with international CITES, and national CITES, what they establish for this species in Appendix II.

All the management carried out for this species, in this breeding zoo they are reproduced in captivity, for this reason in box # 10 of the export permit corresponding to the origin, it is established with the "code F"

"I am sending you a copy of the requested documentation."

-Reports of inspections of Nicaragua MA and / or SA.

DECREE 20-2017.

That the Ministry of the Environment and Natural Resources (MARENA), in accordance with the provisions of Law No. 290, Law of organization, powers and procedures of the executive branch, in its article 28, subsection a and b, is the state agency that formulates, proposes and directs national environmental policies, environmental quality standards, SUPERVISES their compliance and administers the environmental impact assessment system.

"I am sending you an inspection copy.

PS PS We have contacted the CITES Nicaragua authorities several times, but they have not responded.

Thanks in advance for your cooperation.

---

Van: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@minlnv.nl>

Verzonden: maandag 9 augustus 2021 11:21

Aan: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@minlnv.nl>; [REDACTED] BRW

Onderwerp: 2nd REMINDER: Questionnaire

Dear [REDACTED] 5.1.2.e could you please send us the requested information **as soon as possible (within 3 days)**?

Otherwise we have to decide that the import is not allowed.

Thankyou

Kind regards [REDACTED] 5.1.2.e

---

Van: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@minlnv.nl>

Verzonden: donderdag 5 augustus 2021 09:40

Aan: [REDACTED] BRW

CC: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@minlnv.nl>

Onderwerp: RE: Questionnaire

Dear [REDACTED] 5.1.2.e could you please send us the requested information?

Thankyou

Kind regards [REDACTED] 5.1.2.e

---

Van: [REDACTED] BRW

Verzonden: donderdag 29 juli 2021 21:58

Aan: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@minlnv.nl>

Onderwerp: Questionnaire

Dear [REDACTED] 5.1.2.e

Thanks for the message.

[REDACTED] BRW from Nicaragua.

We are working in response to the questionnaire issued by your Authority.

To facilitate the importation of the 300 Oophaga Pumilio, which the company has requested.

[REDACTED] BRW .

I am confirming that I will send the questionnaire with your answers to your authority.

As soon as I finish it. Thanks for your understanding.

Thanks.

Best regards.

5.1.2.e

---

Van: [redacted] 5.1.2.e [redacted]@minInv.nl>

Verzonden: woensdag 21 juli 2021 13:00

Aan: [redacted] BRW [redacted]

CC: [redacted] 5.1.2.e [redacted]@minInv.nl>

Onderwerp: Question CITES export Oophaga pumilio (source F), from Nicaragua to the Netherlands

Urgentie: Hoog

Dear [redacted] BRW [redacted]

The CITES Scientific Authority of the Netherlands received an application for the import of 300 specimen of *Oophaga pumilio* (captive bred F), from Nicaragua.

(please see attachment).

From your facility:

[redacted] BRW [redacted]

Nicaragua

We would like to receive information on the breeding of the specie mentioned above, while we have encountered problems in verifying captive breeding operations.

In order to make a NDF, we would appreciate to receive some information on the breeding of these specimen, including:

- A description of the breeding method and facilities of the breeding company,
- Number and age of the males and females of the breeding stock;
- Number of offspring per year over the past 5 years;
- Mortality rate;
- Number of animals from the wild added per year;
- Documentation showing that the species has been bred to second-generation offspring (F2);
- Reports of inspections by the Nicaraguan MA and/or SA.

Ps we have contacted Cites Nicaraguan authorities several times but they have not responded.

Thank you in advance for your cooperation.

With kind regards,

5.1.2.e

Secretariat CITES Scientific Authority The Netherlands

Phone: + [redacted] 5.1.2.e [redacted] / + [redacted] 5.1.2.e [redacted]

Email: [redacted] 5.1.2.e [redacted]@minez.nl

---

Van: [redacted] BRW [redacted]

Verzonden: woensdag 21 juli 2021 11:58

Aan: [redacted] 5.1.2.e [redacted]@minInv.nl>

**Onderwerp:** Re: FW: Question CITES export Oophaga pumilio (source F), from Nicaragua to the Netherlands

ik heb dit email adres doorgekregen nu

BRW

Met vriendelijke groet / With kind regards,

BRW

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Op do 15 jul. 2021 om 12:20 schreef 5.1.2.e @minInv.nl>:

Beste BRW

We proberen contact te leggen met BRW.

Het contact emailadres op de aanvraag bij RVO geeft een foutmelding

Kunt u het emailadres van deze exporteur/kweker doorgeven?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

secretaris Wetenschappelijke Autoriteit Cites Nederland/  
CITES Scientific Authority The Netherlands  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

Telefoon: 5.1.2.e / 5.1.2.e

Email: 5.1.2.e@minlnv.nl

Telefonisch bereikbaar: maandag t/m donderdag.

---

Van: 5.1.2.e @minlnv.nl>

Verzonden: donderdag 15 juli 2021 12:10

Aan: BRW

CC: 5.1.2.e @minlnv.nl>

Onderwerp: Question CITES export *Oophaga pumilio* (source F), from Nicaragua to the Netherlands

Urgentie: Hoog

Dear BRW

The CITES Scientific Authority of the Netherlands received an application for the import of 300 specimen of *Oophaga pumilio* (captive bred F), from Nicaragua.  
(please see attachment).

From your facility:

BRW

Nicaragua

We would like to receive information on the breeding of the specie mentioned above, while we have encountered problems in verifying captive breeding operations.

In order to make a NDF, we would appreciate to receive some information on the breeding of these specimen, including:

- A description of the breeding method and facilities of the breeding company,
- Number and age of the males and females of the breeding stock;
- Number of offspring per year over the past 5 years;
- Mortality rate;
- Number of animals from the wild added per year;
- Documentation showing that the species has been bred to second-generation offspring (F2);
- Reports of inspections by the Nicaraguan MA and/or SA.

Ps we have contacted Cites Nicaraguan authorities several times but they have not responded.

Thank you in advance for your cooperation.

With kind regards,

5.1.2.e

Secretariat CITES Scientific Authority The Netherlands  
Phone: + 5.1.2.e / + 5.1.2.e  
Email: 5.1.2.e@minez.nl

---

**Van:** 5.1.2.e @minInv.nl>  
**Verzonden:** donderdag 24 juni 2021 11:20  
**Aan:** 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e @marena.gob.ni>  
**Onderwerp:** LAST REMINDER: Question CITES export Oophaga pumilio (source F), from Nicaragua to the Netherlands  
**Urgentie:** Hoog

Dear colleagues

We are forced to reject this import unless we receive the requested information.  
It would be very helpful if you would be able to assist us.  
Due to time limits we need this information within 2 days.

Kind regards 5.1.2.e  
Cites SA Netherlands

---

**Van:** 5.1.2.e @minInv.nl>  
**Verzonden:** donderdag 10 juni 2021 08:42  
**Aan:** 5.1.2.e @minInv.nl>; 5.1.2.e @marena.gob.ni>  
**Onderwerp:** 2nd REMINDER: Question CITES export Oophaga pumilio (source F), from Nicaragua to the Netherlands  
**Urgentie:** Hoog

Dear colleagues

PLEASE HELP US WITH PROCESSING THIS CITES APPLICATION.  
Could you please point out whether our request is taken care of?

If you don't, we can pursue with the application  
If you do, let us know when the information is to be sent

Thank you for your cooperation.

With kind regards,

5.1.2.e  
Secretariat CITES Scientific Authority The Netherlands  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

Phone: + 5.1.2.e / + 5.1.2.e  
Email: 5.1.2.e@minInv.nl

--

---



Van: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@minlnv.nl>

Verzonden: donderdag 27 mei 2021 13:38

Aan: [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@minlnv.nl>; [REDACTED] 5.1.2.e [REDACTED]@marena.gob.ni>

Onderwerp: Question CITES export Oophaga pumilio (source F), from Nicaragua to the Netherlands

Dear colleagues

The CITES Scientific Authority of the Netherlands received an application for the import of 300 specimen of *Oophaga pumilio* (captive bred F), from Nicaragua.  
(please see attachment).

From the facility:

BRW

Nicaragua

We would like to receive information on the breeding of the specie mentioned above in Nicaragua, while we have encountered problems in verifying captive breeding operations from Nicaragua.

In order to make a NDF, we would appreciate to receive some information on the breeding of these specimen, including:

- A description of the breeding method and facilities of the breeding company,
- Number and age of the males and females of the breeding stock;
- Number of offspring per year over the past 5 years;
- Mortality rate;
- Number of animals from the wild added per year;
- Documentation showing that the species has been bred to second-generation offspring (F2);
- Reports of inspections by the Nicaraguan MA and/or SA.

Thank you in advance for your cooperation.

With kind regards,

5.1.2.e

Secretariat CITES Scientific Authority The Netherlands

Phone: + [REDACTED] 5.1.2.e / + [REDACTED] 5.1.2.e

Email: [REDACTED] 5.1.2.e@minez.nl



Wetenschappelijke Autoriteit CITES Nederland

5.1.2.e

CITES-Bureau  
Postbus 19530  
2500 CM Den Haag

Den Haag, 23 augustus 2021

**Negatief advies over invoer (nr. 4890025171854) van levende exemplaren van de soort *Oophaga pumilio* (oorsprong F), afkomstig van kweker/ exporteur BRW, Nicaragua (doel T).**

Geachte 5.1.2.e,

In antwoord op uw adviesvraag CITES nr. 4890025171854 van 28 april 2021 inzake invoer van levende exemplaren van de soort *Oophaga pumilio* (oorsprong F), afkomstig van kweker/ exporteur BRW, Nicaragua, bericht ik u dat de Wetenschappelijke Autoriteit CITES Nederland (WA), na onderzoek van de beschikbare gegevens, negatief adviseert over deze aanvraag, in overeenstemming met artikel 4.2.a van de Europese Verordening 338/97 en artikel 54 van de Europese Verordening 865/2006.

*Oophaga pumilio* komt in het wild voor in Costa Rica, Nicaragua en Panama. Er vindt grootschalige uitvoer van gekweekte exemplaren uit Nicaragua plaats. De soort is moeilijk op grote schaal te kweken.

De WA heeft ondanks herhaalde verzoeken daartoe geen informatie ontvangen van de CITES-autoriteiten van Nicaragua. Wel is informatie verkregen van de kweker/exporteur.

De WA acht de oorsprong (F) niet aannemelijk en is van mening dat invoer van levende exemplaren van de soort *Oophaga pumilio* (oorsprong F), afkomstig van kweker/exporteur BRW nadelige effecten heeft op de instandhouding van de wilde populaties.

Dit advies is alleen geldig voor kweker/exporteur BRW.

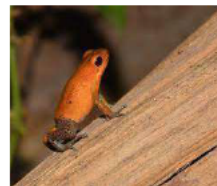
In geval u of derden dit advies onvoldoende inzichtelijk achten, is de WA gaarne bereid toelichting te geven, dan wel specifieke vragen schriftelijk te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

[Ref: CC21/107]



*Oophaga pumilio*