

To: Wulfse E.M. [5.1.2e]@provinciegroningen.nl
 Cc: [5.1.2e] [5.1.2e]@provinciegroningen.nl
 From: [5.1.2e]
 Sent: Thur 3/25/2021 7:19:35 PM
 Subject: UPDATE gebiedsontwikkeling
 Received: Thur 3/25/2021 7:19:37 PM
[20210325_SOK_definitief.docx](#)
[4.3_20210317_brief B&W aan GS.pdf](#)
[25032021memoGSwaarborgen samenwerking.docx](#)

Dag Mirjam,

Hierbij per mail een update over waar we staan qua besluitvorming over de gebiedsontwikkeling.

Zoals afgesproken heb ik een memo gemaakt voor GS over de samenwerking met de gemeente in het kader van de uitbreiding van de Eemshaven waarin drie zaken worden toegelicht:

1. De beoordeling vanuit FC en toezicht gemeentefinanciën
2. De vraag over of de gemeente niet meteen bij aanvang van de planvormingsfase ook een voorziening moet treffen van 10% in verband met het afwaarderen van de gronden
3. De samenwerkingsovereenkomst en specifiek het artikel over hoe te handelen als er een geschil is en wie dan uiteindelijk de doorslaggevende stem heeft.

Ik moet het morgen aanleveren bij [5.1.2e] zodat jullie het er dinsdag in GS over kunnen hebben voor het overleg dat jij met Eltjo hebt. Excuus dat ik het zo laat aanlever maar de samenwerkingsovereenkomst was nog steeds niet definitief. Ook ambtelijk zijn veel mensen die er wat van vinden en/of vragen hebben zal ik maar zeggen *. Op verzoek van FC zal ik nog een extra toets laten doen op de samenwerkingsovereenkomst door PlassBosinade maar daar hoeft de bespreking in GS niet om over te gaan. Met een beetje geluk kan ik dat nog nazenden, ik zet dat morgen uit.

Ik hoop dat je me uiterlijk morgenochtend kunt laten weten of dit zo akkoord is zodat ik het door kan zetten. Enige 'spannende' punt is wat mij betreft het stuk dat gaat over of de gemeente nu al een voorziening moet treffen (vraag van Fleur) of dat het blijft bij de constructie zoals wij tot nu toe voor ogen hebben gehad en ook hebben opgenomen in de samenwerkingsovereenkomst. Mocht de gemeente ook een voorziening moeten treffen, dan wijken zij af van hun normale systematiek en ze hebben ambtelijk al aangegeven dat we de besluitvorming op 13 april dan niet gaan redden. Dat betekent dat we ongeveer een half jaar vertraging op zouden lopen, ik vind het een bestuurlijke afweging of een andere constructie in de samenwerking met de gemeente dat waard is (zie voor meer uitgebreide uitleg het memo). Dat heeft best stevige consequenties die we dan wel moeten uitleggen aan bv GSP, zij moeten de leads dan langer zien aan te houden.

Als ik morgenochtend geen reactie van je heb zet ik het memo door naar [5.1.2e], mocht je daar problemen mee hebben geef je me dan even een seintje?

Voordracht, besluiten en afdelingsnota

De conceptvoordracht zit bij je PO stukken ter voorbereiding op het Bestuurlijk Overleg van 1 april met Eltjo. Deze ben ik inmiddels ook aan het afstemmen met de griffie (die heel blij waren met de Mondriaan-toelichting ;), evenals hoe we de beslispunten het beste kunnen formuleren. De beslispunten moeten nog aangevuld worden door FC, dat doen ze maandag. Het huiswerk dat we hebben gekregen van Fleur over kosten infra en toerekenbaarheid aan de ontwikkeling en de vraag van Hans over of een andere constructie (CV-BV) niet beter zou zijn in verband met de afwaardering van de gronden die we mogelijk aankopen ben ik nog mee bezig, dit verwerk ik in de afdelingsnota waar ik dus nog mee bezig ben. Als de voordracht en besluitpunten op hoofdlijnen akkoord zijn dan zal ik de afdelingsnota afronden, die mail ik dan zo snel mogelijk volgende week.

Annotatie BO

Omdat er nog wat losse eindjes zijn wat betreft het BO met Het Hogeland heb ik nog geen annotatie gemaakt, deze mail ik morgen.

Vestigen voorkeursrecht: planning gewijzigd van 13 naar 6 april

Verder treft je bij de PO stukken ook stukken aan van [5.1.2e] over het vestigen van het voorkeursrecht. We hebben dit een week naar voren gehaald, we willen dit 6 april ter besluitvorming voorleggen aan GS. Dit heeft te maken met het proces rondom zo'n besluit, de dag na het besluit wordt het besluit gepubliceerd in de staatscourant en dan gaat de voorbescherming een dag

later in. Dat zou betekenen dat we 13 april gaan communiceren en dat de voorbescherming pas op 15 april geldt. Dat vonden wij een groot risico. Daarom nemen GS nu op 6 april het besluit en houden we de publicatie aan tot 12 april zodat deze op 13 april in de krant staat en de brieven idem, die vallen dan netjes op 13 april op de mat van de grondeigenaren. Voorwaarde bij het nemen van dit besluit is natuurlijk wel dat GS al aan kunnen geven op basis van de conceptstukken voor de uitbreiding van Eemshaven (voordracht, besluiten, afdelingsnota en bijlagen) dat zij voornemens zijn in te stemmen op 13 april. Het is een complexe puzzel om alles zo zorgvuldig mogelijk op te lijnen.

Informereren stakeholders

Verder ben ik nog een stakeholderlijst aan het maken om onze meest belangrijke stakeholder te informeren over het voornemen de Eemshaven. Onze samenwerkingspartners vanuit Rijk (bijv BZK, I&W en EZK) en gemeenten moeten dit niet uit de krant hoeven lezen. Ik neem op welke stakeholder, contactpersoon, wie vanuit provincie contact belt of mailt, deze zal ik ook aan je voorleggen om te kijken of er aanvullingen zijn.

Tot zo ver. Mocht je vragen hebben bel me dan vooral Mirjam! Dat geldt ook voor jou **5.1.2e**.

Groet,

5.1.2e