

To: [redacted] [redacted]@provinciegroningen.nl]
From: [redacted]
Sent: Tue 6/30/2020 3:26:40 PM
Subject: RE: planning AVAIO
Received: Tue 6/30/2020 3:26:41 PM

Hoi [redacted],

Morgenochtend ben ik toevallig op kantoor. Vanaf 11 uur zou ik kunnen. Je hoeft hiervoor niet apart naar kantoor te komen hoor. Ik zou je morgen ook kunnen bellen.

Gr. [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@provinciegroningen.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 16:54
Aan: [redacted] <[redacted]@provinciegroningen.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@provinciegroningen.nl>
Onderwerp: Re: planning AVAIO

Dag [redacted],

Dat kan, geen probleem. Ik wil er wel voor naar kantoor komen, dat is ook geen probleem. Na deze week heb ik wel eerste vier weken vrij, dus het zal dan daarna moeten denk ik? Wanneer heb jij vakantie?

Groet,
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad
Op 30 jun. 2020 om 16:07 heeft [redacted] <[redacted]@provinciegroningen.nl> het volgende geschreven:

Hoi [redacted],

Dit is absoluut geen verwijt aan jou want ik weet dat je hier snoeihard aan werkt, maar ik verbaas me hier toch wel weer over. Ik ga nu niet alles op de mail zetten maar wil hier graag binnenkort een keer over doorpraten. Hopelijk kan dat fysiek op kantoor want dat praat wel zo makkelijk.

Gr. [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@provinciegroningen.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 13:25
Aan: [redacted] <[redacted]@provinciegroningen.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@provinciegroningen.nl>
Onderwerp: Re: planning AVAIO

Dag [redacted] en [redacted],

Dank voor jullie reactie. De vragen zijn terecht en hebben jullie ook al eerder gesteld. Deels moeten die beantwoord worden in de volgende fase van de ontwikkeling van Oostpolder. Ten aanzien van het faciliteren van AVAIO is het echter geen vraag meer, bestuurlijk is al besloten dat men dit op deze manier wil aanvliegen. Wij hebben alle bedenkingen en risico's benoemd om het zo te doen maar bestuurlijk wil men geen nee zeggen, maar ook niet zo maar ja, onder voorwaarden. Gaandeweg de masterplanfase kan nog steeds blijken dat het faciliteren van AVAIO om allerlei redenen niet mogelijk is, we nemen standaard het lijstje met disclaimer op (stikstof, milieu ruimte, koelwater, draagvlak enz).

De SV gaat inderdaad geëvalueerd worden. Heb daar gisteren een eerste overleg over gehad met [redacted]. Zij moet echter nog wel tijd hiervoor krijgen, deels vrijgemaakt worden, ligt op bord van [redacted]. Of de SV moet worden herzien of dat er volstaan kan worden met een gedeeltelijke herziening moet blijken uit de evaluatie en uit de -ik noem het maar -botsproeven. Misschien moet er gezien alle ontwikkelingen van de laatste paar jaren (RES, klimaat,

gaswinning, economische ontwikkelingen, waterstofagenda, stikstofproblematiek) uiteindelijk wel een nieuwe SV worden gemaakt.

Kort samengevat komt het qua planning dus neer op voor bestaande locaties in Eemshaven 26 weken vanaf ontvankelijke en complete aanvraag tenzij er een mer procedure moet worden doorlopen, dan in de regel 12 maanden.

Voor de locatie in de OP volstaan de termijnen die ik al had opgenomen in de notitie, ik zal e.e.a. verder aanpassen in de notitie van **5.1.2e**.

Groet,
5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 30 jun. 2020 om 11:26 heeft **5.1.2e** <**5.1.2e** @provinciegroningen.nl> het volgende geschreven:

Deze mail is vertrouwelijk en bedoeld voor intern beraad en bevat louter persoonlijke beleidsopvattingen.

Hallo **5.1.2e**,

Op jouw verzoek hebben we gekeken naar de toegestuurde notities en we hebben hier, mede gezien de omvang van de initiatieven, toch nog wel een aantal vragen over. We hebben het zo duidelijk mogelijk proberen op te schrijven. Mocht je vragen hebben dan zijn we bereikbaar.

Gr. **5.1.2e**

Locatie Eemshaven:

- Voor de Eemshaven geldt op dit moment een beheersverordening die de nieuwvestiging van bedrijven niet toestaat. Hiervoor moet een afwijkingsprocedure worden gevoerd. Dit kan een bestemmingsplanprocedure zijn of een uitgebreide WABO-procedure. *Dit moet ook bij de gemeente worden gecheckt!*
- De in de notitie aangehaalde termijn voor een WABO-procedure van 26 weken is een termijn die voortvloeit uit de wet en vangt aan op het moment dat er een ontvankelijke (volledige) aanvraag is ingediend (de indieningsvereisten zijn in de wet opgenomen). Hieraan voorafgaand vindt vaak vooroverleg plaats met het betreffende bedrijf. De overall-termijn is dus vaak langer dan 26 weken. *NB in de notitie wordt ook een termijn van 10 maanden genoemd. Waar komt deze termijn vandaan?*
- De Eemshaven is door het Rijk aangewezen als locatie voor grootschalige elektriciteitsproductie en mogelijke vestigingsplaats voor een kerncentrale. Het verdient aanbeveling om bij het eventueel gaan ontwikkelen van deze locatie voor een datacenter vroegtijdig met het Rijk overleg te voeren in hoeverre dit mogelijk het Rijksbeleid doorkruist en of het Rijk hiertoe mogelijk bezwaar tegen de planontwikkeling zal maken! Daarnaast vinden gemeente/provincie dat de Eemshaven met name bedoeld is voor zeehaven-gebonden bedrijvigheid (onder meer beschreven in de SV E-D). De voorgenomen ontwikkeling beslaat een groot areaal. Hoe wenselijk is het om een groot deel van het Eemshaventerrein "op te offeren" voor een datacenter, terwijl we voor dergelijke ontwikkelingen juist de OP gaan ontwikkelen. *Daarvoor ook input vragen van onze ECP-collega's en de gemeente.* Daarnaast is op de locatie ten zuiden van Eemscentrale in 2018 een zonnepark vergund waarmee rekening moet worden gehouden. Ook overleg met het waterschap is nodig vanwege ligging nabij primaire waterkering (aan weerszijden van de primaire waterkering ligt een beschermingszone van 100 meter waarbinnen bepaalde voorwaarden gelden).
- Voor de Eemshaven is een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding. De procedure voor dit bestemmingsplan is aanvankelijk "stopgezet" vanwege de perikelen rondom stikstof; op dit moment is de procedure tot vaststelling inclusief een daarbij behorende m.e.r.-procedure weer in

gang gezet; de planning is gezien de nog steeds voortdurende discussie rondom stikstof onzeker. Ook een nieuw te vestigen bedrijf op het terrein van de Eemshaven zal hiermee in de vergunningenprocedure te maken krijgen.

- Op dit moment kan nog geen toets worden gedaan over de vraag of voor de vestiging van een datacenter van de genoemde omvang al of niet een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen voor de te verlenen vergunning dan wel dat kan worden volstaan met een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling. Daarvoor is nog te weinig informatie voorhanden over de configuratie van het bedrijf en de op te stellen installaties enz. Indien bij de vergunning een m.e.r.-plicht zou gelden kan er van uit worden gegaan dat dan de zogenaamde uitgebreide m.e.r.-procedure aan de orde is aangezien sprake is van een Omgevingsvergunning waarmee van het vigerende bestemmingsplan (in dit geval de beheersverordening) wordt afgeweken. In dat geval geldt de termijn van 26 weken voor het doorlopen van de vergunningprocedure niet; de praktijk leert dat in een dergelijk geval ca. 12 maanden benodigd is voor het geheel doorlopen van de procedure. Indien kan worden volstaan met een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling vindt die procedure voorafgaand aan het in behandeling nemen van de Wabo-aanvraag plaats en dient het Bevoegd Gezag (dwz het gezag dat de vergunning dient te verlenen, dat kan of de gemeente of de provincie zijn) binnen 6 weken na indiening van een zogenaamde Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling een besluit te nemen of voor het initiatief al of niet een MER moet worden opgesteld; in het merendeel van m.e.r.-beoordelingsprocedures wordt besloten dat er geen MER hoeft te worden opgesteld; uiteraard dient hier wel een goed gemotiveerde beslissing op te worden genomen, aangezien een m.e.r.-beoordelingsbesluit in de Wabo vergunningenprocedure voor een ieder voor beroep openstaat!
- Tenslotte wijzen wij hier nog op de onduidelijkheid of voor het oprichten van een datacenter op deze plek al of niet een Vergunning op grond van de Wet Natuurbescherming is benodigd; het hoeft geen betoog dat het in dat geval met name van belang is dat het bedrijf slechts een minieme stikstofuitstoot met zich mag brengen wil het vergunbaar kunnen zijn!

Locatie OP:

- Nadat een bestemmingsplan is vastgesteld staat er alleen nog beroep open bij de ABRvS (en geen bezwaar).
- De notitie stelt dat we "AVAIO willen faciliteren door het bedrijf via een uitgebreide WABO procedure in te passen in de fase van het Masterplan". Is dit verstandig en haalbaar? Het Masterplan is bedoeld om in een open gebiedsproces met omwonenden en stakeholders tot een gewenste inrichting van het gebied te komen. Op het moment dat gedurende dit traject de WABO-procedure voor dit bedrijf al start moet je al uitspraken doen over ruimtelijke - en milieu gerelateerde zaken waar je later in het proces veel last van kunt krijgen (bijvoorbeeld op het punt van geluid). Er worden vooruitlopend op de definitieve invulling van het gebied dan al bepaalde rechten weggegeven die van invloed kunnen zijn op de gebiedsontwikkeling als geheel. En wordt een dergelijk bedrijf gezien als 'het pareltje' dat vooruitlopend op het Omgevingsplan in de OP moet worden gevestigd?
- Voor het kunnen ontwikkelen van de Oostpolder hebben wij reeds vastgesteld dat het noodzakelijk is de kaders van de Structuurvisie Eemsmond-Delfzijl te herzien aan de hand van een binnenkort te starten evaluatie (wij hebben overigens nog geen terugkoppeling gehad van het BO waarin dit ook besproken is). Parallel aan die evaluatie zal kunnen worden gestart met de ontwikkeling van een visie voor het gebied Oostpolder in de vorm van een Masterplan dat vervolgens juridisch zijn borging zal krijgen in een voor de Oostpolder vast te stellen Omgevingsplan op grond van de Omgevingswet. Voor de eventueel noodzakelijk aanpassing van de Structuurvisie op grond van de uitkomsten van de evaluatie zullen de daarmee samenhangende effecten (opnieuw) moeten worden onderzocht in een MilieuEffectRapport, aangezien de Provinciale Structuurvisie zoals dat ook reeds eerder heeft gegolden kaderstellend is voor (later) door de gemeenten vast te stellen Omgevingsplannen. Dit is zoals in de notitie terecht is gesteld een langdurig proces zeker indien we min of meer parallel in een iteratief proces ook reeds de eerste contouren van een concreet Omgevingsplan in gang willen zetten om in te kunnen spelen op trends in de Economische ontwikkelingen, zoals vooral de toenemende vraag naar areaal voor de vestiging van hightech bedrijven waaronder vooral datacenters. In een eerder opgesteld Draaiboek Ruimtelijke Procedures en m.e.r. hebben **5.1.2e** en ik scenario's beschreven met een inschatting van de diverse procedurele doorlooptijden. Wellicht is het verstandig dit Draaiboek ter kennisname te brengen aan de betrokken bestuurders. Voor de locatie Oostpolder

verdient een dergelijke aanpak feitelijk de voorkeur omdat je dan in een Integraal proces met alle betrokkenen tot een Gebiedsvisie komt met duidelijke ruimtelijke en milieukaders, waarbij je een goede afweging kunt maken of een individueel project goed is in te passen in de integrale visie! Dit is zowel communicatief alsook juridisch de meest koninklijke en veilige weg.

Van: 5.1.2e . <5.1.2e @provinciegroningen.nl>

Verzonden: maandag 29 juni 2020 13:32

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @provinciegroningen.nl>; 5.1.2e .
<5.1.2e @provinciegroningen.nl>

Onderwerp: planning AVAIO

Deze mail is vertrouwelijk en bevat louter persoonlijke beleidopvattingen.

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e

Zoals jullie weten is er belangstelling van een datacenter om zich te vestigen in de nieuw te ontwikkelen Oostpolder. Daarvan heeft ons bestuur aangegeven dat wij dit alleen kunnen faciliteren als het in te passen is in het gebiedsontwikkelingsproces. Donderdag is er een call met dit bedrijf en CdK en burgemeester Bolding (kennismaking op verzoek van AVAIO). AVAIO wil graag zich hebben op een planning.

Het gaat om twee datacenters, een van AECOM (gelieerd aan AVAIO) op een terrein binnen Eemshaven (twee opties locatie A en B) en een in de oostpolder voor AVAIO ten Oosten van de Groote Tjariet.

Bijgevoegd memo bevat informatie over de planning voor beide sites (met allerlei disclaimers). Kunnen jullie hier naar kijken en eventueel aanpassen? Het moet voor het gesprek van donderdag worden opgestuurd naar AVAIO.

Ten aanzien van de ENGIE locaties in bijgevoegd bestand merkt GSP op: Site A (41ha) heeft de eerste voorkeur en daar gaat men binnenkort starten met de due diligence. Site B heeft enige overlap met natuurcompensatie en is überhaupt over de jaren al een natuurgebied geworden, daar bouwen kost waarschijnlijk meer tijd.

Groet,

5.1.2e