

Verlag, vastgesteld in sturgroep van 10 september 2015

Overleg: Sturgroep
 Locatie: Provinciehuis Groningen
 Datum: 19 juni 2015
 Tijdstip: 12.00 – 14.00 uur
 Deelnemers: Gedeputeerde Gräper, voorzitter (provincie Groningen), wethouders De Rook en Van der Schaaf (gemeente Groningen)
 Eveneens aanwezig: De dames [5.1.2e] (RWS), [5.1.2e] (provincie Groningen), [5.1.2e] (gemeente Groningen), de heren [5.1.2e] (gemeente Groningen), [5.1.2e], [5.1.2e] en [5.1.2e] (RWS), [5.1.2e] (projectdirecteur), [5.1.2e], [5.1.2e] en [5.1.2e] en de dames [5.1.2e] en [5.1.2e] (projectorganisatie)
 Afwezig: Gedeputeerde dhr. Brouns (provincie Groningen) en dhr. [5.1.2e] (HID Rijkswaterstaat Noord-Nederland)

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom.

De heren Brouns, [5.1.2e] en [5.1.2e] zijn verhinderd en laten zich verontschuldigen.

Mededelingen:

- **Stand van Zaken aanbestedingsdossier**
Dhr. [5.1.2e] laat weten dat er geen bijzonderheden over de aanbestedingsprocedure te melden zijn.
- **Stand van Zaken voorbereidingsalliantie**
Dhr. [5.1.2e] meldt dat in het directeurenoverleg de stand van zaken voorbereidingsalliantie besproken is, dat dit onderwerp in de dialooggesprekken aan de orde komt en dat dit daarna weer terugkomt in de sturgroep.
- **Brief gemeente Groningen van 19 mei 2015 over bus toe- en afrit P&R Hoogkerk**
De bus toe- en afrit P&R Hoogkerk wenst de gemeente Groningen onder haar verantwoordelijkheid uit te voeren. De consequenties van dit verzoek worden onderzocht en besproken in het directeurenoverleg van 2 juli 2015. Indien er sprake is van een scopewijziging wordt hiervoor schriftelijke toestemming van de sturgroep gevraagd. Actie: [5.1.2e] / ([5.1.2e]). Besluit: Sturgroep stemt in met deze werkwijze.
- **Brief Uitvoeringsbesluit Zuidelijke Ringweg Groningen van 21 mei 2015**
Een analyse van het Uitvoeringsbesluit in relatie tot de ROK wordt gemaakt. De resultaten daarvan komen terug in het directeurenoverleg van 2 juli 2015. Dhr. De Rook vraagt hierbij ook aandacht voor de afspraken over de aardbevingsproblematiek die met het ministerie van EZ zijn gemaakt, aangezien de formulering afwijkt van het uitvoeringsbesluit.



- **Terugkoppeling workshop statenleden op 10 juni 2015**

De workshop voorzag in de informatiebehoefte van de (nieuwe) statenleden. Naar aanleiding van de workshop wordt geconcludeerd dat een goede communicatie naar de achterban van de moederorganisaties van groot belang is.

2. Kennismaken met nieuwe gedeputeerde dhr. P. Brouns

De heer Brouns is niet aanwezig. Dit agendapunt schuift door naar de volgende vergadering.

3. Conceptverslag stuurgroep 22 mei 2015

Naar aanleiding van:

Dhr. **5.1.2e** meldt, vooruitlopend op de uitspraak van de Raad van State op het Tracébesluit, dat de projectorganisatie intern de mogelijkheden tot het verkleinen van het zoekgebied voetgangersbrug Papiermolen verkent. De stuurgroep vreest dat dit ook de ruimte voor een innovatieve oplossing zal verkleinen.

Dhr. **5.1.2e** laat weten dat het beantwoorden van het WOB verzoek van dhr. **5.1.2e** niet binnen de gestelde termijn heeft plaatsgevonden. Dhr. **5.1.2e** is hiervan in kennis gesteld. De beantwoording van dit WOB verzoek door de gemeente is reeds verzonden.

Het conceptverslag wordt vastgesteld.

4. Notitie V&T

Dhr. **5.1.2e** **5.1.2e** licht de notitie toe.

Dhr. De Rook laat weten dat binnen de gemeente Groningen gekeken wordt of er huisvestingsmogelijkheden zijn voor ARZ, eventueel gecombineerd met andere gemeentelijke samenwerkingsorganisaties. Tevens merkt dhr. De Rook op dat bezuinigingen weloverwogen genomen en goed omschreven vastgelegd moeten worden, zodat op de lange termijn duidelijk is op welke gronden de bezuinigingen zijn doorgevoerd. Zowel mw. Gräper als dhr. De Rook waarschuwen voor penny wise pound foolish handelen.

Besluit:

De stuurgroep neemt kennis van de notitie V&T.

5. Besluitnotitie Project- contractraming, plafondprijs en EMVI waardering

Dhr. **5.1.2e** licht de notitie toe.

Mw. Gräper merkt op dat er een duidelijk en goed inzicht is gegeven in de opbouw van de projectraming. Belangrijk is om in de toekomst kritisch te blijven kijken naar de kosten.

In het licht van de landelijke ontwikkelingen die zich de afgelopen periode in de aanbestedingswereld van grote infrastructurele projecten hebben afgetekend ziet RWS een aantal risico's.

Hierna volgt een discussie waar de volgende overwegingen de revue passeren.



Zowel provincie als gemeente refereren aan het zorgvuldig verlopen proces dat in 2014 is doorlopen om te komen tot het Inkoopplan en de ROK, waarin een second opinion bij het bureau Horvat is ingewonnen, de keus is gemaakt voor een concurrentiegerichte dialoog en om uit te gaan van een onderschrijdingskans van 70% bij de vaststelling van de plafondprijs.

Er worden kanttekeningen geplaatst bij de vraag of problemen bij andere projecten in het land, waaraan wordt gerefereerd, voorkomen hadden kunnen worden door het al dan niet hanteren van een plafondprijs.

Door het op voorhand inruilen van de bonus voor de verhoging van de plafondprijs zouden we een positief sturingsmiddel kwijtraken.

Mw. Gräper merkt op dat het financiële risico voor realisatie ARZ bij de provincie ligt. Als de vergadering van mening is dat ondanks de zorgvuldige doorlopen procedure de plafondprijs nu een aanpassing behoeft, de provincie niet anders kan dan voor die verhoging het financiële risico bij de partners te leggen.

Er wordt opgemerkt dat tijdens de dialoofase de gelegenheid bestaat, afhankelijk van de signalen van de gegadigden, alsnog de plafondprijs aan te passen.

Hierna volgt een discussie waarin wordt gezocht naar een oplossingsrichting waarin de drie partijen zich in gezamenlijkheid kunnen vinden.

Voorgesteld wordt om nog enige bedenktijd te nemen voor het besluit over het vaststellen van de plafondprijs. De stuurgroep spreekt af dat dit signaal in DO-verband wordt opgepakt en dat het DO de stuurgroep hierover zal adviseren. De stuurgroep wordt daarna opnieuw uitgenodigd voor besluitvorming over de plafondprijs. Aan de marktpartijen is toegezegd dat de plafondprijs in juni bekend wordt gemaakt. Daarom is het streven hier uiterlijk 30 juni a.s. duidelijkheid over te hebben.

Besluit:

1. De stuurgroep stemt in met het verleggen van kabels en leidingen voor de optimalisaties onderdeel wordt van het project ad 1,7 mln. euro incl. BTW waarmee de verlegging van de kabels en leidingen in gang gezet kan worden;
2. De stuurgroep stelt de geactualiseerde projectraming van 615,4 mln. euro met een bandbreedte (variatiëcoëfficiënt) van 14% conform huidige stand vast;
3. De stuurgroep stelt de contractraming van 458,8 mln. euro vast;
4. De stuurgroep stelt de raming van de optimalisaties van 17,9 mln. euro met een bandbreedte van 14% conform de huidige stand vast;
5. De stuurgroep neemt kennis van het voorstel om een bonus voorziening op te nemen voor bereikbaarheid en leefbaarheid van 12 mln. euro (incl. BTW), bovenop de contractraming;
6. De stuurgroep stemt in met de voorgestelde EMVI-waardering van de prijs, uitgewerkt volgens het eerder gekozen principe van de afnemende meerwaarde van een lagere prijs.



6. Presentatie stand van zaken aardbevingsdossier door dhr. [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]

De heren [5.1.2e] [5.1.2e] en [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] (RWS) geven in een presentatie een update van het aardbevingsdossier.

Gevraagd wordt of de eisen voor aardbevingsbestendig bouwen tijdig zijn in te vlechten in het aanbestedingsproces ARZ. Dhr. [5.1.2e] [5.1.2e] antwoordt dat dit mogelijk is. Op dit moment wordt er gewerkt aan een beslisnota over de veiligheidsfilosofie (scenario's). Een en ander resulteert in een set van eisen voor de zuidelijke ringweg die aan de marktpartijen wordt meegegeven. Begin juli zal een eerste indicatie gegeven kunnen worden met betrekking tot de kosten.

Wat betreft de eisen-set voor de zuidelijke ringweg geeft mw. [5.1.2e] aan dat de DG garant zal staan voor deze normen. Desgevraagd antwoorden dhr. De Rook en mw. Gräper dat dit wat de gemeente en de provincie betreft niet voldoende is, en dat de minister hiervoor garant zou moeten staan. Mw. [5.1.2e] wijst in dit kader ook op het punt van de aansprakelijkheid, die niet bij de gemeente en de provincie hoort te liggen.

Wat betreft de financiën geeft dhr. De Rook aan dat duidelijk moet zijn dat de gemeente uitgaat van de toezegging in de brief van het ministerie van EZ (waarin staat dat het Rijk garant staat voor de meerkosten) en niet van het uitvoeringsbesluit van het ministerie van I&M (waarin staat dat de NAM garant staat). Hierover zal een brief worden gericht aan DG RWS. Actie: mw. [5.1.2e].

In het directeurenoverleg van 2 juli 2015 wordt de beslisnota en het besluitvormingstraject nader besproken.

7. Zuidelijke Ringweg Academie

Dhr. De Rook meldt dat er voortgang is geboekt en dat er een technische notitie voor de aannemers in voorbereiding is. Deze notitie wordt afgestemd met dhr. [5.1.2e], contractmanager ARZ. Dhr. [5.1.2e] neemt deze notitie mee in de dialooggesprekken. In de volgende stuurgroep vergadering wordt dit onderwerp wederom geagendeerd en daarna kan hierover ook extern worden gecommuniceerd, o.a. naar raad en staten. Actie: dhr. De Rook.

Dhr. Van der Schaaf verlaat de vergadering.

8. Anticiperen op uitspraken Raad van State en Rechtbank Noord-Nederland

Dhr. [5.1.2e] deelt een memo uit over de communicatie na de uitspraken van Raad van State en Rechtbank. Mw. Gräper hecht eraan hiervoor een draaiboekje op te stellen en deze af te stemmen met de woordvoerders van de moederorganisaties. Actie: [5.1.2e]

9. Routetijdtabel van 4 juni 2015

De routetijdtabel wordt ter kennisgeving aangenomen.

10. Rondvraag

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

11. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering 13.55 uur.

