

To: Paas F.J. [5.1.2e] @provinciegroningen.nl
 Cc: Schrikkema H. [5.1.2e] @provinciegroningen.nl
 From: [5.1.2e]
 Sent: Wed 9/6/2017 2:41:58 PM
 Subject: FW: Vertrouwelijk Verslag gesprek Shell provincie dd 050917

Beste Rene,

Hieronder het verslag van ons in formele gesprek met Shell van gister;
 Afgesproken met Shell is dat deel 2 van dit verslag verder met niemand gedeeld gaat worden, ook niet morgen in coca dus;
 We maken voor jou als bestuurder natuurlijk graag een uitzondering ...;-)

Heb zelf een paar aangrijpingspunten in de mail gezet waarover we door moeten en kunnen praten met Shell

Shell: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]
 Prov: Schrikkema, [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e]

Blok 1

Deelnemers zitten niet als Shell-ers, niet als NAM-ers
 Shell heeft wel andere agenda op gebied van duurzaamheid dan Exxon
 Shell op zoek naar New Blance: nieuwe balans in de regio

Shell is niet alleen op zoek naar ambities van provincies maar vooral naar de moeilijkheden [5.1.2e] geeft toelichting op Gronings beleid en programma

Reactie Shell:

WOZ heel belangrijk

Zon en wind zijn bijna subsidievrij, waterstof is lastiger

WOZbusiness zit binnen Shell bij New Business

Ze hebben nog niet met Defensie gesproken

Dachten dat Prov verder was dan zij zelf

NAM streeft naar Co2neutraliteit offshore zo'n en wind: veel langer te winnen en duurzamer,

voorts is NAM bezig met geothermie en Ameland/Zonneparken

Shell wil wel gesprek met Defensie starten

Wij dringen eerst aan op lobby op EZ, daarna pas Defensie

Shell zegt dit toe (aangrijpingspunt)

Shell voelt lichte huiver bij zon: cowboys in de markt?

Prov merkt op dat wind ander jur kader heeft dan zo'n, anders dan hoogspanning;

wordt verkend met EZ; deze gesprekken en bijna alle gesprekken over energie verlopen via Groningen zelf, niet via SNN

WOL blijft nodig naast WOZ

Vertrouwelijk: Prov gaat ws over taakstelling WOL heen

Discussie over eigen Prov energiebedrijf dreigt weer

Reactie Shell op vraag Prov wat we mogen verwachten:

Shell ziet zich wel verplicht iets terug te doen, maar met kaders, ankers: hoe vernieuwen we Shell en maatschappelijk duurzaam (aangrijpingspunt);

Inspanningsverplichting om per jaar te investeren (scheen Ben gedeeld te hebben)

Vooraf interesse in NL, VK en BRD

Shell gaat zelf niet assemblage, mogelijk wel afspraken met subcontractors in supplychain

Op welke luiken dan wel? Zo'n, wind, waterstof, Co2opslag, geothermie;

voor alle luiken gelden criteria: financieel, maatschappelijk, politiek;

dit is aan te passen voor NL en bv Groningen (aangrijpingspunt)

Shell ondersteunt klimaatinstituut van Rotterdam en Groningen, versterkt As Rotterdam en Groningen: verslaan doe je ze niet, wel samenwerken (actie naar Rotterdam?)

R&D van Shell in EV laten neerslaan (aangrijpingspunt)

Retail en waterstof: tankstations?

Voorlopige conclusies:

Verzoek van Prov om investeringen van Shell

Investeringen mogelijk in waterstof en zon

Shell wil aanwezig zijn en blijven in Groningen

Trefwoorden: kennis, R&D, werkgelegenheid, gezamenlijke lobbys's

Blok 2 (vertrouwelijk)

Groningen en NAM

Shell: hoe NAM nu opereert is niet acceptabel

Shell refereert aan gesprek Woods/Exxon, van Beurden, Rutte, Gastra op 11/7

Shell blijft streven naar winstmaximalisatie, beseft afbouw van productie tot maatschappelijke acceptatie, het moet voor Shell ook veilig en maatschappelijk acceptabel zijn

Shell op zoek naar nieuwe balans:
 veiligheid en voldoende productie
 EZ bepaalt wat NAM produceert voor leveringszekerheid en
 Zegt daarmee dat veilig en acceptabel is
 SodM toets hierop
 NAM fungeert daarmee als een soort onderaannemer

De NAM komt ook op afstand:
 Overheid neemt verantwoordelijkheid
 Bestuursrecht treedt daarmee in werking ipv privaatrecht
 Dit alles in wetenschap van claims, pakket + en perspectief
 Daarna volgt pas de afrekening tussen rijk, Shell en Exxon
 Waarschijnlijk wordt er ook veel minder geproduceerd
 Hier gaan de gesprekken met EZ over
 Nu tussen Olies en Camps, Gaastra, Kamp steeds meer uit de loops,
 Gestuurd wordt op concrete afspraken

Daarnaast ook gesprek over It-perspectief voor de regio: als compensatie, Shell hanteert bv niet term ereschuld, wel compensatie voor overlast

Maar dan is er een RA:
 We (provincie en rijk) weten niet wat er komt te staan
 Afhankelijk daarvan komen we wel voor de vraag te staan:
 "Wat laten we alvast veranderen op interimbasis, Wat is de agenda voor de komende 12 maanden na RA" (aangrijpingspunt)

Volgens Shell is de normering van de NCG overigens te conservatief: gebaseerd op oude beelden en oude normen

Conclusies en acties:
 Wat houdt pakket + in?
 Wat gaan we tijdelijk doen, op interimbasis?
 Shell moet wegblijven bij waardering van tekst in RA tzt
 Shell vraagt feedback op teksten die ze soms wisselen intern of met EZ (aangrijpingspunt):
 Er volgen twee fases van communicatie:
 Reacties op RA
 Brief EZ aan parlement in nov (spoort met woorden van Beurden over deal gasgebouw in okt: 5.1.2e)

Shell vraagt nog wel of naast rijk en Shell/Exxon niet ook waterschappen moeten bijdragen aan fonds;
 deze vraag houden we even paraat

Shell beseft dat ze last hebben gehad van ingenieursmentaliteit

Blok 3 (niet vertrouwelijk)

Scenario-ontwikkeling
 Kan op verschillende wijzen plaatsvinden:
 Groot of klein
 Neutraal, op kosten Shell, met Shelllogo
 Eenmalig, of meermalig

Wat vraagt het van provincie?
 CdK brengt mensen bij elkaar
 Interdisciplinair team, constructief, gericht op mlt
 Dat gaat beelden wisselen over de toekomst:
 Economisch, gezondheid, milieu, klimaat, sociaal, maatschappelijk, krimp, vergrijzing, vervoer, gaat dus over meer dan energie
 Rijp en groen door elkaar
 Welke factoren zijn van belang
 Scenario's t/m 2050
 Kleine groep gaat methodologisch aan de gang
 Tussentijds resultaat gaat terug naar de groep
 Daarna rapport met 2 scenario's: versneld en vertraagd model
 Dialoog is van belang, common understanding
 Je hebt niet alle kennis dan, maar alle vragen zijn al wel gesteld
 Proces duurt 3-6 maand
 Shell praat hierover met EZ ic Esther Pijs
 Verkenning kan dus ook lopen via externe partijen en via EZ iom provincie
 Shell kan op afstand blijven dus
 Onze reactie: zeker interessant maar alles is hier timing, niet nu (Op termijn aangrijpingspunt)

We sluiten af:

2935562

Serieuse intenties van Shell en provincie

We plannen volgende sessie voor 27/9 als Shell weer met EZ spreekt (Nog geen kabinet dus!)

En as dodag maken we deze afspraak concreet en 1 tussen Marjan en CdK

Mvg

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

0000019458