

To: Schrikkema H. [5.1.2e]@provinciegroningen.nl]
From: Koopmans Johan
Sent: Tue 3/20/2018 7:46:32 PM
Subject: Fwd: Van Loon

Tk

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: <[5.1.2e]@provinciegroningen.nl>
Datum: 20 maart 2018 om 20:30:56 CET
Aan: <[5.1.2e]@provinciegroningen.nl>
Onderwerp: Van Loon

Beste Rene,

Wat ons werd aangeboden:

- 1 mld Pluspakket van dec 2017
 - 1 mld Reservering WAG (waardedaling)
 - 1 mld Versterken (raming)
- Totaal 3 miljard voor een periode van 5 jaar

De post versterken van 1 mld is een raming en geen budget. Aansprakelijkheid blijft en is geen afkoop. Als de versterking hoger uitvalt wordt het dan ook een hoger bedrag. Maar volgens NAM is sprake van een enorme afname van de versterkingsopgave bij de NPR 2017 en een toekomstige norm bij een winningsniveau van 12 mld.

Ook NAM (net als Minister) vindt het onvoorstelbaar dat op basis van NPR 2015 nog ruim 3000 woningen worden versterkt. Wie wil dat in Groningen? Kun je met dat geld niet veel betere dingen doen dat versterken van oude rijtjeswoningen. Groningen wil toch perspectief bieden, is dit een perspectief waar je naar toe wil? Aldus de olies.

Het aanbod geldt voor een periode van 5 jaar. Over een langere periode merkten wij dat best valt te praten, maar olies wensen duidelijkheid wat er gebeurd en wanneer na het niveau van winnen op 12 mld. Gaat Minister versneld naar 0, dan is een langere termijn afspraak lastig, aldus NAM. Wij merkten hier heel snel ruimte. Enige continuïteit van winnen, zeker bij een blijvend niveau van 12 ml, is voor langere termijn is een meejaren afspraak (10 jaar) goed te maken.

Ze waren nu erg ontvankelijk voor de stelling dat 5 jaar te kort is.

Volgens NAM zijn de scenario gesprekken met Rijk volgende week afgerond. Als dat waar is, is de uitkomst van het achterdeur gesprek voor ons een gegeven. Hans en ik schatten in dat een meerjarenafpraak van 10 jaar met een bijdrage tussen 5 en 6 miljard haalbaar is.

Zeker als wij in de gesprekken de norm van damage limitation introduceren in plaats van de huidige near collapse zien wij onze gesprekspartners zenuwachtig op de stoel schuiven. Schadevoorkomen in plaats van schade herstellen worden voor hen nog eens hele andere bedragen.

Bovengenoemd voorstel is van Shell, maar voor Exxon Mobile nog ver weg. Althans dat spiegelen ze voor. Het voorstel is ook zeer belastend aandeelhouders materiaal en om die reden zeer vertrouwelijk. We kregen niets mee.

Wij adviseren morgen bij Mw Van Loon in zeer kleine kring de indruk te wekken met de cijfers bekend te zijn. Maar

dat de inzet van de regio minimaal 10 jaren is (met natuurlijk evaluatie, monitoringsmomenten etc). Budget 6 mld. Als Marjan daar ook voor wil gaan, jij commitment toont voor regionaal bestuurlijk draagvlak.

PS ik adviseer deze email te verwijderen.

Vriendelijke groet
Johan Koopman