

Uw brief van
13 mei 2009
Behandeld door
5.1.2e

Uw kenmerk
2009-26.817/20, LGW
Doorkiesnummer
5.1.2e

Ons kenmerk
09/6552 en 09/3671/B&P
Vries
15 september 2009

Bijlage(n)

 provincie groningen	
Ing. d.d.: 18 SEP 2009	
Corr.nr.:	Zaaknr.:
Afd.: LGW	BIJL JIN



Gedeputeerde Staten van de provincie
Groningen
Postbus 610
9700 AP GRONINGEN

VERZONDEN 17 SEP 2009
gemeente Tynaarlo

Onderwerp: Ontwerp Structuurvisie Landschapsonwikkelingsplan Tynaarlo

Geacht College,

In april van dit jaar hebben wij u (regiopartners en overheden) gevraagd een reactie te geven op het voorontwerp Landschapsonwikkelingsplan (LOP). Op ons verzoek hebben wij verschillende reacties mogen ontvangen waarvoor onze dank.

In bijgevoegde 'Notitie reacties Voorontwerp structuurvisie LOP' zijn alle reacties van commentaar voorzien en hebben in een aantal gevallen geleid tot wijzigingen en/of aanvullingen. Dit met als resultaat het Ontwerp structuurvisie LOP die door de raad op 8 september 2009 is vrijgegeven voor formele inspraak. Ons commentaar op uw reactie kunt u in genoemde notitie teruglezen.

Behalve de 'Notitie reactie Voorontwerp structuurvisie LOP' hebben we ook een digitaal exemplaar van het Ontwerp structuurvisie LOP met deze brief meegestuurd. Daarnaast is het Ontwerp structuurvisie LOP ook via onze website www.tynaarlo.nl in te zien onder het kopje 'natuur, milieu en afval' en vervolgens doorklikken op 'LOP'.

De raad heeft het Ontwerp-structuurvisie LOP op 8 september 2009 vrijgegeven voor inspraak. Het Ontwerp structuurvisie LOP met bijlage ligt met ingang van **vrijdag 25 september 2009**, gedurende zes weken ter inzage bij de afdeling Publiekszaken, Kornoeleplein 1 te Vries. Voor meer informatie zie de bijgevoegde publicatie zoals het geplaatst is in de Staatscourant en op de gemeentepagina in het weekblad Oostermoer.

Gedurende bovengenoemde termijn van zes weken kunnen eventuele zienswijzen over het Ontwerp structuurvisie LOP schriftelijk of mondeling ingediend worden bij de gemeenteraad van Tynaarlo, postbus 5, 9480 AA te Vries. Voor het indienen van een mondelinge zienswijze kunt u binnen die termijn een afspraak maken met de afdeling Beleid en Projecten, team Fysiek beleid, telefoonnummer 5.1.2e Ook kunt u bij het team Fysiek beleid terecht voor nadere informatie.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders

5.1.2e

5.1.2e

secretaris a.i.

burgemeester

Postadres
Postbus 5, 9480 AA Vries

Bezoekadres
Kornoeleplein 1, Vries

Website
www.tynaarlo.nl

Bankrekening
Bng 28.50.79.050
Bng 28.50.79.093 (belastingen en leges)

Telefoonnummer
5.1.2e

Faxnummer
5.1.2e

E-mail
info@tynaarlo.nl

Publiceren: Oostermoer van 23-09-2009
Staatscourant van 23-09-2009

Ontwerp structuurvisie (Wro) landschapsonwikkelingsplan Tynaarlo

De gemeenteraad van Tynaarlo heeft het Ontwerp structuurvisie landschapsonwikkelingsplan (LOP) vrijgegeven voor inspraak. Het LOP krijgt de structuurvisie status conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en scherpt de ambities uit het structuurplan (2006) aan en vertaalt ze naar een uitvoeringsplan. Ook doet het Ontwerp structuurvisie LOP uitspraken over hoe verschillende locaties met behoud van bestaande en ontwikkeling van nieuwe landschappelijke kwaliteiten vorm krijgen. Beleidsvoornemens in de ruimtelijke omgeving worden in de toekomst aan het LOP getoetst.

De gemeente Tynaarlo vormt de groene long tussen Assen en Groningen. In dit prachtige deel van Noord-Nederland stroomt de Drentsche Aa, liggen twee grote meren, enkele natuurgebieden en het typisch Drentse esdorpenlandschap is er bewaard gebleven. De gemeente Tynaarlo huldigt het standpunt van 'goed rentmeesterschap'. En voelt zich aan het verleden én aan de toekomst verplicht om zorgvuldig om te gaan met de inrichting van dit indrukwekkend en eeuwenoud landschap. Samen met de mensen die er wonen en werken.

Het LOP als inspiratiebron

De thema's in het Ontwerp structuurvisie LOP zijn continuïteit van de beekdalen, eigen kleur van de ruggen, accent op de dorpsomgeving en aandacht voor overgangen. Deze thema's zijn concreet vertaald in zes gedefinieerde gebieden: rug van Zeijen, rug van Rolde, rug van Tynaarlo, rug van Zeegse, de Hondsrug en het Hunzedal. Daarnaast bestaan er een tweetal gebiedsoverstijgende structuren; de Dorpenweg (N386) en de Koningsas. De kwaliteiten van deze gebieden zijn beoordeeld op 'behouden', 'versterken' en 'vernieuwen'. Hierdoor is het Ontwerp structuurvisie LOP een inspiratiebron voor de toekomstige invulling van het landschap van de gemeente Tynaarlo.

Kom het Ontwerp structuurvisie Landschapsonwikkelingsplan even inzien!

De raad heeft het Ontwerp structuurvisie LOP op 8 september 2009 vrijgegeven voor inspraak. Het Ontwerp structuurvisie LOP met bijlage ligt met ingang van **vrijdag 25 september 2009**, gedurende zes weken ter inzage bij de afdeling Publiekszaken, Kornoeljeplein 1 te Vries. Het Ontwerp structuurvisie LOP kan in die periode worden ingezien op maandag, dinsdag en vrijdag van 08.30 uur tot 12.30 uur, op woensdag van 08.30 uur tot 17.00 uur, op donderdag 08.30 tot 19.00 uur en buiten kantooruren op telefonische afspraak. Het Ontwerp structuurvisie LOP is ook digitaal te raadplegen op onze website www.tynaarlo.nl onder het kopje 'natuur, milieu en afval'. Klik vervolgens door naar de rubriek 'LOP'. Op verzoek is het Ontwerp structuurvisie LOP ook digitaal beschikbaar op een cd.

Heeft u een zienswijze?

Gedurende bovengenoemde termijn van zes weken, kan iedereen een zienswijze over het Ontwerp structuurvisie LOP, schriftelijk of mondeling indienen bij de gemeenteraad van Tynaarlo, postbus 5, 9480 AA te Vries. Voor het indienen van een mondelinge zienswijze kunt u binnen die termijn een afspraak maken met de afdeling Beleid & Projecten, team Fysiek beleid, telefoonnummer **5.1.2e**

5.1.2e Ook kunt u bij het team Fysiek beleid terecht voor nadere informatie.

Notitie reacties Voorontwerp
structuurvisie
Landschapsontwikkelingsplan

Vries, 1 juli 2009

gemeente
Tynaarlo



Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Indieners van reacties	4
3	Overzicht ingediende reacties	5
4	Ambtshalve voorgestelde wijzigingen	13

BIJLAGEN

- I Kopieën ontvangen reacties
- II Uitnodigingsbrief aan de Dorpsbelangenverenigingen + adressenlijst
- III Uitgaande brief naar de regiopartners en overheden + adressenlijst

1 Inleiding

Op 31 maart 2009 heeft het college van B&W ingestemd met het voorontwerp landschapsontwikkelingsplan (LOP) Tynaarlo, met daarbij het voornemen om het de status van structuurvisie conform de Wet ruimtelijke ordening te geven. Daarnaast is het vrijgegeven voor vooroverleg.

Op 8 april 2009 is het voorontwerp LOP in de vorm van een cd verzonden aan de Belangenverenigingen van de kleine(re) dorpen. Inclusief een uitnodiging (zie bijlage II) voor een breed overleg op 6 mei 2009. Daarnaast is op 14 april 2009 ook aan alle regiopartners en overheden het voorontwerp LOP verzonden met daarbij het verzoek om reactie (zie bijlage III).

Presentaties van het voorontwerp - LOP zijn gegeven aan:

- Het Regiopark, ambtelijke werkgroep op 14 april 2009
- College van B&W van Assen op 21 april 2009
- Het GBOT (Gezamenlijke Belangenverenigingen Overleggroep Tynaarlo) op 6 mei 2009
- Het Regiopark, portefeuillehouders overleg op 11 mei 2009
- Gemeenteraad van Tynaarlo tijdens de raadsinformatieavond op 11 mei 2009. Printversie is vooraf verstrekt.
- Bevolking van Tynaarlo tijdens een openbare informatieavond op 29 juni 2009

Op bestuurlijk niveau heeft informeel overleg plaatsgevonden tussen wethouder 5.1.2e en

- mevr. 5.1.2e lid van het Dagelijks bestuur van het Waterschap Noorderzijlvest op 23 april 2009
- dhr. 5.1.2e lid van het Dagelijks Bestuur van het Waterschap Hunze en Aa's op 20 mei 2009
- wethouder 5.1.2e van de gemeente Aa en Hunze op 11 juni 2009
- het Gemeentelijke Overleg Commissie (GOC) van het LTO-Noord op 18 juni 2009

Informatie omtrent het Voorontwerp LOP is op 3 april 2009 geplaatst op de gemeentepagina en de gemeentelijk website www.tynaarlo.nl. Vanaf deze site is het voorontwerp LOP te downloaden.

Er zijn 11 schriftelijke reacties binnengekomen. Deze reacties zijn in deze notitie voorzien van commentaar en hebben al dan niet tot een wijzigingsvoorstel geleid. Daarnaast zijn er een aantal ambtelijke wijzigingsvoorstellen in deze notitie opgenomen. Kopieën van de originele reacties zijn bijgevoegd als bijlage I.

Een wijzigingsvoorstel kan een aanpassing, aanvulling of een verwijdering inhouden.

Alle genoemde bladzijdennummers refereren naar de nummering van het 'Voorontwerp'.

2 Indieners van reacties

Van de mogelijkheid om een reactie te geven is door de volgende regionale partners, overheden, verenigingen en stichtingen gebruik gemaakt:

1. De Nederlandse Aardolie Maatschappij, bij mail van 6 mei 2009, ingekomen op 6 mei 2009.
2. Milieufederatie Drenthe, bij brief van 12 mei 2009, ingekomen op 13 mei 2009
3. VROM-Inspectie, bij brief van 12 mei 2009, ingekomen op 13 mei 2009
4. Provincie Groningen, bij brief van 13 mei 2009, ingekomen op 14 mei 2009
5. Dorpsbelangen Midlaren, bij mail van 29 mei 2009, ingekomen op 2 juni 2009
6. LTO – Noord, bij brief van 29 mei 2009, ingekomen op 2 juni 2009
7. Stichting Natuurplatform Drentsche Aa (i.o.), ingekomen op 3 juni 2009
8. Provincie Drenthe, bij brief van 5 juni 2009, ingekomen op 8 juni 2009
9. Dorpsbelangen Taarlo, bij mail van 28 mei 2009, ingekomen op 10 juni 2009
10. Drents Plateau, bij mail van 8 juni 2009, ingekomen op 10 juni 2009
11. Gemeente Hoogeveen, bij brief van 9 juni, ingekomen op 10 juni 2009

3 Overzicht ingediende reacties

Hieronder worden de ontvangen reacties beknopt weergegeven en van commentaar voorzien.

Reactie 1: Nederlandse Aardoliemaatschappij BV 09/3445 van 6 mei 2009

De NAM geeft aan dat binnen het grondgebied van de gemeente Tynaarlo diverse locaties en transportleidingen liggen. Bovendien kunnen ze niet uitsluiten dat in de komende jaren hieraan nieuwe infrastructuur wordt toegevoegd. Er worden concreet twee nieuwe leidingtracé's genoemd. Situering de infrastructuur is o.a. afhankelijk van de plaats van een aardgasvoorkomen in de diepe ondergrond. Derhalve wordt verzocht om de realisatie van (bouw)werken in het kader van mijnbouw niet op voorhand onmogelijk te maken.

Commentaar: *De ondergrondse (onzichtbare) infrastructuur waaronder gasleidingen worden verder niet besproken, maar kunnen wel aan de orde zijn op het moment dat het voornemen ontstaat om nieuwe leidingen aan te leggen. Met name omtrent tracé-keuzes en de daarbij (mogelijk) horende realisatie van (bouw)werken in het kader van mijnbouw zal er ook geadviseerd worden vanuit het LOP. Het wordt door het LOP op voorhand niet onmogelijk gemaakt maar een goede landschappelijke inpassing zal daarbij wel uitgangspunt en voorwaarde moeten zijn.*

Wijzigingsvoorstel 1: Toevoegen aan blz. 43, 2^e tekstkolom na de laatste zin toevoegen: De hoogspanningsleidingen zijn goed zichtbaar in het landschap, maar zij hebben weinig betekenis als structurerend element voor de landschapsontwikkeling. *Dit geldt ook voor de niet zichtbare ondergrondse leidingen zoals gasleidingen. Bij de aanleg van nieuwe leidingen, zowel bovengronds als ondergronds, dient een goede landschappelijke inpassing uitgangspunt te zijn.*

Wijzigingsvoorstel 2: Toevoegen aan blz. 133, 2^e tekstkolom, 1^e zin: Bij de uitvoering van alle ruimtelijke plannen (boven- en ondergrondse infrastructuur, wonen...

Reactie 2: Milieufederatie Drenthe (MFD) 09/3639 van 13 mei 2009

Met waardering wordt kennisgenomen van de ambities ten aanzien van het landschap in de gemeente Tynaarlo. Vooral de ambitie met betrekking het stelsel van beekdalen spreekt zeer aan. De wil om daadwerkelijk de uitgesproken ambities waar te maken blijkt uit de uitgewerkte realisatiestrategie. Daarnaast is men verheugd dat het LOP vastgesteld gaat worden als structuurvisie. Tot slot is men blij met het voornemen om bij de uitvoering niet alleen in te zetten op incidentele projecten maar dat er ook gekeken wordt naar het structurele niveau van beheer en onderhoud van landschapselementen. Concluderend is de MFD blij met de verantwoordelijkheid die genomen wordt om samen met inwoners en diverse betrokken partijen te bouwen aan de toekomst van het landschap in de gemeente Tynaarlo

Commentaar: geen

Wijzigingsvoorstel: geen

Reactie 3 VROM-inspectie 09/3645 van 13 mei 2009

Het voorontwerp Landschapsontwikkelingsplan Tynaarlo geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen

Commentaar: geen

Wijzigingsvoorstel : geen

Reactie 4 Provincie Groningen 09/3671 van 14 mei 2009

Het LOP is beoordeeld op de beleidsvelden landschap, natuur en water. Geconstateerd wordt dat het plan aansluit bij het landschapsbeleid van de provincie Groningen. Het contrast tussen het besloten

karakter van de Hondsrug en het open karakter van de beekdalen blijft behouden en zo nodig versterkt. Dit komt in het LOP goed naar voren.

Daarentegen is men van mening dat er onvoldoende aandacht is besteed aan het versterken van de (provincie) grensoverschrijdende ecologische relaties tussen het Drentse deel van de Drentse Aa en het Groningse deel. In de ambitie voor dit gebied (blz. 89) moet hieraan aandacht worden besteed. Dit geldt ook voor het Hunzedal (blz. 107). Hier is wel sprake van een robuuste ecologische verbindingzone, maar de relatie met het Groninger deel kan nadrukkelijker in beeld worden gebracht.

Wat betreft water constateren zij dat het grondwaterbeschermingsgebied met betrekking tot de drinkwaterpompstations De Punt en Weerdenbras niet wordt genoemd. Aangezien binnen dit gebied beperkingen gelden ten aanzien van de toegestane activiteiten achten zij het noodzakelijk dat in hoofdstuk 2 de beleidskaders gerefereerd wordt aan het grondwaterbeschermingsgebied. Gezien de grensoverschrijdende karakter van de landschapswaarden vindt met dat er een verwijzing komt naar het in voorbereiding zijnde Provinciaal Omgevingsplan.

Commentaar:

De gemeente Tynaarlo valt binnen de provincie Drenthe in drie deelgebieden met zowel gemeente- en provinciegrensoverschrijdende plantrajecten. Het gebied Noordwest met als uitvoeringsplan Herinrichting Peize, Het nationaal beek- en esdorpenlandschap Drentsche Aa en het Hunzedal met het plan Tusschenwater. Versterking van gemeente- en provinciegrensoverschrijdende ecologische relaties is daarmee gewaarborgd. Behalve datgene wat reeds in hoofdstuk 2 'Beleidskader' hierover is beschreven zal daar elders in het rapport nog extra naar verwezen worden. Daarnaast zal in hst 2 een stuk tekst toegevoegd worden over grondwaterbeschermingsgebieden. Voor de waterwinning bij De Groeve kan worden opgemerkt dat de belangen en de positie van dit gebied voor de drinkwatervoorziening apart aandacht krijgt in het plan Tusschenwater. Hiervoor is inmiddels een MER-procedure opgestart.

Wijzigingsvoorstel 3: Blz. 19 2^e tekstkolom, direct onder de kop **Nationaal landschap Drentsche Aa** de 1^e zin 'Een deel van de gemeente Tynaarlo is onderdeel van het Nationaal landschap de 'Drentsche Aa'. Het Nationaal landschap dat doorloopt tot in de provincie Groningen.

Wijzigingsvoorstel 4: In hst. 2 op blz. 25 aan de beschrijving van het POP na zone 6 (2^e tekstkolom) de volgende alinea toevoegen:

Grondwaterbeschermingsgebieden met het oog op de drinkwatervoorziening

Doel is een zodanige kwaliteit van het grondwater na te streven dat het water zonder ingrijpende en kostbare zuivering geschikt is voor de bereiding van drinkwater. Voor de kwaliteit van het grondwater met het oog op de openbare drinkwaterwinning en -voorziening is de provincie verantwoordelijk.

Grondwaterwinningen krijgen aanvullend op het generieke milieubeleid een extra bescherming. Daarmee wordt beoogd te voorkomen dat de kwaliteit van het grondwater wordt aangetast door verontreinigingen. Rondom de grondwaterwinningen zijn beschermingsgebieden aangewezen in de Provinciale omgevingsverordening Drenthe (POV). Binnen de gemeente Tynaarlo, zijn dat het:

** grondwaterbeschermingsgebied de Drentsche Aa (oppervlaktewaterwinning);*

** waterwingebied en grondwaterbeschermingsgebied en tevens gebied tegen fysische bodemaantasting De Groeve;*

** waterwingebied en gebied tegen fysische bodemaantasting De Punt.*

Deze gebieden vervullen met name voor de inwoners van de provincie Groningen een belangrijke functie voor de drinkwatervoorziening. Genoemde waterwingebieden zijn dan ook in eigendom van het Waterbedrijf Groningen. Natuur- en Landschapsontwikkeling kan juist ingezet worden als instrument om waterwinning, zowel kwantitatief als kwalitatief, duurzaam te kunnen blijven garanderen.

Wijzigingsvoorstel 5: Blz. 67; 2^e tekstkolom; 2^e zin; hieraan toevoegen: .. en legt de verbinding met de omliggende *Drentse en Groningse* gemeenten.

Wijzigingsvoorstel 6: Blz. 69; 2^e tekstkolom; 'Versterken kwaliteit'; 1^e punt: Algemeen: ecologische en landschappelijke samenhang en herkenbaarheid van de beekdalen, *zowel binnen alsook over de gemeente- en provinciegrenzen heen.*

Wijzigingsvoorstel 7: Blz. 69; 2^e tekstkolom; 'Vernieuwen kwaliteit': Drentsche Aa, Hunze en Eelder- en Peizermeden volgens lopende plantrajecten; *met daarbij extra aandacht voor het versterken van de aanwezige (provinciegrensoverschrijdende) ecologische relaties tussen het Drentse deel en het deel in Groningen. (o.a. realisatie EHS- Natte As en het Zuidlaardermeergebied als Natura2000 gebied).*

Wijzigingsvoorstel 8: Blz. 101; 1^e tekstkolom onder de kop Ambitie; toevoegen aan de 2^e zin; Het LOP is er op gericht deze 'gemeente- en provinciegrensoverschrijdende' kwaliteiten te koesteren voor de toekomst. *'Evenals dit nagestreefd wordt in zowel het huidige- alsook het nieuwe (in ontwikkeling zijnde) Provinciale omgevingsplan Groningen'.*

Reactie 5: Dorpsbelangen Midlaren 09/4067 van 2 juni 2009

Het bestuur van Dorpsbelangen Midlaren is tot de conclusie gekomen dat de visie, zoals neergelegd in het voorontwerp LOP, te algemeen is om gericht in te spreken. Men spreekt hun waardering uit voor het mooie boekwerk en de moeite die de gemeente Tynaarlo zich getroost om haar bevolking bij het beleid te betrekken. Kanttekening die gemaakt wordt is dat men vindt dat het een te intentioneel karakter heeft waardoor bepaalde uitwerkingen op voorhand niet doorzien kunnen worden. Men is huiverig voor het idee zich in dit stadium al positief uit te laten over het voorontwerp. Dat men als Dorpsbelangen, dan eigenlijk al medeverantwoordelijk wordt gemaakt voor het in gang zetten van een proces, waarvan de uitvoering hun als dorp wellicht weleens niet welgevallig zou kunnen zijn. E.e.a. betekent dat de eerste reactie een terughoudende is met het verzoek om nadere informatie.

Commentaar: Er wordt/is een overleg gepland met Dorpsbelangen Midlaren
wijzigingsvoorstel: geen

Reactie 6: LTO-Noord 09/4091 van 2 juni 2009

In de reactie die in nauw overleg met de Gemeentelijke Overleg Commissie van LTO-Noord tot stand gekomen is wordt allereerst verwezen naar hun reactie van 1 november 2005 op het Voorontwerp Structuurplan 2006. Men acht het ongewenst dat het LOP als structuurvisie in het kader van de nieuwe wet op de ruimtelijke ordening te positioneren. Het is een visie vanuit het perspectief van landschap en natuur. Een puur sectorale visie die volstrekt voorbijgaat aan de belangen van sociaaleconomische aard. In hun ogen dient een structuurvisie een integrale visie te zijn.

Men vindt het jammer dat in de beschrijving van het buitengebied voorbijgegaan wordt aan het feit dat 70 tot 80 procent van Tynaarlo als agrarisch cultuurlandschap te boek staat. Gemaakt en gevormd door menselijk handelen en constant in ontwikkeling. Het kan niet zo zijn dat de visie op een dergelijk landschap alleen uitgaat van conserveren en uitbouwen van landschappelijke en natuurwaarden. Meer oog voor economische ontwikkeling en erkenning van het feit dat het gaat om een zich ontwikkelend landschap zou op zijn plaats zijn.

Het valt hun op dat volstrekt voorbijgegaan wordt aan afspraken uit het verleden, de vorig jaar in de gebiedscommissie Noord-West-Drenthe helder bepaalde standpunten en de mogelijke zorgen en belemmeringen die deze ideeën met zich meebrengen voor de agrarische sector. Voorgesteld wordt

om gesuggereerde allerhande ingrepen in de bovenlopen van het Eelderdiep uit het plan te schrappen.

Omtrent meerdere in het LOP beschreven ambities wordt gesteld dat de landbouw daar alleen mee kan instemmen indien dat geen beperkingen oplevert voor het agrarisch grondgebruik. Het ook alleen bespreekbaar is als het reeds deel uitmaakt van de provinciale afspraken over nieuwe natuur (o.a. in het Drentse Gebiedsplan Natuur en Landschapsdoelen). Zo niet dan zullen oplossingen intern (in het natuurgebied) gezocht moeten worden.

Tot slot geeft men aan dat de in hoofdstuk 7 geschetste ideaaltypische beelden een rol zouden kunnen spelen bij de landschappelijke inpassing van ruimtelijke ontwikkelingen, maar niet als ambitie moeten dienen voor de herinrichting van gebieden als geheel.

Commentaar:

Geen status van structuurvisie toekennen

Het is correct dat het LOP een visie vanuit het perspectief van landschap en natuur is. Het is dan ook een sectorale structuurvisie, waarvoor de nieuwe Wro de wettelijke mogelijkheid biedt. Het LOP komt voort uit het Structuurplan 2006. Dat is het integrale kader van waaruit gewerkt wordt; alle belangen, ook sociaaleconomische, zijn hierin meegenomen en –gewogen. In het structuurplan uit 2006 is geconstateerd dat de kaders ten aanzien van natuur en landschap globaal zijn weergegeven. Het LOP scherpt dit verder aan en werkt het verder uit.

Met de nieuwe Wro is er ook een omslag gaande van toetsingplanologie naar ontwikkelingsplanologie. Oftewel wil een initiatiefnemer iets ontwikkelen dan zal het hierbij steeds vaker gaan om de wijze waarop ontwikkelingen een plek kunnen krijgen dan alleen de vraag of ontwikkelingen een plek kunnen krijgen. Het is geenszins de bedoeling van het LOP om nieuwe ontwikkelingen tegen te gaan. Het LOP biedt vooral ook belangrijke handvatten om nieuwe ontwikkelingen in het landschap te kunnen integreren. Economie en landschap kunnen zo prima samengaan.

70 tot 80% van het landschap agrarisch

Juist met dit LOP wordt beoogd om geen stolp over het landschap van Tynaarlo te leggen of om het huidige landschap tot in einden van dagen zo te behouden. Geaccepteerd wordt dat het landschap door de mens is gevormd en dat de mens dit zal blijven doen. Wel steekt het LOP zo in dat, als er ingrepen in het landschap plaatsvinden, dit zoveel mogelijk aansluit op het landschap.

In het LOP wordt ook niet ontkend dat een belangrijk deel van het buitengebied agrarisch in gebruik is. In toenemende mate is de agrarische sector echter niet de enige functie in het buitengebied. Ook andere functies, zoals wonen, toerisme, water etc. vinden steeds vaker hun plek in het buitengebied. Dit geeft meteen de dynamiek aan die hier zoal plaatsvindt; deze dynamiek slaat ook terug op het landschap. Deze is voortdurend in ontwikkeling c.q. wordt ontwikkeld. Het LOP signaleert deze ontwikkeling en geeft aan hoe de ontwikkeling zich kan voltrekken met respect voor de huidige en potentiële landschappelijke kwaliteiten.

Bovenlopen Eelderdiep.

Zoals te lezen is in het LOP (blz. 69) ligt de Grote Masloot in landbouwgebied waar de mogelijkheden geringer zijn. Landbouw heeft hier volgens het structuurplan 2006 prioriteit. In het LOP wordt dan ook onderkend dat Landschapsbehoud en –herstel (en beekherstel) in dit gebied daarom zal moeten plaats vinden in samenhang en met inachtneming van de prioritaire agrarische functie.

Beschreven ambities

De in het LOP verwoorde ambities zullen nader uitgewerkt worden in concrete plannen. LTO-Noord zal daarbij betrokken worden.

Landgoederen

Voor wat betreft landgoederen verwijzen wij naar het structuurplan 2006 en ons separaat ontwikkeld landgoederenbeleid. Vanuit het LOP zijn hier geen speciale gebieden voor aangewezen.

Ideaaltypische beelden

Hoofdstuk 7 van het LOP zoomt in op inrichtingsprincipes die ingezet kunnen worden bij het concreet maken van de ambities omtrent de landschappelijke kwaliteiten. De voorbeelden dienen als ondersteuning bij het ontwerpen op een specifieke locatie. Deze beelden zijn dus vooral geschetst als inspiratie en verleiding bij nieuwe opgaven/ontwikkelingen die landschappelijk moeten worden ingepast. De zinsnede 'de geschetste beelden zouden een rol kunnen spelen bij de landschappelijke inpassing van ruimtelijke ontwikkelingen' in de LTO-reactie komt dus ook overeen met zoals het in het LOP bedoeld is. Het tegenovergestelde van 'de klok 50 jaar terugzetten' en te 'conserveren wordt hiermee beoogd'.

Over o.a. de ingediende reactie van LTO-Noord heeft op 18 juni 2009 een positief overleg plaats gevonden tussen het Gemeentelijke Overleg Commissie (GOC) van het LTO-Noord en wethouder

5.1.2e

Wijzigingsvoorstel 9: blz. 45, 3^e tekstkolom, 1^e alinea, 2^e zin: in deze zin de land- en tuinbouw invoegen op de volgende wijze: 'Zo zijn er ook de Land- en Tuinbouw, natuurbeherende instanties...'

Reactie 7 Stichting Natuurplatform Drentsche Aa (i.o.) 09/4125 van 3 juni 2009

1. Men geeft aan dat het voorontwerp een interessant kader biedt voor een degelijke structuurvisie van het landschap in de gemeente. Men wil graag betrokken worden bij het traject van de planvorming.

In het algemeen mist men een soort basisfilosofie of kerngedachte die houvast geeft bij de interpretatie van verschillende uitspraken zoals verbeteren, versterken etc. Men kan zich in dat kader niet aan de indruk onttrekken dat het accent meer ligt op het toeristisch element en veel minder op de behoudsfunctie.

2. Er is veel aandacht voor versterking van de ecologische verbindingszones. Onduidelijk is vaak welke aandacht men geeft aan de bijbehorende behoudsmaatregelen.

3. Ontsluiting van geïsoleerd liggende landschapselementen is niet altijd de meest gewenste actie.

4. Omtrent onduidelijkheid van het grote gesloten militaire terrein op de rug van Zeegse pleit men voor de optie om dit terrein gesloten te houden ook als de militairen zouden zijn weggetrokken. Echte rustgebieden zijn er namelijk maar weinig.

5. Tot slot valt op dat de mate van detail ten aanzien van ambities en gesuggereerde maatregelen zeer sterk varieert en soms wel erg ver gaat voor een dergelijk overzichtsplan.

Commentaar:

1. Het voorontwerp LOP is in samenwerking met een Klankbordgroep, bestaande uit 25 vrijwilligers-, maatschappelijke en overheidsinstanties ontwikkeld. Met de realisatie van het Voorontwerp is het ontwikkelen van het LOP voor een belangrijk deel afgerond. Na de fase van informeel vooroverleg en de verwerking van reacties leidt dit tot het Ontwerp LOP. Het Ontwerp LOP zal vervolgens conform wettelijke eisen ter inzage worden gelegd. Dit is het moment om formeel in te spreken en eind 2009 zal het LOP definitief vastgesteld worden.

Op blz. 61 zijn als onderdeel van de 'leeswijzer bij de uitwerking' de woorden 'behouden', 'versterken' en 'vernieuwen' nader toegelicht. De indruk dat het accent in de LOP meer ligt op het toeristisch element en veel minder op behoud is onjuist. Het Landschap staat centraal in het LOP. Dit neemt niet weg dat het landschap zoals zich dat in de gemeente Tynaarlo heeft ontwikkeld raakvlakken heeft met onder meer recreatie.

2. Structurele beheermaatregelen maken deel uit van uitvoeringsplannen die voortvloeien uit het LOP. Hiertoe volgt nog het LOP werkboek

3. Ook de geïsoleerdheid van landschapselementen kan daarbij aan de orde zijn. Ecologische geïsoleerdheid van landschapselementen echter, is per definitie ongunstig voor een duurzame instandhouding. Uiteindelijk zal er sprake moeten zijn van maatwerk. Maatwerk op de locatie en maatwerk tussen Landschap en mens.

4. Bedankt voor de suggestie. Precieze invulling van de locatie vindt plaats zodra sprake is van functiewijziging.

5. Het verschil in mate van detail van ambities en gesuggereerde maatregelen heeft te maken met de mate van concreetheid op dit moment. Daarnaast is het LOP een beleidskader dat op projectniveau nader wordt gedetailleerd.

Ten aanzien van concrete uitvoeringsplannen kan men betrokken worden bij de voorbereiding.

Wijzigingsvoorstel: geen

Reactie 8 Provincie Drenthe 09/4231 van 8 juni 2009

Op basis van de notitie Invoering nieuwe Wet ruimtelijke ordening wordt vastgesteld dat het LOP voor het ruimtelijk relevante aspect/beleidsterrein Landschap van provinciaal belang is. Het voorontwerp LOP is op dit onderdeel beoordeeld aan het Provinciaal omgevingsplan. Vastgesteld is dat het LOP een goede basis vormt voor het herkenbaar houden en versterken van de in onze gemeente voorkomende landschapstypen. Duidelijk is aangegeven op welke ontwikkelingen in het landschap het LOP moet reageren. Welke kwaliteiten/inrichtingsprincipes hierbij per landschapstype moeten worden aangehouden en hoe de realisatiestrategie zal zijn.

Commentaar: geen

Wijzigingsvoorstel: geen

Reactie 9 Zienswijze Dorpsbelangen Taarlo 09/4345 van 10 juni 2009

Het plan geeft een goed en duidelijk beeld van wat de gemeente beoogt met de ontwikkeling van de 'verschillende' landschappen binnen de gemeente grenzen. Daarnaast wordt ten zeerste betreurd dat vertegenwoordigers vanuit Taarlo niet betrokken zijn geweest bij het consultatieproces tijdens de ontwikkeling van het voorontwerp. Taarlo had een grote bijdrage kunnen leveren.

Men is het niet eens met het voorstel om de oostelijke kant van de es van Taarlo te versterken met beplanting c.q. het uitbreiden van de bosrand om de overgang esrand-beekdal steviger te markeren. Met de huidige beplanting is de accentuering reeds aanwezig.

De nadere invulling m.b.t. Taarlo in samenspraak met Dorpsbelangen en de Boermarke graag uitwerken voor het verschijnen van de definitieve LOP. Voor een goede landschappelijke inpassing daarnaast de wens om het dorp (brink en grote boerenerven) onderdeel te laten zijn van het LOP.

Commentaar:

Ten behoeve van het ontwikkelproces is er voor gekozen om gebruik te maken van een Klankbordgroep als instrument van Burgerparticipatie. 25 organisaties, waaronder het GBOT als overkoepelend orgaan van de Dorpsbelangenverenigingen in de gemeente, hebben hierin geparticipeerd. Behalve de Klankbordgroep zijn de inwoners via nieuwsbrieven, de gemeentepagina en de gemeentelijke website op de hoogte gehouden van de voortgang van het ontwikkelproces en werd men uitgenodigd om ideeën aan te dragen.

Na instemming met het voorontwerp LOP door het college zijn de afzonderlijke dorpsbelangenverenigingen apart benaderd. Dit geleet op de specifieke positie van de kleine dorpen in het landschap. Het Voorontwerp is toegestuurd met daarbij het verzoek om reactie. Daarnaast is er speciaal voor de dorpsbelangenverenigingen op 6 mei 2009 een informatieavond georganiseerd. Op die wijze hebben wij getracht iedereen zoveel mogelijk direct dan/wel indirect mee te laten denken.

Wijzigingsvoorstel: geen. Er is een overleg gepland met Dorpsbelangen Taarlo. De brinken en de oostelijke esrand zullen dan aan de orde komen.

Reactie 10 Drents Plateau 09/4350 van 10 juni 2009

De aanpak van het LOP Tynaarlo sluit sterk aan op de werkwijze en uitgangspunten van het provinciale 'Cultuurhistorische Kompas'. Er wordt daarom op dit gebied een inspirerende samenwerking verwacht. Benadrukt kan worden dat de onzichtbare archeologie evenzeer deel uitmaakt van de gelaagdheid van het landschap. Daarnaast nog een praktische opmerking dat op de kaart enkel de archeologische terreinen van zeer hoge archeologische waarde opgenomen zijn. Qua ruimtelijk beleid hebben echter de AMK terreinen van archeologische en hoge archeologische waarde exact dezelfde status.

Commentaar: de analysekaart cultuurhistorie zal nader bekeken worden.

Wijzigingsvoorstel 10: De op de kaart 'Cultuurhistorie' met rood-bruine en rode arcering weergegeven archeologische terreinen samenvoegen tot één categorie met als omschrijving 'wettelijk beschermde terreinen van zeer hoge archeologische waarde incl. de archeologische rijksmonumenten'.

Wijzigingsvoorstel 11: op blz. 39. 3^e alinea, aan de laatste zin toevoegen; 'Daarnaast is er een aantal bijzondere zichtbare archeologische fenomenen aangeduid'. Evt aangevuld met de zin. 'De niet zichtbare archeologie is niet weergegeven op de kaart maar maakt evenzeer deel uit van de gelaagdheid van het Landschap' dit discussiepunt...

Wijzigingsvoorstel 12: In de Disclaimer zal worden opgenomen: *De kaart cultuurhistorie is opgesteld ten behoeve van de totstandkoming van het Landschapsontwikkelingsplan. Het accent ligt daarbij op de zichtbare cultuurhistorie (historische geografie) op de schaal van het landschap. Deze kaart vervangt niet het vigerende cultuurhistorische (incl. archeologische) beleid. Voor toetsing van plannen aan cultuurhistorische waarden wordt verwezen naar in officieel beleid verankerde kaartbeelden.*

Reactie 11 Gemeente Hoogezand-Sappemeer 09/4324 van 10 juni 2009

Complimenten worden gemaakt met de zeer zorgvuldig uitgewerkte visie op het landschap als basis voor versterking van kwaliteiten en als leidraad voor nieuwe ontwikkelingen. De heldere keuzen en overzichtelijke systematiek en het voornemen hieraan een werkboek te koppelen geeft blijk van lef en durf van het gemeentebestuur en een duidelijk beeld van waar we met onze gemeente heen willen naar burgers en belanghebbenden. Bij de inhoud valt alleen wel op dat weinig aandacht geschonken wordt aan grensoverschrijdende onderwerpen/overgangen richting omliggende gemeenten (Zuidlaardermeer en Wolfsbarge)

Commentaar:

De gemeente Tynaarlo valt binnen de provincie Drenthe in drie deelgebieden met zowel gemeente- en provinciegrensoverschrijdende plantrajecten. Het gebied Noordwest met daarin het uitvoeringsplan Herinrichting Peize, Het nationaal beek- en esdorpenlandschap Drentsche Aa en het Hunzedal met

het plan Tussenwater. Versterking van gemeente- en provinciegrensoverstijgende ecologische relaties is daarmee gewaarborgd. Voor wat betreft het Zuidlaardermeer volgen: het plan Zuidoevers, plan Noordma en Natura 2000 Beheerplan Zuidlaardermeergebied hun eigen plantrajecten. Zij worden echter wel in samenhang met andere grensoverschrijdende projecten, zoals de Wolfsbarge in de gemeente Hoogezand-Sappemeer, nader ontwikkeld. Zie ook ons commentaar op de reactie (4) van de provincie Groningen.

Wijzigingsvoorstel 13: blz. 107, 2^e tekstkolom, onder de kop 'Behoud kwaliteiten, aan het laatste punt; Zuidlaardermeer als (toevoegen: *gemeente- en provinciegrensoverschrijdende*) natuurgebied.....

4 Ambtshalve voorgestelde wijzigingen

Blz. 7 Voorwoord + foto toevoegen

Voorwoord

Voor u ligt het landschapontwikkelingsplan van de gemeente Tynaarlo. Een stuk waar ik met recht trots op ben! Samen met een klankbordgroep van 25 vertegenwoordigers van vrijwilligers-, maatschappelijke- en overheidsinstanties, hebben we dit breed gedragen plan ontwikkeld.

In het Structuurplan uit 2006 is de integrale visie op de ruimtelijke inrichting van de gemeente Tynaarlo neergelegd. Het Landschapontwikkelingsplan is een thematisch uitwerking van dit structuurplan, waarin we onze ambities ten aanzien van het landschap aanscherpen en komen met een uitvoeringsplan. Het Landschapontwikkelingsplan krijgt in onze gemeente de status van structuurvisie. Dit betekent dat we nieuw ruimtelijk beleid hierop gaan toetsen.

De gemeente Tynaarlo vormt de groene long tussen Assen en Groningen. In één van de mooiste gebieden van Noord-Nederland stroomt de Drentsche Aa, liggen twee grote meren, enkele natuurgebieden en het typisch Drentse esdorpenlandschap. Wij huldigen het standpunt van 'goed rentmeesterschap' en voelen ons aan het verleden én aan de toekomst verplicht om zorgvuldig om te gaan met de inrichting van dit indrukwekkend en eeuwenoud landschap. De kwaliteiten van deze gebieden willen we zoveel mogelijk behouden, versterken en waar nodig vernieuwen.

Voor deze opgave staan we niet alleen; het Landschapontwikkelingsplan dient nadrukkelijk ook als inspiratiebron om andere partijen te verleiden. Het is ook voor hen de uitdaging om op een andere manier naar de omgeving te kijken en hier op een respectvolle wijze mee om te gaan.

Het landschapontwikkelingsplan bestaat uit 3 delen. Het eerste deel geeft een analyse van het landschap en de beleidskaders. Het tweede deel geeft onze visie op het landschap weer. Er is hier aandacht voor het spanningsveld van de kwaliteiten van het landschap en de ambitie voor het gebied. Het derde en laatste deel omvat de realisatiestrategie.

Wij gaan voor een duurzame en toekomstbestendige ontwikkeling van de gemeente, die rekening houdt met de biodiversiteit, de cultuurhistorie en landschappelijke waarden van het landschap!

Wethouder 5.1.2e

Datum,

Vries

5.1.2e

Blz. 11 1^e tekstkolom onder punt 1 'samenhang in beleid en plannen door visie' overige tussenhaakjes staande zinsdeel '(onder andere de op de kaart hiernaast aangegeven plannen/beleid)' verwijderen
Blz. 11 2^e tekstkolom, 1^e alinea het woord 'toetsingskader' vervangen door 'beoordelingskader' en 'toetsen' door 'beoordelen'.

Blz. 11 3^e tekstkolom, de alinea onder **Werkwijze** na de laatste zin aanvullen met:

Het samenspel tussen stuurgroep, projectgroep en klankbordgroep heeft geleid tot het voorontwerp dat op 31 maart 2009 is vastgesteld. In de daarop volgende periode van wettelijk vooroverleg zijn behalve de betrokken regiopartners en overheden, ook de verschillende dorpsbelangenverenigingen geconsulteerd. Daarnaast is er een raadsinformatieavond gehouden en is het LOP gepubliceerd op de gemeentelijk website. Deze periode van vooroverleg heeft geleid tot een 11- tal officiële reacties die separaat zijn verwerkt in de 'notitie reacties voorontwerp' In een aantal gevallen heeft dit geleid tot wijzigingen die in het voorliggende ontwerp LOP zijn aangebracht.

In navolging van vragen door de raad tijdens de **raadsinformatieavond** op 11 mei 2009 is de tekst in het blauwe kader op blz. 13 als volgt herschreven (de originele tekst dus vervangen door onderstaande tekst):

'De verhouding tussen het structuurplan en het LOP

Structuurplan of structuurvisie?

Het structuurplan gemeente Tynaarlo is in 2006 vastgesteld. Onder de 'oude' Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) was de naam structuurplan hiervoor het in de wet genoemde instrument. Met de invoering van de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening (nWro) op 1 juli 2008, is de term 'structuurplan' vervangen door 'structuurvisie'. In beide gevallen wordt hiermee een ruimtelijk beleidsplan aangeduid. Met de nWro zijn de procedurele eisen vereenvoudigd; ook is er geen beroepsprocedure meer mogelijk.

Volgens het overgangsrecht heeft het structuurplan Tynaarlo 2006 onder de nieuwe wet de status van structuurvisie gekregen. Hiermee voldoet de gemeente Tynaarlo aan de verplichting in de nWro, om over een structuurvisie te beschikken.

LOP is een structuurvisie met een sectoraal karakter

Een structuurvisie kan integraal van karakter zijn of sectoraal/ thematisch. Ook kan een structuurvisie voor het hele grondgebied, danwel voor bepaalde delen hiervan worden vastgesteld. Het structuurplan 2006 is dus een integraal plan waarin een afweging van alle ruimtelijke claims (rode, groene en blauwe) heeft plaatsgevonden. De structuurvisie LOP is een sectorale uitwerking van het structuurplan 2006, voor wat betreft het onderdeel landschap en natuur. Dit betekent dat reeds gemaakte keuzes en koersen in het structuurplan 2006 *niet* ter discussie staan.

Structuurplan 2006 geeft locaties en functies aan

Het structuurplan 2006 geeft dus de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling aan voor onder meer wonen, werken en infrastructuur. Op de bijbehorende structuurplankaart 2006 (pagina 12) is vastgelegd waar bepaalde ontwikkelingen gewenst zijn en globaal een plek gekregen hebben. O.a. aangeduid met 'nader uit te werken landschap met wonen, voorzieningen (en bij Vries ook werken, recreatie en natuur)'. Deze ontwikkelingen staan in het kader van dit LOP zoals gezegd niet ter discussie.

De woonuitbreidingen zijn zoveel mogelijk beperkt tot de grotere kernen in de gemeente Tynaarlo. Dit is gedaan om het landschap zoveel mogelijk te ontzien en om zoveel mogelijk gebruik te kunnen maken van reeds bestaande ontsluitingsstructuren. De woningbouwopgave is hiermee verbreed tot een opgave waarbij water, landschap en natuur integraal deel uitmaken van de planontwikkeling.

In en rond de (dorps)uitbreidingen wordt de landschapsstructuur op deze wijze versterkt; nieuwbouw wordt dus ontworpen in een setting van landschap, water en natuur. Principes als rood-voor-rood en rood-voor-groen, compensatie en mitigatie spelen hierbij een rol.

Structuurvisie LOP geeft nadere invulling landschap aan

In het structuurvisie LOP worden uitspraken gedaan over hoe de in het structuurplan 2006 aangewezen locaties - met behoud van bestaande en ontwikkeling van nieuwe landschappelijke kwaliteiten- vorm krijgen.

Voor niet in het structuurplan 2006 opgenomen ontwikkelingen is datgene, wat is opgenomen in de structuurvisie LOP kaderstellend.

Samengevat; in het structuurplan 2006 wordt vooral het *waar* en *wat* van locaties en functies vastgelegd; in de structuurvisie LOP wordt nader ingegaan op de vraag *hoe* op deze plekken vervolgens nader invulling wordt gegeven aan landschap en natuur.

Bestemmingsplannen

De structuurvisie LOP zal uiteindelijk ook vertaald worden in bestemmingsplannen. Met name het bestemmingsplan Buitengebied Tynaarlo speelt in deze vertaling een belangrijke rol. Maar ook in het opstellen en/of actualiseren van andere bestemmingsplannen is de structuurvisie LOP één van de ingrediënten geworden, voor wat betreft landschap en natuur.

Uiteindelijk is een door de gemeenteraad vast te stellen bestemmingsplan het ultieme instrument om af te wegen of een verantwoorde inpassing in het landschap heeft plaatsgevonden. Met dit planologisch instrument kunnen middels een exploitatieplan ook de landschappelijke kosten op toekomstige ontwikkelingen verhaald worden.'

Blz. 13; alinea onder de kop 'Vaststellingsprocedure' 2^e zin het woord 'concept' vervangen door 'voorontwerp'

Blz. 13; 3^e tekstkolom: Vaststellingsprocedure; '...en kan iedereen een zienswijze of bezwaar indienen. Het woord *bezwaar* laten vervallen. (In deze vaststellingsprocedure kan alleen een zienswijze ingediend worden).

Blz. 30 Arcering Lappenvoorder polder nog aanpassen. Nu alleen op Harener deel weergegeven

Blz. 39 De recent vastgestelde Provinciale monumentenlijst nog niet op de analysekaart weergegeven. Dit alsnog toevoegen. Digitaal kaartje wordt toegevoegd

Blz. 39 In de legenda het woord 'hunnebed' moet zijn 'hunebed'.

Blz. 39 In de legenda aan de rode stip 'rijksmonumenten' het woord 'gebouwde' toevoegen.

Blz. 39 In de legenda staat de markegrenzen weergegeven met een ononderbroken rood-bruine lijn. Op de kaart zelf staan ze onderbroken. Dit in de legenda aanpassen.

Blz. 41 Hondsrug (landgoederen); woord 'landgoederen' verwijderen

Blz. 43 tekst 2^e foto: tekst 'Asserstraat – Groningerstraat ter hoogte van dorp Vries' wijzigen in 'Asserstraat in het dorp Vries'.

Blz. 48 en 49; twee nieuwe foto's aanleveren voor baanverlenging en planmatige dorpsuitbreidingen. (zie volgende pagina)

Blz. 65; Overzicht huidige kwaliteiten; moet vetgedrukt.

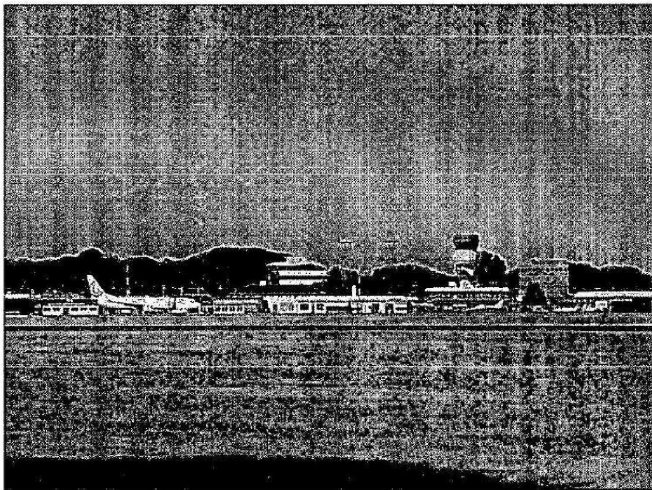
In navolging van vragen door het GBOT tijdens de informatieavond op 6 mei 2009 de volgende wijzigingsvoorstel:

Blz. 99; 1^e tekstkolom laatste punt; Kleinschaligheid en authenticiteit van de dorpsomgeving van Midlaren, in deze zin toevoegen ..onder meer met de open Noorderesch met vennen, oude zandwegen, *heggen(meidoorn)structuren* en

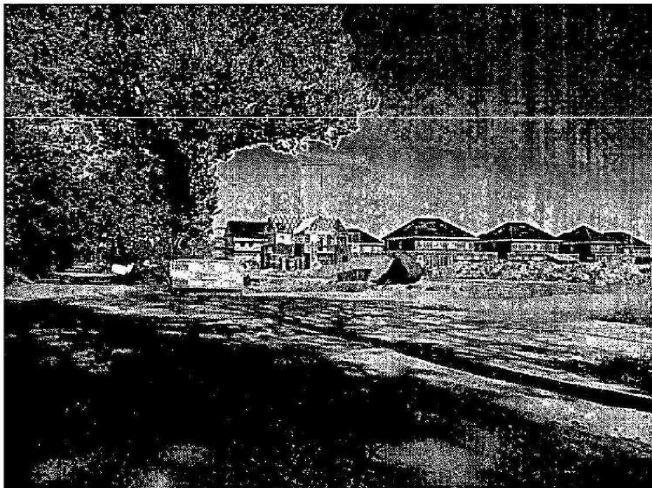
Blz. 105; 1^e tekstkolom; kop 'Overzicht huidige knelpunten' moet vetgedrukt

Blz. 115; 2^e tekstkolom; onder de kop 'Omgeving de Punt' de 2^e zin: 'hier eindigt de Asserstraat' moet in de context van het verhaal de '*Groningerstraat*' zijn. Dit aanpassen

Blz. 143 Co-financiering, laatste zin is niet af..na 'overheden' de zin beëindigen.



In te voegen nieuwe foto baanverlenging en uitbreiding op blz. 48



In te voegen nieuwe foto planmatige dorpsuitbreiding op blz. 49

BIJLAGEN

- I **Kopieën ontvangen reacties**
- II **Uitnodigingsbrief aan de Dorpsbelangenverenigingen + adressenlijst**
- III **Uitgaande brief naar de regiopartners en overheden + adressenlijst**

BIJLAGE I Kopieën ontvangen reacties

Als we kijken naar de ideeën die worden genoemd voor het versterken van natuurlijke en landschappelijke structuren, valt op dat volstrekt voorbijgegaan wordt aan afspraken uit het verleden en de mogelijke zorgen en belemmeringen die deze ideeën met zich meebrengen voor de agrarische sector. Onder meer is ons niet duidelijk waarom opnieuw wordt gesuggereerd om allerlei ingrepen voor te staan in de bovenlopen van het Eelderdiep terwijl vorig jaar in de gebiedscommissie Noord-West-Drenthe hier heel heldere standpunten over zijn bepaald. De agrarische sector wil langs deze bovenlopen in landbouwkundig gebied geen extra natuur, andere peilen of een claim op landbouwgrond. Wij stellen u voor deze ideeën uit het plan te schrappen.

Op pagina's 75 en 101 van het plan wordt gesproken over bufferzones om gebieden om "de druk van landbouwgronden op natuurwaarden" te beteugelen. Indien dit inhoudt dat er beperkingen worden opgelegd aan agrarisch grondgebruik, danwel een claim wordt gelegd op landbouwgrond buiten de gemaakte afspraken in het Drentse Gebiedsplan Natuur en landschapsdoelen, kan de landbouw hiermee niet instemmen. Met de huidige landbouwpraktijk vindt er langs de lijn van bemesting of gewasbescherming geen beïnvloeding plaats van naastgelegen natuurwaarden. Indien om andere redenen buffering nodig zou zijn, moet onzes inziens de oplossing intern (in het natuurgebied) worden gezocht.

Op dezelfde pagina wordt gesproken over natuurontwikkeling op de beekdalflanken. Ook hier is dit alleen bespreekbaar als het reeds onderdeel uitmaakt van de provinciale afspraken over nieuwe natuur in het kader van de realisatie van de EHS.

LTO Noord acht het van belang dat terughoudend wordt omgegaan met landgoedontwikkeling in gebieden waar de landbouwkundige functie voorop staat. Bijvoorbeeld op de rug van Zeijen is sprake van een goede landbouwstructuur waar een landgoed een storend element zou kunnen vormen en ontwikkeling van de blijvende landbouw in de weg kan staan.

Ook voor de ideeën rond ecologische verbindingzones geldt dat alles dat zich afspeelt buiten gemaakte afspraken, niet door de agrarische sector wordt geaccepteerd.

Ten aanzien van de ambities rond de rug van Zeegse valt op dat herontwikkeling van de Eischenbroeksche Loop wordt voorgestaan. LTO Noord acht het van belang te signaleren dat hier sprake is van een beek die agrarisch gebied doorsnijdt. Inrichtingmaatregelen zullen zeker daar waar huiskavels van bedrijven worden aangetast niet op prijs worden gesteld.

Op pagina 101 wordt gesproken over het "voegen van functies in een samenhangend landschap en de ecologische continuïteit van dit landschap". Wij gaan er vanuit dat hierbij geen voorstellen worden gedaan om de daar aanwezige agrarische functies (waaronder boomkwekerij) in hun functioneren te belemmeren.

In hoofdstuk 7 en verder worden ideaaltypische beelden geschetst van hoe in verschillende landschapstypen de klok 50 jaar teruggezet kan worden. De geschetste beelden gaan niet uit van ontwikkeling maar van conservering. Dit kan een blokkade vormen voor de ontwikkeling die economische sectoren, zoals de agrarische, die willen (en moeten) doormaken. De geschetste beelden zouden een rol kunnen spelen bij de landschappelijke inpassing van ruimtelijke ontwikkelingen, maar niet als ambitie moeten dienen voor de herinrichting van gebieden als geheel.

Wij hopen u hiermee voldoende over onze standpunten te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

5.1.2e

5.1.2e

Beleidsadviseur

Stichting Natuurplatform Drentsche Aa (i.o.)

Haaskakkers 3
9475PJ Midlaren

5.1.2e

@kpnmail.nl

KLASS.NR.	
INGEKOMEN TYNAARLO	09/4125 03 JUNI 2009
Beh. Ambt.	
Par. Sect.hfd	

FD. B&P
fysiek

5.1.2e

Aan het College van B.en W van de gemeente Tynaarlo
t.a.v. de heer 5.1.2e van de plangroep LOP
Postbus 8
9480 AA Vries

Geachte heer 5.1.2e

Onze stichting in oprichting heeft met belangstelling kennis genomen van het voorontwerp Landschappelijk Ontwikkelingsplan (LOP) aan de hand van de stukken zoals die te vinden waren op de gemeentelijke website.

Het voorontwerp biedt een interessant kader voor een degelijke structuurvisie van het landschap in de gemeente. In het voorontwerp komen verschillende boeiende elementen aan de orde en wij zouden graag betrokken worden bij het traject van de planvorming m.b.t. het LOP. Dat zal goed passen in doelstelling van onze stichting.

Met betrekking tot dit voorontwerp zouden wij graag nog de volgende opmerkingen maken, zonder te willen ingaan op de details

1. In het algemeen missen wij nog een soort basisfilosofie of kerngedachte, die houvast geeft bij de interpretatie van verschillende uitspraken. Woorden als 'verbeteren', 'versterken', 'ontwikkelen', 'uitstraling en betekenis vergroten', 'openen', 'ontsluiten' klinken allemaal positief, maar zeggen eigenlijk weinig over wat onder verbeteren, versterken etc. verstaan wordt.
Bijvoorbeeld: Wat wordt bedoeld met 'het versterken van het Nationaal Park'? Primair is het doel van een N.P. ecologisch: natuurbehoud en -beheer. Daarbinnen is een zekere mate van verantwoorde toeristische exploitatie mogelijk. 'Versterken' zegt dus nog weinig over welk element men daarbij op het oog heeft. Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat het accent meer licht op het toeristische element en veel minder op de behoudsfunctie.
2. Er is in het plan veel aandacht voor de ecologische verbindingzone's en het versterken daarvan, maar onduidelijk is vaak welke aandacht men denkt te geven aan de behoudsmaatregelen die daarbij horen.
3. Geïsoleerd liggende landschapselementen ontlenen hun waarde misschien juist wel aan de geïsoleerde ligging. Ontsluiten is dan niet de meest gewenste actie. Dat is dus afhankelijk van de situatie.
4. Het is nog onduidelijk wat er met het grote gesloten militaire terrein op de rug van Zeegse gaat gebeuren. Wij zouden in elk geval graag aandacht willen vragen voor de optie dat terrein gesloten te houden, ook als de militairen zouden zijn weggetrokken. Echte rustgebieden zijn er maar weinig in de gemeente. Wij zouden daar ook graag meer aandacht voor vragen. Fietsers en wandelaars hoeven ons inziens niet overal te moeten kunnen komen. Plekken

waar een ongestoorde autonome natuurontwikkeling mogelijk is lijken in het LOP niet te zijn voorzien, worden in elk geval niet genoemd.

5. Wat opvalt is dat de mate van detail waarin de ambities en gesuggereerde maatregelen worden aangegeven zeer sterk varieert en soms wel erg ver lijkt te gaan voor een dergelijk overzichtsplan.

Tot zover enkele algemene opmerkingen, die -naar wij hopen- meegenomen kunnen worden bij het formuleren van het latere plan. Uiteraard zijn wij bereid daarbij mee te denken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Bestuurslid Natuurplatform Drentsche Aa

Provinciehuis Westerbrink 1, Assen T (0592) 36 55 55
 Postadres Postbus 122, 9400 AC Assen F (0592) 36 57 77
 www.drenthe.nl

provincie Drenthe

KLASS.NR.	
No. 09/4231 AFD. B&P FYSIOK	
INGEKOMEN TYNAARLO	08 JUNI 2009
Beh. Ambt.	5.1.2e
Par. Sect.hfd	

Aan:
 het college van burgemeester
 en wethouders van Tynaarlo
 Postbus 5
 9480 AA VRIES



Assen, 5 juni 2009
 Ons kenmerk 23/RO/2009006647
 Behandeld door de heer 5.1.2e
 Onderwerp: Advies over het voorontwerp Structuurvisie Landschapsonwikkelingsplan
 Tynaarlo (LOP)

Geacht college,

U hebt ons gevraagd advies uit te brengen over het voorontwerp Structuurvisie
 Landschapsonwikkelingsplan Tynaarlo (LOP).

Provinciaal belang

Op basis van de notitie Invoering nieuwe Wet ruimtelijke ordening hebben wij vast-
 gesteld dat bij het LOP het volgende ruimtelijk relevante aspect/beleidssterrein van
 provinciaal belang is.

- Landschap (herkenbaar houden landschapstypen).

Advies

Wij hebben het voorontwerp-LOP op bovengenoemd onderdeel beoordeeld aan de
 hand van het Provinciaal omgevingsplan. Vastgesteld is dat het LOP een goede basis
 vormt voor het herkenbaar houden en versterken van de in uw gemeente voorkomende
 landschapstypen.

Duidelijk is aangegeven op welke ontwikkelingen in het landschap het LOP moet
 reageren. Welke kwaliteiten/inrichtingsprincipes hierbij per landschapstype moeten
 worden aangehouden. En ten slotte hoe de realisatiestrategie zal zijn.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,
 namens deze,

5.1.2e

manager Ruimtelijke Ontwikkeling

ab/coll.



Ruimtelijke Ontwikkeling
Telefoon (0598) 373737
Fax (0598) 373699
www.hoogezand-sappemeer.nl

Gerecht-Oost 157
Postbus 75
9600 AB Hoogezand

Gemeente
Hoogezand-Sappemeer

Gemeente Tynaarlo
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 5
9480 AA VRIES

KLASS.NR.		HS
No. 09/4324 AFD.		
INGEKOMEN TYNAARLO	10 JUNI 2009	
Beh. Amb.	5.1.2e	
Par. Sect. lid.	Par. Afd. lid.	Par. Sect.

Datum
4 juni 2009

Uw kenmerk
09/2801/Beleid en
Projecten

Uw brief van
15 april 2009

Bijlagen

Ons kenmerk
RO/ER/2009060401

Contactpersoon
5.1.2e

Telefoon
(0598) 373833

Verzonden
9 JUN 2009

Onderwerp
Landschapsontwikkelingsplan Tynaarlo

Geachte College,

Wij willen u complimenteren met uw zeer zorgvuldig uitgewerkte visie op het landschap als basis voor versterking van kwaliteiten en als leidraad voor nieuwe ontwikkelingen. De heldere keuzen en overzichtelijke systematiek en het voornemen hieraan een werkboek met concrete uitvoeringsplannen te koppelen geven ons inziens een blijk van lef en durf van uw gemeentebestuur en een duidelijk beeld van waar u met uw gemeente heen wilt naar burgers en belanghebbenden.

Bij de inhoud van de plannen valt ons alleen op dat u weinig aandacht schenkt aan de grensoverschrijdende onderwerpen/ overgangen van landschap richting omliggende gemeenten (wij denken daarbij aan het Zuidlaardermeer en Wolfsbarge). Verder zien wij geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Met belangstelling zien wij uw ontwerp LOP tegemoet.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Hoogezand-Sappemeer

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

BIJLAGE II Uitnodigingsbrief aan de Dorpsbelangenverenigingen + adressenlijst

BIJLAGE III Uitgaande brief naar de regiopartners en overheden + adressenlijst

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Bijlage[n]

Behandeld door

Doorkiesnummer

Vries

1

5.1.2e

0592 - 266 882

8 april 2009



GBOT

5.1.2e

gemeente Tynaarlo

Onderwerp: Uitnodiging breed overleg Landschapsontwikkelingsplan

Geachte mevrouw 5.1.2e

Het college van B&W heeft het voorontwerp Landschapsontwikkelingsplan (LOP) goedgekeurd en vrijgegeven voor vooroverleg. Het voorontwerp LOP is nog geen formeel document in de zin van de wet. Met het voorontwerp willen wij belangstellenden en belanghebbenden in de aanloop naar het officiële ontwerp alvast betrekken bij de planvorming. Wij willen het voorontwerp LOP dan ook graag aan het GBOT presenteren en de reacties gebruiken bij de verdere ontwikkeling van het LOP. Het formele ontwerp wordt vervolgens in juni door het college en de raad behandeld. Direct na de zomervakantie start de formele inspraakperiode.

U bent **woensdag 6 mei 2009 om 19.30 uur** van harte welkom in het **gemeentehuis** in **Vries**.

programma

19.15 uur	ontvangst met koffie en thee
19.30 uur	opening door wethouder 5.1.2e
19.35 uur	presentatie voorontwerp LOP
20.00 uur	reacties en discussie
21.00 uur	einde programma

Het LOP wordt de Structuurvisie voor Natuur en Landschap. Het scherpt de ambities uit het structuurplan (vastgesteld in 2006) aan en vertaalt ze naar een uitvoeringsplan. Ook doet het LOP uitspraken over hoe verschillende locaties met behoud van bestaande en ontwikkeling van nieuwe landschappelijke kwaliteiten vorm krijgen. Beleidsvoornemens in de ruimtelijke omgeving worden in de toekomst aan het LOP getoetst.

Een digitaal exemplaar van het voorontwerp is met deze uitnodiging meegestuurd. Het voorontwerp is ook te vinden op onze website: www.tynaarlo.nl. Op verzoek is het mogelijk een printversie toegestuurd te krijgen.

Heeft u nu al vragen of opmerkingen? Mailt u deze dan (tot 6 mei, 12.00 uur) naar 5.1.2e@tynaarlo. Tijdens het overleg van 6 mei gaan wij hier voor zover mogelijk op reageren. Wij verzoeken u om per Dorpsbelangenvereniging met één gezamenlijke reactie te komen.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders

5.1.2e

Hoofd afdeling Beleid en Projecten

5.1.2e

Postadres

Postbus 5, 9480 AA Vries

Bezoekadres

Korneljeplein 1, Vries

Website

www.tynaarlo.nl

Bankrekening

Bng 28.50.79.050

Bng 28.50.79.093 (belastingen en leges)

Telefoonnummer

Faxnummer

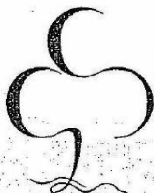
E-mail

Naam Organisatie	Adres	Postcode	Woonplaats	T.a.v.	Dhr./Mw. Contactpersoon
Belangenver. Schoolkring Zeijen			ZEIJEN	T.a.v.	
Belangenvereniging Donderen	5.1.2e		DONDEREN	T.a.v.	
Belangenvereniging Bunne, Winde en Bunnerveen			BUNNE	T.a.v.	
Ver. Dorpsbelangen Midlaren			MIDLAREN	T.a.v.	
Ver. Dorpsbelangen Oudemolen			OUDEMOLEN	T.a.v.	
Ver. Dorpsbelangen Taarlo			ASSEN	T.a.v.	
Ver. Dorpsbelangen Tynaarlo	5.1.2e		TYNAARLO	T.a.v.	5.1.2e
Ver. Dorpsbelangen Yde/De Punt			YDE	T.a.v.	5.1.2e
Ver. Dorpsbelangen Zuidlaarderveen			ZUIDLAARDERVEEN	T.a.v.	
Ver. Dorpsbelangen Zeegse			ZEEGSE	T.a.v.	
Buurt- en belangenvereniging De Groeve			DE GROEVE	T.a.v.	
GBOT			YDE	T.a.v.	

versie 6 april 2009

ADRESSENLIJST DORPSBELANGENVERENIGINGEN

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage{n}
Behandeld door	Doorriesnummer	Vries	1
J.R.Nanninga	0592 - 266 882	14 april 2009	



Geadresseerde (bijgevoegde lijst)
Adres
PC en Woonplaats

gemeente Tynaarlo

Onderwerp: Vooroverleg Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan Tynaarlo

Geachte geadresseerde,

Als college van Tynaarlo hebben wij het voorontwerp Landschapsontwikkelingsplan (LOP) goedgekeurd en vrijgegeven voor vooroverleg. Daarnaast hebben wij besloten om het Landschapsontwikkelingsplan de status van Structuurvisie conform de Wro (wet ruimtelijke ordening) te geven.

Het LOP wordt dus onze Structuurvisie voor Natuur en Landschap. Het scherpt de ambities uit het Structuurplan (vastgesteld in 2006) aan en vertaalt ze naar een uitvoeringsplan. Ook doet het LOP uitspraken over hoe verschillende locaties met behoud van bestaande en ontwikkeling van nieuwe landschappelijke kwaliteiten vorm krijgen. Beleidsvoornemens in de ruimtelijke omgeving worden in de toekomst aan het LOP getoetst.

Met het voorontwerp willen wij belangstellenden en belanghebbenden in de aanloop naar het officiële ontwerp alvast betrekken bij de planvorming. Om die reden stellen wij uw reactie op het voorontwerp LOP zeer op prijs. Uw reacties gebruiken we bij de verdere ontwikkeling van het LOP. Het formele ontwerp wordt in juni door het college en de raad behandeld. Direct na de zomervakantie start dan de formele inspraakperiode.

Specifiek willen we u vragen of en hoe het voorontwerp LOP aansluit op het landschapsbeleid van uw organisatie. Het landschap beperkt zich immers niet tot onze gemeentegrenzen. Daarnaast willen wij weten of, en op welke wijze, dit zou moeten leiden tot aanpassingen van het LOP als rapport met de status van Structuurvisie. Uiteraard zijn ook andere opmerkingen en/of suggesties welkom.

Een digitaal exemplaar van het voorontwerp is met deze brief meegestuurd. Daarnaast is het LOP ook via onze website www.tynaarlo.nl in te zien. Op verzoek is het ook mogelijk een printversie toegestuurd te krijgen.

U kunt uw schriftelijke reactie tot donderdag 14 mei 2009 sturen naar: Gemeente Tynaarlo; t.a.v. het college van B&W; Postbus 5; 9480 AA; Vries; of mailen naar 5.1.2e@tynaarlo.nl

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders

5.1.2e

secretaris

5.1.2e

F.A. van Zuilen
burgemeester

5.1.2e

Postbus 5, 9480 AA Vries

Bezoekadres
Kornoeijplein 1, Vries

Website
www.tynaarlo.nl

Bankrekening
Bng 28.50.79.050
Bng 28.50.79.093 (belastingen en leges)

Telefoonnummer
[0592] 26 66 62

Faxnummer
[0592] 26 66 00

E-mail
5.1.2e@tynaarlo.nl

Regiopartners en overheden

Regiopartners en overheden, Bijlage

Naam Organisatie	aanhef	Postbus	Postcode	Woonplaats	Telefoon
Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe	Geacht College	Postbus 122	9400 AC	ASSEN	
Provincie Drenthe	Geachte heer	Postbus 122	9400 AC	ASSEN	
Provincie Drenthe	Geachte heer	Postbus 122	9400 AC	ASSEN	
College van B&W van de gemeente Aa en Hunze	Geacht College	Postbus 93	9460 AB	GIETEN	
College van B&W van de gemeente Groningen	Geacht College	Postbus 7081	9701 JB	GRONINGEN	
College van B&W van de gemeente Haren	Geacht College	Postbus 75	9600 AA	HAREN	
College van B&W van de Gemeente Hoogezand-Sappemeer	Geacht College	Postbus 75	9600 AB	HOOGEZAND	
College van B&W van de gemeente Noordenveld	Geacht College	Postbus 109	9300 AC	RODEN	
Waterschap Hunze en Aa's	Geacht College	Aquapark 5	9641 PJ	VEENDAM	
Waterschap Noorderzijvest	Geacht College	Postbus 18	9700 AA	GRONINGEN	
Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen	Geacht College	Postbus 610	9700 AP	GRONINGEN	
Milieufederatie Drenthe	Geachte heer, mevrouw,	Hertenkamp 6	9401 HC	ASSEN	
Drents Plateau	Geachte heer, mevrouw,	Postbus 117	9400 AC	ASSEN	
VROM-Inspectie regio Noord	Geachte heer, mevrouw,	Postbus 30020	9700 RM	GRONINGEN	
LTO-Noord Drachten	Geachte heer, mevrouw,	Postbus 186	9200 AD	DRACHTEN	
NV Waterbedrijf Drenthe	Geachte heer, mevrouw,	Postbus 18	9400 AA	ASSEN	
Ministerie van LNV Directie Noord	Geachte heer, mevrouw,	Postbus 30032	9700 RM	GRONINGEN	
Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten	Geachte heer, mevrouw,	Postbus 1600	3800 BP	AMERSFOORT	
Rijkswaterstaat Directie Noord Nederland	Geachte heer, mevrouw,	Postbus 2301	8901 JH	LEEWARDEN	
Stichting Het Drentse Landschap	Geachte heer, mevrouw,	Kloosterstraat 5	9401 KD	ASSEN	
Waterbedrijf Groningen	Geachte heer, mevrouw,	Postbus 24	9700 AA	GRONINGEN	
Recreatieschap Drenthe	Geachte heer, mevrouw,	Brink 4b	9781 BZ	DIEVER	
NV Nederlandse Gasunie	Geachte heer, mevrouw,	Postbus 162	7400 AD	DEVENTER	
Stichting Het Groninger Landschap	Geachte heer, mevrouw,	Rijksstraatweg 333	9752 CG	HAREN	
Staatsbosbeheer	Geachte heer, mevrouw,	Trompsingel 1	9724 CX	GRONINGEN	
NAM B.V.	Geachte heer, mevrouw,	Postbus 28000	9400 HH	ASSEN	
Natuurmonumenten	Geachte heer, mevrouw,	Oostersingel 25	9401 JZ	ASSEN	

versie 15 april 2009