

To: Koopmans Johan [5.1.2e]@provinciegroningen.nl
From: [5.1.2e] [5.1.2e]
Sent: Wed 1/31/2018 12:02:31 PM
Subject: RE: voorstel
[Word-versie brief raden en Staten schadeprotocol.docx](#)

Nog een keer in Word met jouw eerste zin veranderd.

Van: Koopmans Johan
Verzonden: woensdag 31 januari 2018 12:53
Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@provinciegroningen.nl>
Onderwerp: RE: voorstel

Deze brief is niet goed [5.1.2e]. Ik heb de eerste zinnen veranderd!

Van: [5.1.2e] [5.1.2e]
Verzonden: woensdag 31 januari 2018 12:45
Aan: Koopmans Johan <[5.1.2e]@provinciegroningen.nl>
Onderwerp: RE: voorstel

Hierbij in Word

Van: Koopmans Johan
Verzonden: woensdag 31 januari 2018 12:43
Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@provinciegroningen.nl>
Onderwerp: RE: voorstel

Kun je mij nog een word document doen. Niet opmaak provincie. Dan leg ik m ook voor aan hiemstra en vd schAAF

Van: [5.1.2e] [5.1.2e]
Verzonden: woensdag 31 januari 2018 12:38
Aan: Koopmans Johan <[5.1.2e]@provinciegroningen.nl>
Onderwerp: FW: voorstel

Hierbij

Van: Koopmans Johan
Verzonden: woensdag 31 januari 2018 12:37
Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@provinciegroningen.nl>
Onderwerp: RE: voorstel

Maar het is 1 maart svp aanpassen

Van: [5.1.2e] [5.1.2e]
Verzonden: woensdag 31 januari 2018 12:36
Aan: Koopmans Johan <[5.1.2e]@provinciegroningen.nl>
Onderwerp: RE: voorstel

Johan,

Hierbij nieuwe versie met opmerkingen Fleur en Eelco verwerkt.

De datum van 19 maart a.s. heb ik van [5.1.2e] doorgekregen als correcte datum.

De opmaak wijken we inderdaad van af, zoals vanmorgen besloten.

Het woord contour expliciet opgenomen.

Verder loopt de brief parallel met persbericht.

Groet,

5.1.2e

Van: Koopmans Johan

Verzonden: woensdag 31 januari 2018 12:20

Aan: 5.1.2e <5.1.2e>, <5.1.2e> <5.1.2e @provinciegroningen.nl>

Onderwerp: FW: voorstel

Van: Graper van Koolwijk F.Q.

Verzonden: woensdag 31 januari 2018 12:00

Aan: Eikenaar E. <5.1.2e @provinciegroningen.nl>; Koopmans Johan <5.1.2e @provinciegroningen.nl>

Onderwerp: RE: voorstel

Eens met de opmerkingen van Eelco, moeten denk ik nog wel even goed kijken naar de plek in de brief, maar lijkt mij goed om ergens wel expliciet de contouren te noemen. Kan ook na de zin "De schadebepaling voltrekt zich in het publieke domein, waar alle meldingen van schade individueel behandeld en beoordeeld worden" Maar dit laat ik graag aan jullie over. Verdere opmerkingen van mij in de bijlage

Groet

fleur

Van: Eikenaar E.

Verzonden: woensdag 31 januari 2018 11:55

Aan: Koopmans Johan

CC: Graper van Koolwijk F.Q.

Onderwerp: Re: voorstel

Een paar opmerkingen:

Achter de zin 'Een besluit tot toekenning van schades zal door de Commissie binnen het kader van artikel 6:177a van het Burgerlijk Wetboek worden genomen, waarbij eerdere uitspraken van de civiele rechter en de Arbiter Bodembeweging belangrijke richtlijnen zullen zijn.' toevoegen dat hiermee geen sprake zal zijn van een 'contour'. Dat is een belangrijk ijkpunt voor velen.

Ook nog even het woord 'bewijsvermoeden' toevoegen. Dat kan ergens bij de passage 'waarbij eerdere uitspraken van de civiele rechter en de arbiter bodembeweging belangrijke richtlijnen zullen zijn.'

Aan het eind staat het woord 'verheugd', een ingetogener woord kiezen.

Er staat dat 'alle' schades publiekrechtelijk worden afgehandeld. 'Alle' weghalen, immers voor oude gevallen gaat de NAM een aanbod doen.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 31 jan. 2018 om 11:36 heeft Koopmans Johan <5.1.2e @provinciegroningen.nl> het volgende geschreven:

Eel, fleur,

Willen jullie svp meelesen en reageren op bijgevoegde concept brief naar Raden en Staten/

Gr Johan

<20180131 PS brief informatie nieuw schadeprotocolconcept.docx>