

To: 5.1.2e | 5.1.2e | @provinciegroningen.nl
 Cc: 5.1.2e | 5.1.2e | @provinciegroningen.nl; 5.1.2e | 5.1.2e | @provinciegroningen.nl; 5.1.2e | 5.1.2e | @provinciegroningen.nl; 5.1.2e | 5.1.2e | @provinciegroningen.nl; 5.1.2e | 5.1.2e | @provinciegroningen.nl
 12 | 5.1.2e | @provinciegroningen.nl
 From: 5.1.2e
 Sent: Tue 4/4/2017 12:28:30 PM
 Subject: Re: Digitale stelsel Omgevingswet

Beste collega's,

Ik neem dit bericht toch wel met enige bevreemding tot me;
 Hoe lang speelt dit probleem al?
 Waarom pompt het nu op?: zijn de eerste vragen die bij me oppoppen;

En waarom denken wij dat dit opgelost wordt in een kabinetsformatie waar ook gesproken wordt over bv. Grote maatschappelijke problemen als de pensioenen, de sociale zekerheid, het onderwijs, de zorg, mogelijk de energietransitie en het klimaat en vanuit Groningen vooral ook de verminderde gaswinning en een mogelijk economisch perspectief voor Groningen;

Nog een paar aanvullende vragen van mijn kant die we de dinsdagochtend maar even met elkaar door moeten nemen:
 Wat is het probleem en wat willen we bereiken? (Van wie zijn we?)
 Wat is precies het doel (ik zie dat we het niet helemaal eens zijn met elkaar) en aan wie vragen we dat? (Wat vragen we?)
 Waarom zullen de 8 onderhandelaars hier iets mee gaan doen: wat zal hen in de actie brengen nu op dit moment? (Waarom nu?)
 Wie kunnen we evt. nog meer in beweging krijgen en zo ja, waarom? (Met wie?)

Ik wil jullie nu alvast deze vragen steun zodat jullie hierover kunnen denken en om verwachtingen nu alvast te managen
 En eigenlijk heb ik maar een half uur dan

Mvg
 5.1.2e

5.1.2e
 5.1.2e
 5.1.2e
 MK12/k. 5.1.2e

Op 4 apr. 2017 om 14:10 heeft 5.1.2e <5.1.2e@provinciegroningen.nl> het volgende geschreven:

Geachte heren,

5.1.2e wil graag z.s.m. met jullie in gesprek over dit onderwerp. De enige mogelijkheid in de agenda's is volgende week **dinsdag 11 april 9.00-10.00 uur**, graag het vergaderverzoek accepteren. Onderstaande tekst dient als achtergrondinformatie.

Reden: geraamde grote tekorten om digitale stelsel Omgevingswet en wat dit voor ons aan acties moet betekenen. Intern richting DT en GS; voorbereiding standpunt t.b.v. komende discussies in IPO; lobbyaspecten etc....

Bericht 5.1.2e van IPO:
 Tekort DSO

In de aanloop van het opstellen van het programmaplan voor het programma "Aan de slag met de Omgevingswet" werd duidelijk dat de ontwikkeling van het DSO meer gaat kosten dan bij de artikel 2 onderzoeken geraamd. De nu geraamde kosten voor het realiseren van scenario 2 zijn 104,1 miljoen. (Dit was in de onderzoeken geraamd op 53 mln.) Daarbij geldt een bandbreedte van minimaal 90 mln. en maximaal 136 mln. Op basis van de financiële afspraken is er 150 miljoen – 18 miljoen is 132 miljoen beschikbaar voor het realiseren van het digitaal stelsel. In het artikel 2 onderzoek zijn de kosten voor het realiseren van de informatiehuizen geschat op 81,8[1] miljoen euro. De

kosten voor de andere onderdelen van scenario 3 zoals de samenwerkingsruimte en de onderzoekshulp zijn in het art. 2 onderzoek geraamd op 8 mln.

Samengevat:

Totaal bedrag financiële afspraken 150 miljoen

Kosten Stimuleringsregeling -18 miljoen

Kosten nu geraamd door programma:

- Realiseren scenario 1 en 2: -104 miljoen

- Voorbereiding besluitvorming infohuizen: -9,8 miljoen

Totaal: - 113,8 miljoen

Nog beschikbaar: 18,2 miljoen

Nog niet geraamd:

- Realisatie informatiehuizen (schatting in artikel 2 81,8 miljoen)

- Scopewijzigingen vanwege definitiestudies

- Doorontwikkeling generiek DSO naar scenario 3 (onderzoekshulp, één loket, samenwerkingsruimte, 3D enz.) (schatting in artikel 2 8 miljoen)

Op basis van de huidige ramingen is er dus een tekort van ruim 70 mln. Dit is nog exclusief scopewijzigingen. Daarbij valt tevens niet uit te sluiten dat ook de onderdelen van scenario 3 in het artikel 2 onderzoek te laag geraamd zijn. Wanneer de kosten voor het ontwikkelen van scenario 2 zich ontwikkelen naar het maximum van de bandbreedte, loopt dit tekort op naar ruim 100 mln. Het programma DSO heeft aangegeven dit tekort deels te willen oplossen door te sturen op spanning. Dit betekent grof samengevat sturen op efficiëntie, scope en tijd. Onzes inziens levert sturen op spanning hoog 10-15 mln. op en daarmee dus lang niet voldoende om de ambitie van scenario 3 te realiseren.

Ambitie

Een DSO zonder informatiehuizen is als een zwembad zonder water. Cruciaal in het realiseren van de doelstellingen van de Omgevingswet, is de beschikbaarheid van gegevens en informatie. Zonder informatiehuizen zit dit niet binnen het DSO. Dat zou dan betekenen dat we, als we de informatiehuizen niet voltooiën, we straks miljoenen hebben geïnvesteerd in een digitaal stelsel dat niet kan voldoen aan de wensen en verwachtingen van de gebruikers.

Weggegooid geld dus!

Een veelgehoord geluid is dat veel informatie al beschikbaar is via de huidige bronnen. Dit geldt inderdaad voor een belangrijk deel voor het ruimtelijk domein. Voor veel andere domeinen geldt dit echter niet. Zo zijn er bijvoorbeeld op veel domeinen geen afspraken met bronhouders en daarmee is de informatie die straks onder de Omgevingswet nodig is, niet beschikbaar, betrouwbaar en bestendig. Informatiehuizen zijn dus nodig, anders gaat de wet niet functioneren.

Kabinetformatie

Op dit moment zijn 4 partijen met elkaar in gesprek om een nieuw kabinet te vormen. Deze kabinetformatie is de gelegenheid om extra geld beschikbaar te krijgen voor de voltooiing van het DSO. Wanneer deze gelegenheid niet wordt benut, gaat er een tijd overheen voordat het volgende moment is, in de vorm van de voorjaarsnota 2018.

Bovendien bestaat de kans dat er in het regeerakkoord dan andere prioriteiten zijn gelegd. Vertraging in het beschikbaar krijgen van extra budget zal leiden tot vertraging in de bouw van de informatiehuizen en verlies van motivatie en expertise, en daarmee ultimatum tot een desinvestering van de reeds gemaakte kosten.

Wij vinden het belangrijk scenario 3 te realiseren en daarmee de ambities van de Omgevingswet. Daarbij vinden wij het van het grootste belang dat er doelmatig en doeltreffend met gemeenschapsgeld wordt omgegaan. Wij zullen daarnaast, samen met VNG en Unie van Waterschappen, het initiatief van het ministerie van I&M om bij de formatie meer geld voor de DSO te krijgen en deze derhalve inclusief de Informatiehuizen te kunnen voltooiën, ondersteunen. Daarbij moet voorkomen worden dat de gevraagde extra middelen worden gefinancierd uit Provincie- en Gemeentefonds. Op grond van het Bestuursakkoord Omgevingswet zijn de investeringskosten immers voor rekening van het Rijk.

Reactie **5.1.2e** (collega Fryslan):

Dag Johan,

Realiseren van het DSO zonder informatiehuizen vind ik geen weggegooid geld. Ik zou die term zeker niet richting kabinetformatie gebruiken. We hebben immers zelf ook ingestemd met scenario 2 in 2018. M.i. moet voorop staan dat de wet in 2019 in werking gaat. Er gaan al verhalen rond dat het wel 2020/2021 zal worden. Ik zou mij hier tegen willen verzetten. Komt er nog weer twee jaar invoeringsgedoe bij. Laten we maar eens beginnen. Dus zorgen dat het wetgevingsproces en het DSO (in de basis) er op tijd zijn. Bij de formatie geld claimen voor wat daarvoor nodig is. Wat mij betreft zou de volgorde van de financiële claim zijn: (1) extra geld claimen voor realiseren in werking treding 2019; (2) extra geld voor scopeverbreding en (basis voor) samenwerkingsruimte in 2019; (3) geld voor scenario 3 c.q. informatiehuizen in 2024.

Groet,

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
projectsecretaris Programma- en Projectmanagement (PPM)
telefoon: 050 - 5.1.2e
e-mail: 5.1.2e@provinciegroningen.nl

<image001.png>