

Cc: [5.1.2e], [5.1.2e]@provinciegroningen.nl; [5.1.2e], [5.1.2e]@provinciegroningen.nl
To: Paas F.J., [5.1.2e]@provinciegroningen.nl
From: [5.1.2e]
Sent: Fri 3/3/2017 12:18:38 PM
Subject: Fwd: voor Asscher
[Opinie Staat moet nu verantwoordelijkheid nemen in Groningen.docx](#)
[ATT00001.htm](#)
[170210 Beschouwing mr dr \[5.1.2e\] mijnbouwschade Groningen als ramp.pdf](#)
[ATT00002.htm](#)

Beste Rene,

Cfm belofte;
Goed geleverd denk ik;
Vergeet niet te leveren aan Asscher;
Voor opbouwen relatie is/blijft het belangrijk dat we afspraken nakomen;
En vraag even wat we evt nog meer kunnen doen voor hem;
En of hij nog nadere stappen heeft gezet op dit dossier;
Je krijgt nog laatste passages voor [5.1.2e] op dit punt

Mvg

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

MK12/k, [5.1.2e]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@provinciegroningen.nl>

Datum: 3 maart 2017 12:44:39 CET

Aan: "[5.1.2e]" <[5.1.2e]@provinciegroningen.nl>

Onderwerp: voor Asscher

De situatie in Groningen blijft ernstig. Van herstel van vertrouwen is geen sprake. De erkenning van de aansprakelijkheid van NAM is geen probleem maar iedere claim richting NAM moet tot aan de rechter bevochten worden waarbij er geen sprake is van equality of arms. Het op afstand plaatsten van NAM in het proces levert ingewikkelde juridische constructies op. Bovendien blijft het risico nog steeds bij de individuele burger. Daarnaast heeft de NCG voorlopig geen stevige positie tegenover partijen (zowel ministeries als provincie en gemeenten en NAM).

De Staat **kan** het proces van schadeafhandeling en versterking volledig op zich nemen. De Staat heeft dat eerder gedaan in de vorm van rampenfondsden zoals bij de dijkdoorbraak Wilnis, de legionella-uitbraak in Bovenkarspel en de vuurwerkramp in Enschede. Het oprichten van een dergelijk fonds kan op korte termijn.

Juridisch gezien kan de situatie in Groningen worden betiteld als een ramp. De situatie voldoet aan de definitie van een ramp uit artikel 1 van de Wet veiligheidsregio's.

Na de recente uitspraak van de rechter dat de Staat zijn zorgplicht als bedoeld in 6:162 BW na de beving in Huizinge en het daaropvolgende rapport van SodM onvoldoende heeft ingevuld kan er nu ook gesproken worden van een **plicht** tot het oprichten van een rampenfonds. Daarbij kan de aansprakelijkheid van NAM volledig in stand blijven maar is het aan de Staat om uitbetaalde claims te verhalen op NAM. Zo wordt het risico verplaatst van de individuele burger naar de Staat. Daarnaast kan de eigen aansprakelijkheid van de Staat verdisconteerd worden.

5.1.2e