

To: Koopmans Johan [5.1.2e]@provinciegroningen.nl
 From: [5.1.2e]
 Sent: Mon 5/28/2018 7:05:55 PM
 Subject: Behandelvoorstel PS vreemd aan de orde vastlopen gesprekken bestuurlijke tafel

Johan,

Hieronder de tekst voor GS van morgen:

Behandelvoorstel PS Vastlopen gesprekken Bestuurlijke Tafel

De SP en de PvdD hebben aangegeven de brief over het vastlopen van de gesprekken een de bestuurlijke tafel te willen besproken op de PS vergadering van 30 mei.

Hieronder treft u een behandelvoorstel aan,

- op 25 mei heeft PS een brief van GS ontvangen waarin een uiteenzetting wordt gegeven over de context, oorzaken en de regionale inzet bij de bestuurlijke tafel van 22 mei waarin het overleg is opgeschort. Logischer wijze volgt de beantwoording van het college de inhoud van deze brief. Kortheidshalve staan hieronder de belangrijkste elementen:
 - verbeterde aanpak versterking door: geen rol van de NAM bij versterking, verbeterde slagkracht gemeenten en NCG, bewoner centraal, gebiedsgerichte aanpak die toekomstgericht is door demografische, stedenbouwkundige en energieopname direct mee te nemen.
 - de versterkingsaanpak tot nu toe is afgesproken en beschreven in het MJP van de NCG, Raden en Staten zijn in dit proces meegenomen.
 - de gekozen versterkingsaanpak werkt van binnen -hoog risico naar buiten- lager risico en daarbij worden de meest kwetsbare panden (rijtjeswoningen en gestapelde bouw) als eerste aan inspectie en verdere stappen (engineering en versterkingsadviezen) onderworpen. VEILIGHEID is hierbij het uitgangspunt (niet de wens tot wijk- en dorpsvernieuwing zoals de minister suggereert)
 - de minister heeft eenzijdig besloten dat de versterkingsaanpak beperkt blijft tot die bewoners die een versterkingsadvies hebben ontvangen. De rest moet wachten dat de adviezen en slotadvies van de Mijnraad binnen is.
 - daarnaast introduceert de minister een nieuwe aanpak van de versterking door de introductie van 'de meest risicovolle panden'. Met deze insteek komt hij terug op de gebiedsgerichte aanpak en brengt de object gerichte aanpak weer terug.
 - de regio heeft erg veel moeite met de handelwijze van de minister, die is niet alleen eenzijdig maar laat duizenden bewoners die gewekte verwachtingen hebben in nieuwe onzekerheid.
 - een van de hoofdbezwaren tegen het standpunt van de minister is dat hij vooruitloopt op mogelijke uitkomsten van adviezen die een zekerheid moeten bieden op de te verwachten seismiciteit en de daaraan gekoppelde versterking. (Na 5 jaar ervaring met adviezen weet de regio dat bij deze veronderstelling veel vraagtekens zijn te stellen)

Vraag zal ook komen, Hoe gaat u nu verder? In de brief is daar het volgende over gezegd:

- informeren bewoners (met name Delfzijl, Midden- Groningen (Overschild), Appingedam (Opwierde) en Ten Boer. De gemeente hebben dit opgepakt
- informeren van staten en raden (middels brief van 25 mei)
- aanvragen van een NBO waarin minister om verantwoording wordt gevraagd over zijn eenzijdig handelen, vraag naar motivatie om af te wijken van eerdere afspraken
- informeren van leden van de Tweede Kamer over de ontstane situatie

Mogelijke bespreekpunten

- motie van 18 april over snel versterken met behoud erfgoed - college wordt daarin opgedragen de versterking van panden met een acuut veiligheidsrisico met spoed uit te voeren; inzetten op behoud erfgoed; geen beloftes doen over versterking off sloop/nieuwbouw die niet waar gemaakt kunnen worden; tijd tot de zomer te gebruiken om te komen tot nieuwe aanpak waarbij versnelling en verbetering belangrijk is.

Antwoord kan zijn: dat helaas het gesprek met de minister over nieuwe aanpak en een verbeterde aanpak ondanks voorstellen van de regio niet echt gevoerd zijn vanwege de opstelling van de minister om eerst adviezen af te wachten. Minister bleek ongevoelig voor de aangedragen argumenten van de regio dat hij te maken heeft met bevolking waarvan het vertrouwen al zwaar beschadigd is.

Belangrijke voetnoot bij de bespreking, er kan alleen met de Staten gesproken worden over openbare documenten. In zijn brief rept de minister over een team van specialisten die bezig is met de identificatie van de meest risicovolle huizen.

Ambtelijk is hierover een document voorbereid, maar dit document is niet besproken aan de bestuurlijke tafel en niet

openbaar. Advies is om uit de ambtelijke documentatie geen inhoudelijke mededelingen te doen. PS leden kennen dit stuk niet.

Zo maar doen Johan? Weet ff niets meer te verzinnen.

5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPad