

To: Paas F.J. [5.1.2e]@provinciegroningen.nl; Koopmans Johan [5.1.2e]@provinciegroningen.nl
From: [5.1.2e]
Sent: Wed 9/12/2018 3:00:40 PM
Subject: Document1
[Document1.docx](#)

René,

Omdat [5.1.2e] je wees op je genuanceerde taalgebruik en jij daarom vroeg om wat oneliners en beeldspraak om je gedachten te ordenen voor het interview met het AD, hier een bijlage met 10 gepeperde uitspraken.

Ter inspiratie.

Heb geprobeerd om ze algemeen te houden (het kabinet), een enkele gaat over minister Wiebes. Misschien is het wijzer om te spreken van 'de minister'.

Vrijdagavond/zaterdagochtend nog maar even kijken, wat de oogst van de middag in Delfzijl is, op basis van de mail van Johan. Ik zal in elk geval bij het gesprek zijn, dus kom naar je toe zaterdag.

[5.1.2e]

1. **Ons geduld raakt op.** Zes jaar na de eerste grote beving in Huizinge weten we nog altijd niet welke huizen veilig zijn en welke onveilig. Als Huizinge in Amsterdam had gelegen, was dit niet gebeurd.

Voorbeeld 1: Als er in een parkeergarage in Almere scheuren worden gezien, is er direct een ontruiming en mag niemand er meer in. Maar Groningse inwoners zoeken het verder maar uit, is kennelijk de instelling van het Rijk. (nieuwbericht NOS deze week)

Voorbeeld 2: Bij de aanleg van de Noord-Zuidlijn in Amsterdam verschoven huizen aan de Vijzelgracht een paar millimeter. Direct actie + geld, inwoners naar hotels et cetera.

Waarom accepteert het kabinet dat Groningers minder veilig wonen dan de rest van Nederland?

2. **We worden aan het lijntje gehouden.** We praten al een jaar met het Rijk en Shell over vormen van compensatie. Het wordt maar niet concreet. Terwijl Shell vorige week opeens bekend maakt dat het 200 miljoen dollar in de stad Den Haag investeert voor nieuwe vormen van energie. Laten wij nou denken dat Shell dat bij ons zou doen, als blijk van goede wil...
3. **Dit kabinet zet Groningen in het strafbankje.** Wel de lasten, niet de lusten. Zo gek is het toch niet dat je na zes jaar wil dat je huis op een goede manier wordt gemaakt? Dat je niet langer een veiligheidsrisico loopt? Dat er geld komt voor het Groningen van na de gaswinning?

4. Minister Wiebes heeft met de schade-afhandeling goede stappen gezet. Alleen: de inwoners merken daar nog zo weinig van. Het nieuwe systeem komt maar niet op gang.

Met de versterking is het net zo: het gonst en broemt in de regio niet van de aannemersbusjes, maar van de inwoners die zich afvragen wanneer de bouwvakkers nou eindelijk eens komen.

Het besluit om de gaswinning naar 0 te brengen is prima. Maar er is geen deskundige die zijn hand ervoor in het vuur steekt dat de bevingen dan verdwijnen. De aarde blijft nog onrustig. **Het kabinet gedraagt zich als een weervoorspeller, die zegt dat de zon schijnt terwijl wij toch echt in de stromende regen lopen.**

5. Minister Wiebes zegt in Zomergasten dat de schade tot de laatste cent, tot in de eeuwigheid, wordt vergoed. Dat willen we graag geloven, alleen zien we het in het aardbevingsgebied nog altijd niet gebeuren. **Vertrouwen win je alleen terug met daden, niet met woorden.**

6. We horen intussen in den lande steeds vaker 'dat het wel meevalt'. Sinds de klap Huizinge zijn er 100.000 schademeldingen, in een gebied dat bij wijze van spreken net zoveel inwoners heeft. **Hoezo valt het wel mee?**

7. **Kabinet: investeer sowieso eens in de regio.** Altijd maar dat verhaal dat het geld in de Randstad wordt verdiend. In de Randstad wordt 55 procent van het BNP verdiend. In de regio dus 45 procent. Is die tien procent verschil nou al die miljarden euro's aan investeringen in infrastructuur en andere noodverbanden waard?

8. Politiek Den Haag lijkt te denken: het is opgelost. Maar de gaswinning is pas in 2030 naar 0. Dat is dus over 12 jaar. Intussen moet er schade worden hersteld, huizen versterkt en aan een Groningen na de gaswinning worden gewerkt. Daar hebben we ideeën over, maar we hebben ook hulp, geld en inzet van het Rijk nodig. Dus ik zou zeggen: **hoezo is het opgelost, het begint nog maar net.**

De energietransitie is nog maar net op gang gekomen. Politiek Den Haag lijkt wel een ADHD'er, die als een sprinkhaan van het ene onderwerp naar het andere grassprietje springt.

9. Den Haag moet doorpakken. De berekeningen of huizen risico lopen worden gedaan door de NAM. Niemand kent dit computermodel, of welke informatie er in dat model wordt gestopt.

Wij snappen best dat dit soort geologische kennis in Nederland dun gezaaid is. Maar de NAM: dat is de club die een deuk in onze auto's reed, vervolgens zei dat het allemaal wel meeviel en als het dan toch niet meeviel, zei: hier heeft u een centje en nu mond houden. Dat computermodel haal je toch direct naar een instituut als het TNO, zodat voor iedereen navolgbaar en inzichtelijk is wat er gebeurt? **Haal de suikerpot weg bij de snoepers.**

10. We zijn ongelooflijk blij met minister Wiebes. Zijn benadering is totaal anders dan zijn voorganger. Die kwam alleen in beweging als de rechter had gesproken. De afspraken over een nieuw schadeprotocol, met NAM uit het systeem, kwamen er dit voorjaar vlot. Maar nu stukt het al een hele poos. **Als het zo blijft, is de minister een wielrenner die op het eerste meetpunt van de tijdrit indruk maakt, maar daarna stilvalt.**