

To: Eikenaar E. [5.1.2e]@provinciegroningen.nl; [5.1.2e] [5.1.2e]@provinciegroningen.nl  
 Cc: [5.1.2e] [5.1.2e]@provinciegroningen.nl; [5.1.2e] [5.1.2e]@provinciegroningen.nl; [5.1.2e]  
 [5.1.2e]@provinciegroningen.nl  
 From: [5.1.2e]  
 Sent: Mon 9/28/2015 12:47:02 PM  
 Subject: FW: Ik wil graag veilig wonen in Garnwerd! Komt u op voor mijn belangen?  
[16a\) Uitgaande brief Saaksum.docx](#)  
[16c\) Motie monitoring gaswinningslocatie Saaksum \(Roodehaan\).pdf](#)  
[16b\) Bijlage Saaksum 1 uitgaand stuk EZ.pdf](#)

Dag Eelco,

Vanochtend hebben we in FO Gaswinning gesproken over de concept-reactie op alle mails uit Saaksum e.o.. De mails zijn binnengekomen bij alle gedeputeerden/cdK.

Ons praktische voorstel is dat jij morgen in GS voorstelt dat jij alle mails (als portefeuillehouder) namens het college per mail afdoet. Akkoord?

Dan vraag ik [5.1.2e] om (na de GS-vergadering) al deze mensen te mailen cf bijgevoegd voorstel (met twee bijlagen).

[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e].

**Verzonden:** donderdag 24 september 2015 9:03

**Aan:** [5.1.2e].

**CC:** [5.1.2e]; [5.1.2e]; [5.1.2e].

**Onderwerp:** FW: Ik wil graag veilig wonen in Garnwerd! Komt u op voor mijn belangen?

Hoi [5.1.2e],

Ik ga nu een aantal mailtjes doorsturen met het voorstel iedereen hetzelfde antwoord te mailen. Graag zie ik dit dan in cc. En als het vanuit de mailbox van Eelco (namens alle collegeleden?) verstuurd moet worden hoor ik wel.

Groeten [5.1.2e]

---

[5.1.2e] [5.1.2e]@hotmail.com]

**Verzonden:** donderdag 24 september 2015 12:04

**Aan:** Berg M.J. van den (CdK); Eikenaar E.; Brouns P.H.R.; Graper van Koolwijk F.Q.; Homan N.; Staghouwer H.; Bolding H.J.

**Onderwerp:** Ik wil graag veilig wonen in Garnwerd! Komt u op voor mijn belangen?

Garnwerd, 24-09-2015

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zou ik graag uw aandacht en steun vragen voor de problematiek rond aardgaswinning waar ik in mijn woonomgeving mee te maken heb.

Ik woon in Garnwerd en op ca. 6 kilometer afstand wordt door het bedrijf De Nederlandse Aardolie Maatschappij (NAM) conventioneel gas gewonnen.

Nu het gasveld leeg is wil de NAM in oktober middels fracking het laatste beetje gas onder harde steenlagen vandaan halen. Fracken is een methode waarbij chemicaliën en water onder hoge druk in de aarde worden gespoten.

Ik maak me grote zorgen over het effect daarvan op de luchtkwaliteit, het drinkwater en op de waterkwaliteit van het naast de boorlocatie gelegen Reitdiep dat uiteindelijk uitmondt in De Waddenzee.

Evenals het risico op aardbevingen in een gebied dat toch al schade heeft door boringen in het Groningen gasveld.

De NAM beweert dat de risico's mee vallen, maar de geschiedenis heeft ons geleerd dat de NAM onvolledig informeert.

In ons gebied wordt niet tot nauwelijks gemeten dus waarop baseert de NAM deze uitspraak?

Het is mij niet duidelijk waarom fracken naar schaliegas is verboden en het hier in Saaksum(naar conventioneel gas) nog gewoon mag door gaan.

In Saaksum wordt alleen het winningsplan aangepast, er wordt geen nieuwe vergunning aan gevraagd.

Wij worden als bewoners van dit gebied aangetast in onze rechten van de mens.

Onze gebouwen lijden schade, ons milieu wordt vervuild en onze mening wordt niet gehoord.

Wij kunnen op geen enkele manier nee zeggen.

De meeste gebouwen (huizen, scholen en kerken) in ons gebied hebben schade door de gevolgen van de aardgaswinning. De winning veroorzaakt o.a. bodemdaling en aardbevingen.

Ik verzoek u om deze problematiek serieus te nemen en ik roep u op om voor ons op te komen.

Wij hebben geen inspraak en staan als burgers met onze rug tegen de muur in deze ongelijke strijd.

Wilden we niet af van van fossiele brandstoffen en overstappen op duurzame energie?

Ik hoop dat u ons kunt helpen met het stopzetten van deze verwoestende praktijken.

Graag hoor ik uw reactie!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Gamwerd