

Cc: [5.1.2e] [5.1.2e]@provinciegroningen.nl]; Koopmans J. [5.1.2e] [5.1.2e]@provinciegroningen.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@provinciegroningen.nl]; Schrikkema H. [5.1.2e] [5.1.2e]@provinciegroningen.nl]
To: [5.1.2e] [5.1.2e]@hajemacommunicatie.nl [5.1.2e] [5.1.2e]@hajemacommunicatie.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e]@loppersum.nl [5.1.2e] [5.1.2e]@loppersum.nl]
From: [5.1.2e] [5.1.2e]
Sent: Sun 6/21/2015 11:33:19 AM
Subject: Bouwstenen voor persbericht reactie winningsbesluit 2e helft 2015

Beste [5.1.2e] en [5.1.2e],

Zoals eerder met jullie gewisseld heb ik het op mij genomen om een eerste opzet te maken voor de reactie (persbericht) dat uit gaat nadat minister Kamp zijn besluit over het winningsplan 2e helft 2015 heeft bekend gemaakt. Er wordt vanuit gegaan dat hij dat na afloop van de ministerraad van vrijdag 26 juni gaat doen. Waar en tijdstip zijn onbekend.

Ik was in de veronderstelling dat de regio ambtelijk afgelopen vrijdag inzicht zou hebben gekregen in het te nemen besluit en dat ik op basis daarvan wat teksten zou kunnen maken. Maar afgelopen vrijdag is er geen (concept) besluit medegedeeld. Wat is er wel gedaan. Er zijn toelichtingen op de drie adviezen gepresenteerd, maar de onderliggende adviezen zijn zelf NIET gedeeld en is er gemeld dat er nog geen concept besluit is.

Dat maakt het lastig om nu tekstblokken te maken.

Verder is nog meegedeeld (dit is STRIKT VERTROUWELIJK) dat Kamp maandag ipv dinsdag naar Groningen komt. Als het goed is weten we na maandagavond wel meer over het te nemen besluit.

Wat ik hieronder wel kan doen is een aantal vraagpunten benoemen en een aantal elementen die in het persbericht een plaats zouden kunnen krijgen.

Vraagpunten:

- wat is de opstelling van de stuurgroep over het wel of niet aanwezig zijn bij de bekendmaking van het besluit van Kamp? Willen jullie er wel of niet bij zijn?
- willen jullie als stuurgroep (12 gemeenten en provincie) een gezamenlijke reactie dmv een persbericht op het besluit van Kamp? (reactie wordt zsm na bekendmaking verspreid)
- wie neemt de woordvoering van deze reactie op zich, welke afspraken maken we hierover?
- Niet voor eerste reactie, maar wel goed om te bespreken: op welke manier informeren jullie de raden cq de staten (de provincie bereid een GS brief voor met haar reactie die op dinsdag 30 juni wordt vastgesteld, en op woensdag 1 juli in de staten wordt besproken)
- hoe gaat de gemeente Groningen om met het feit dat Kamp op 26 juni ook bekend wil maken welke afspraak hij apart met de stad maakt over meerkosten Forum. (dit voornemen heeft hij in gesprek van 1 juni naar voren gebracht) Te voorspellen valt dat Kamp deze twee zaken tegelijkertijd naar voren brengt, en dus koppelt.

Inhoud van de 1e reactie op winningsbesluit:

- een reactie op de hoogte van het winningsplafond voor de tweede helft van 2015. We gaan ervan uit dat Kamp uitkomt op $33+2 = 35$ miljard kuub. Daarover zal teleurstelling worden uitgesproken, omdat dit niet de gewenste substantiële daling is die wat betreft de stuurgroep nodig is om veiligheid en vertrouwen terug te brengen. Vraagpunt is hierbij is of er dan nog een getal (27? / 30?) genoemd kan worden, of dat wordt overgelaten aan de afzonderlijke partijen.

Bij dit punt zou aangehaakt kunnen worden bij de adviezen van SoDM. Bij presentatie van afgelopen vrijdag kwamen zij uit bij aanzienlijke reductie, zonder een getal te noemen.

- reactie op het wel of niet bieden van een perspectief op de winning na 2016. We weten niet of Kamp hier wel of niet op ingaat. Indien niet dan kan daar ook teleurstelling worden over uitgesproken, want Groningers moeten niet elk half / heel jaar in onzekerheid over winningsplafonds verkeren. Er moet tenminste worden aangegeven dat winning vanaf 2016 substantieel verder naar beneden gaat. Indien Kamp zich er wel over uitspreekt, moet de reactie zijn afgestemd op wat hij toezegt en in het vooruitzicht stelt. In ieder geval moet het uitgangspunt = verdere daling duidelijk zijn. Indien dat zo is zou daar (voorzichtige) instemming over kunnen klinken.

- de verwachting is dat er 3 adviezen publiek worden gemaakt (die wij dus tot nu toe inhoudelijk NIET kennen. Dat maakt het erg lastig om daar een inhoudelijke reactie op te geven. Wel kan in de 1e reactie aangegeven worden dat ALLE informatie die aan deze adviezen ten grondslag ligt openbaar moet zijn cq worden. En dat de stuurgroep de oproep van de NCG ondersteunt om een public critical review toe te passen.

- Evt dus ingaan op de 3 adviezen:

- a) NAM risicoanalyse op basis van verschillende productiescenario's (zijn behalve 39,4 en 35 ook lagere plafonds nagerekend?) Hoe zijn de verdelingen per clusters?
- b) rapportage van SodM over de risicoanalyse. (ligt dit in lijn met eerdere rapportages van SodM?)
- c) advies cie Meijdam over normstelling, overschrijdingskansen en evt alternatieve aanpak van preventief versterken. Uitgangspunt van regio is dat in Groningen geen andere normen kunnen gelden dan elders in Nederland

- Belangrijke resultante van (ik neem aan rapportage NAM) is de nieuwe PgA kaart. Indruk van afgelopen vrijdag is dat de 'omvang' kleiner wordt en zich beperkt tot 'Groot - Loppersum'. Reactie hierop kan zijn dat wij vooral kijken wat er boven de grond aan schade wordt waargenomen. En dat het niet zo kan zijn dat het kleiner worden van de contour negatieve effecten heeft op schade herstel en noodzakelijke versterking. Bij dit onderdeel moet ook weer aangegeven worden dat ALLE gegevens openbaar zijn/worden.

- Verder is het onduidelijk of Kamp wat gaat melden op de wens van de regio om 'de NAM uit het systeem te halen'. Concreet is aangegeven dat het CVW onder de werkingsfeer moet komen van de NCG zou moeten komen. Er ligt een keuze voor om als er niks hierover is opgenomen, hierover wel een passage in de 1e reactie op te nemen dat deze wens bestaat. Indien Kamp wel wat meldt, moet hier de reactie op afgestemd worden.

- Idem als bovenstaande geldt voor de wens om regelingen uniform te laten gelden voor het gebied. Advies is om hierop niet in te gaan in de 1e reactie.

Hierboven dus een aantal vragen voor de stuurgroep en de elementen die wel/niet in een eerste reactie kunnen worden opgenomen.

Ik stuur deze mail direct naar onze mensen die vanavond bij een intern overleg ambtelijk en bestuurlijk bij elkaar zitten. Van de stad zit **5.1.2e** daarbij, an d eregio gemeenen weet ik dat niet (waarschijnlijk 2?).

5.1.2e en **5.1.2e**, als jullie nog aanvullingen / verbeteringen hebben dan ontvang ik die graag op de mail. En dan kunnen die voor vanavond nog worden meegenomen.

Hoe verder? Zoals gezegd neem ik aan dat we na het gesprek met Kamp een aantal vraagtekens kunnen wegnemen. Op dinsdagmiddag komt de stuurgroep in Ekenstein bijeen, en kunnen de piketpaaltjes over de eerste reactie worden geslagen. daar moet dan ook afgesproken worden hoe het proces loopt naar d definitieve versie van het bericht. Ik zou het heel prettig vinden als niet iedereen van de bestuurders er zich inhoudelijk mee bemoeit. Maar dat er bv 2 of 3 mensen mandaat krijgen van de rest om het af te handelen.

Goed weekend verder, en ik houd jullie op de hoogte.

Mvg,

5.1.2e
06- **5.1.2e**