

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@provinciegroningen.nl]
 Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@provinciegroningen.nl]; Koopmans J. [redacted] 5.1.2e [redacted]@provinciegroningen.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted]@provinciegroningen.nl]
 From: [redacted] 5.1.2e
 Sent: Thur 8/20/2015 2:12:42 PM
 Subject: Bestuurlijke highlights van de NCG-conferentie "Wonen Bouwen":

Hallo [redacted] 5.1.2e,

Bijgevoegd hebben wij voor jou de highlights.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e

Bestuurlijke highlights van de NCG-conferentie "Wonen Bouwen":

- Uit de presentatie van het Centrum voor Veilig Wonen (CVW) bleek dat het de NAM is die uiteindelijk bepaalt hoe het schadeherstel en de versterking van de woningen daadwerkelijk wordt aangepakt. Dit is niet in het belang van de veiligheid van de Groningers. De NAM wil zo weinig mogelijk geld uitgeven aan deze veiligheid. Zo is de NAM inmiddels tot de conclusie gekomen dat op basis van "geavanceerde berekeningen" er minder ingrijpende versterking nodig is. Klopt dit wel? Het SODM is juist tot de conclusie gekomen dat de woningen in het aardbevingsgebied zwakker zijn dan eerder gedacht. Conclusie: niet de NAM maar de gezamenlijke overheden moeten verantwoordelijk worden voor de veiligheidsnormering in het aardbevingsgebied.
- Het CVW en Alders zijn veel te optimistisch als het gaat om het aantal woningen dat men gaat versterken. Dit is niet in het belang van de veiligheid van de Groningers omdat hiermee de gaswinning wordt gelegitimeerd. Aan provincie en gemeenten de taak om deze ballon door te prikken?
- Alders verwijst regelmatig naar het definitieve advies van de commissie Meijdam dat dit najaar uitkomt. Hij wil de versterkingsopgave op dit advies gaan baseren. Uit het 1^e reeds uitgebrachte advies van deze commissie blijkt dat men de Groningers aan een hoger veiligheidsrisico wil blootstellen dan de andere inwoners van ons land. Zo wil de commissie bijvoorbeeld voor de versterking van bestaande gebouwen een risiconorm hanteren die 10 keer hoger is dan volgens het Bouwbesluit elders in Nederland gehanteerd dient te worden. Alle reden om als provincie Groningen op korte termijn een eigen visie te ontwikkelen op de veiligheid van de Groningers ter voorbereiding op onze reactie op het definitieve advies van de commissie Meijdam.
- Tot nu toe heeft in het aardbevingsgebied het accent gelegen op schadeherstel. De komende jaren verschuift het accent naar een omvangrijke versterkingsoperatie. Deze operatie heeft grote sociale implicaties voor het aardbevingsgebied. Hoe ga je daarmee om? Naast het inzetten op duurzaamheid moeten er extra verleidingsinstrumenten komen om het gebied leefbaar te houden, respectievelijk weer leefbaar te krijgen. Bijvoorbeeld door zorg te dragen voor een uitstekende voorzieningenstructuur. Ook moet aan mensen het vertrouwen gegeven worden dat zij zelf mogen bepalen wat er met hun woning gebeurt uitgaande van een ruimhartige vergoeding van alle extra kosten.
- De versterkingsopgave kan niet los gezien worden van de reguliere woonopgave in het gebied die grotendeels in teken staat van de bevolkingskrimp. Het is de verantwoordelijkheid van de overheden (gemeenten en provincie) om beide opgaven goed te integreren.
- Om vaart te krijgen in het op te stellen Meerjarenprogramma wil Alders uitgaan van de huidige NPR. Dat betekent dus dat hij voorlopig uit wil gaan van 150.000 te versterken woningen. Op basis van de huidige NPR liggen de hoogste risico's bij de hoogbouw in de grotere kernen Groningen, Hoogezand en Appingedam/Delfzijl. Alders wil evenwel prioriteit geven aan de versterking van de grondgebonden woningen in en rond Loppersum. Daarmee loopt hij zelf al vooruit op de nieuwe NPR die waarschijnlijk resulteert in een lagere versterkingsopgave. Dat is niet echt consistent!
- Door alle onzekerheid rond de veiligheid van de woningen zijn de woningbouwcorporaties huiverig om definitieve plannen te maken voor versterking, sloop en nieuwbouw. Zelfs bestaande investeringsplannen van de corporaties worden getemporeerd. Voor de koopwoningen speelt een vergelijkbaar probleem. Is het voor Alders niet beter te wachten tot er duidelijkheid is rond de veiligheid van de woningen voordat hij een definitief Meerjarenprogramma opstelt?

Van: [redacted] 5.1.2e

Verzonden: donderdag 20 augustus 2015 9:19

Aan: [redacted] 5.1.2e; [redacted] 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Aandachtspunten voor NCG-conferentie "Wonen Bouwen"

Dag 5.1.2e en 5.1.2e

Zouden jullie vandaag of morgen de bestuurlijke highlights van onderstaande conferentie naar mij kunnen mailen? GS willen elke dinsdag een update van al deze conferenties. Ik verzamel en integreer dan alles.

Alvast dank!

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 19 augustus 2015 11:39

Aan: Eikenaar E.

CC: 5.1.2e.; Koopmans J.; 5.1.2e.; 5.1.2e.; 5.1.2e.; 5.1.2e.; 5.1.2e.; 5.1.2e.

Onderwerp: Aandachtspunten voor NCG-conferentie "Wonen Bouwen"

Hallo Eelco,

Morgen is de werkconferentie "Wonen Bouwen" van de NCG. Jij neemt daaraan deel. Wij willen je graag de volgende aandachtspunten meegeven voor deze conferentie:

1. Alders wil snel een meerjarenprogramma opstellen, ook voor het onderdeel wonen. Dat is lastig omdat nog onduidelijk is hoe het precies gesteld is met de veiligheid van de woningen. En wat de mogelijkheden zijn om door middel van het versterken, ontruimen dan wel opkopen van woningen deze veiligheid alsnog te bieden. Pas als dit bekend is kan bepaald worden hoeveel woningen er gesloopt dan wel nieuw gebouwd moeten worden en waar. Ons advies is dan ook: beperk het Meerjarenprogramma voor wat betreft het onderdeel wonen tot alleen die maatregelen die in elk scenario noodzakelijk/gewenst zijn. En kondig voor 2016 het definitieve meerjarige woonprogramma aan.
2. De aardbevingen zullen onvermijdelijk leiden tot extra krimp in het aardbevingsgebied. Deze krimp moet elders opgevangen worden, met name in veilige woongebieden in en rond de stad Groningen. Het lijkt daarom gewenst/noodzakelijk om tot een samenhangend woonprogramma komen voor zowel het aardbevingsgebied als het nabijgelegen opvanggebied. De onderlinge afstemming van deze programma's vormt een primaire verantwoordelijkheid van de provincie.
3. Door de aardbevingen staat de leefbaarheid in het gebied zwaar onder druk. En heeft inmiddels een niveau bereikt dat vergelijkbaar is met de zwaarste achterstandswijken in de grote steden. De enige manier om de leefbaarheid terug te krijgen op het oude niveau is om de bewoners weer veiligheid te geven door de aardgaswinning zo snel mogelijk terug te brengen en in de tussentijd woningen te versterken, te ontruimen dan wel op te kopen. Helaas is nu al duidelijk dat het snel bieden van veiligheid geen haalbare kaart is. Het zal nog jaren duren. Daarom dat het gebied recht heeft op compenserende maatregelen. Wil het gebied weer enigszins leefbaar worden dan moeten deze maatregelen (veel) verdergaan dan de huidige overeengekomen maatregelen op het gebied van duurzaamheid en leefbaarheid. Daarbij valt te denken aan:
 - het zorgdragen voor een uitstekende voorzieningenstructuur die uniek is in Nederland; onder andere door inmiddels gesloten verzorgingstehuizen weer te openen en de diverse verzorgingscentra zo aantrekkelijk mogelijk te maken.
 - een ruimhartige, simpele en snelle compensatie van waardedaling voor de huidige woningbezitters; dus niet pas bij verkoop;
 - verleidingsinstrumenten voor kopers; bijvoorbeeld door de garantie te geven dat de waarde van een te kopen woning in het aardbevingsgebied zich vergelijkbaar zal ontwikkelen als in de rest van Nederland.

Tot morgen!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e en 5.1.2e