

afdeling PPM

d.d. 16 december 2015

zaaknr. 608613

onderwerp: Meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen 2016-2020 **corr.nr.** 2015-56306

1. Inhoud

Inleiding

De Nationaal Coördinator Groningen (NCG) heeft de afgelopen periode het Meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen 2016-2020 (verder MJP) opgesteld. Het programma is tot stand gekomen na consultatie van betrokken maatschappelijke en bestuurlijke organisaties. Tussentijdse conceptteksten zijn ter advisering voorgelegd aan de betrokken organisaties en aan deskundigen. Ook uw college heeft meerdere keren over het concept gesproken.

De NCG heeft het MJP nu ter vaststelling aangeboden. Het is de bedoeling dat uw college en de colleges van de betreffende gemeenten het MJP vaststellen. Op 18 december ligt het MJP ter besluitvorming voor bij het Kabinet. Vervolgens zullen Provinciale Staten, gemeenteraden en de Tweede Kamer het MJP behandelen. Provinciale Staten moeten dan besluiten of zij instemmen met uw reactie op het MJP.

NB. U zet zich onverminderd in voor een verdere verlaging van de gaswinning om de veiligheid van inwoners te waarborgen. Vertrouwen en veiligheid kunnen alleen hersteld worden als zowel de gaswinning substantieel wordt verlaagd én de versterkingsopgave uit het MJP tijdig plaatsvindt. In een separate afdelingsnota wordt verder ingegaan op het - te verwachte - nieuwe gaswinningsbesluit.

Afgelopen periode

Informeren Provinciale Staten

In uw brief van 10 november zijn Provinciale Staten geïnformeerd over het concept-Meerjarenprogramma. U heeft toen aangegeven de gebiedsgerichte aanpak waarbij de inwoners centraal staan te onderschrijven. Ook het 'van binnen naar buiten werken' vond u een goede werkwijze. U heeft in diezelfde brief echter ook vijf aandachtspunten benoemd:

- Focus versus totaal aardbevingsgebied;
- Regelingen;
- Bieden en borgen van duurzaam economisch toekomstperspectief;
- Financiën; en
- BRZO.

Provinciale Staten hebben op 11 en op 18 november gesproken over (uw reactie op) het MJP. De vijf door u geformuleerde hoofdlijnen zijn door Provinciale Staten onderschreven. Daarenboven is een motie met algemene stemmen aangenomen met 16 inhoudelijke punten die zouden moeten landen in het MJP.

Bovenstaande punten heeft u richting de NCG aangegeven, tezamen met andere (meer marginale) punten.

In de laatste versie van het MJP zijn bovengenoemde punten deels verwerkt. Dat is tijdens uw vergadering van 8 december reeds aan de orde geweest. Belangrijkste punt was en bleef op dat moment het ontbreken van de financiële onderbouwing. Ook het punt van de BRZO (aanpak en normstelling) zou scherper in het MJP opgenomen moeten worden.

Stuurgroep Ekenstein 8 december 2015

Op 8 december is de Stuurgroep Ekenstein bijeen geweest en heeft met name gesproken over het ontbreken van de financiële onderbouwing en de strategische aanpak die nodig is om dit in, of liefst voorafgaand aan, het Nationaal Bestuurlijk Overleg op 14 december 2015 te bewerkstelligen.

Besloten is om namens de provincie en 12 gemeenten een brief aan minister Kamp te zenden. Inzet van de brief was om volstrekte duidelijkheid over en commitment te verkrijgen van de Rijksoverheid op de financiële

onderbouwing van het MJP, en dan met name het Kansrijke deel (immers vergoeding schade en versterking vallen onder directe verantwoordelijkheid van de NAM). Ook wordt in de brief een duidelijke link gelegd tussen het MJP en een verlaging van de gaswinning.

Passage uit de brief: "Alvorens evenwel met het plan te kunnen instemmen moet worden voldaan aan twee belangrijke randvoorwaarden. Zekerheid over voldoende middelen om het plan onverkort te kunnen uitvoeren én een reëel perspectief op een substantieel lager winningsniveau dat naast het versterkingsprogramma bijdraagt aan een veiliger woon- en leefomgeving en herstel van vertrouwen. (...) Op dit moment ontbreekt een volledige en solide financiële onderbouwing aan het plan en is volstrekt onduidelijk of er voldoende financiële armslag is om het programma te kunnen uitvoeren."

De brief is woensdag 9 december 2015 verzonden. Op 10 december heeft minister Kamp laten weten in te stemmen met ons verzoek om in klein(er) verband te praten over de financiën van het MJP.

Onderhandeling in klein comité op 14 december 2015

Op 14 december 2015 heeft het onderhandelingsgesprek plaatsgevonden tussen de regio, minister Kamp en Hans Alders. Vanuit de regio namen @@ deel. Hieraan voorafgaand hebben provincie en gemeenten bepaald hoe groot de eigen financiële bijdrage aan het MJP zou kunnen zijn. In het overleg met minister Kamp is overeengekomen @@uitkomsten gesprek aanvullen@@@

Nationaal BO 15 december 2015

Op 15 december jl. heeft het Nationaal Bestuurlijk Overleg plaatsgevonden over het MJP én het gaswinningsbesluit (zie separate afdelingsnota). Onder voorzitterschap van de Minister van Economische Zaken namen aan dit bestuurlijk overleg deel:

- de Ministers die het mede aangaat;
- de verantwoordelijk gedeputeerde en de cdK;
- de verantwoordelijke gemeentelijke bestuurders;
- de Nationaal Coördinator Groningen.

@@uitkomsten Nationaal BO@@@

Finale afweging

Over het algemeen concluderen wij dat sprake is van een kwalitatief goed MJP waarin de noodzakelijke versterking en ambities voor verduurzaming worden vertaald naar een concrete aanpak. Wij hebben er vertrouwen in dat het MJP de bewoners centraal stelt met een sterke focus op veiligheid en een aanpak die kan leiden tot een duurzaam toekomstperspectief voor het gebied.

3 smaken, afhankelijk van de diverse besprekingen:

- Wel vaststellen
- Vaststellen, maar voorbehoud maken op enkele onderdelen
- Niet vaststellen.

@@verwerken en inhoudelijk aanvullen@@

Verdere planning

De planning is dat, na vaststelling door de colleges en ministerraad, het MJP wordt behandeld in resp. de gemeenteraden, Provinciale Staten en de Tweede Kamer. Door de Tweede Kamer is behandeling van het MJP voorzien in de week van 26 januari 2016. In overleg met onze griffie wordt momenteel bezien in hoeverre hieraan voorafgaand een extra commissie- en Statenvergadering gepland kan worden zodat de mogelijkheid van het indienen van moties nog aanwezig is.

2. Afstemming met andere beleidsterreinen en FO/portefeuillehouder

Het onderwerp is besproken met gedeputeerde Eikenaar op @@ december en is akkoord bevonden.

3. Dereguleringsstoets en Interactieve beleidsontwikkeling

A: Behelst het voorstel de invoering van nieuwe regels? Nee

B: Is interactieve beleidsontwikkeling aan de orde? Nee

4. Communicatie

Dit voorstel kan op de openbare besluitenlijst worden geplaatst. Voorgesteld wordt een persbericht op te stellen.

5. Financiële, personele en fiscale gevolgen en informatie-inrichting

Aan dit voorstel zijn op dit moment financiële, personele of fiscale gevolgen of gevolgen m.b.t. de informatie-inrichting verbonden.

6. Risico's

Worden risico's voorzien bij dit voorstel? Nee.

7. Staatssteun

Is in deze zaak sprake van staatssteun? Nee.

8. Beslispunten

1. Kennisnemen van de uitkomsten van het overleg met minister Kamp op 14 december en het Nationaal Bestuurlijk Overleg op 15 december.
2. Vaststellen van Meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen 2016-2020 (met uitzondering van de onderdelen // @@ c.q. niet instemmen met @@).
3. Vaststellen van de brief aan Provinciale Staten.
4. Vaststellen van de brief aan de Nationaal Coördinator Groningen (NCG).
5. Een afschrift van de brief aan de NCG versturen aan de partners (12 gemeenten en ministerie van EZ).
6. Gedeputeerde Eikenaar mandateren bovengenoemde brieven aan te passen indien dat nodig is.