

afdeling RS

d.d. 31 oktober 2016

zaaknr.

**onderwerp:** 1<sup>e</sup> tender 2016 Uitvoeringsprogramma Leefbaarheid  
2016-2020 en 2e tender 2016 Reserve Leefbaarheid  
Krimpgebieden

corr.nr.

## 1. Inhoud

U heeft bij uw aantreden in 2015 'leefbaarheid' als één van de belangrijkste doelstellingen in uw collegeakkoord geformuleerd. Er gebeurde al het nodige maar een hogere versnelling was gewenst. Het gebied en de mensen die daar wonen vragen daarom. Daartoe zet de provincie de komende jaren een (extra) bedrag van 47 miljoen euro in, ter ondersteuning van initiatieven van anderen (gemeenten, maatschappelijke organisaties/instellingen, bewoners). Het bedrag is verdeeld over subsidies in het Uitvoeringsprogramma Leefbaarheid (22 miljoen euro) en leningen/aanjaaggeld (25 miljoen euro).

Op 10 februari 2016 hebben Provinciale Staten de kaders met daarin de uitgangspunten voor het Uitvoeringsprogramma Leefbaarheid 2016-2020 vastgesteld (zaaknummer 607953, voordracht nummer 87/2015). De uitwerking van dit programma is op 24 mei 2016 door u vastgesteld (zaaknummer 631219).

De eerste tender binnen het Uitvoeringsprogramma Leefbaarheid sloot op 1 oktober 2016. Subsidie wordt beschikbaar gesteld binnen de onderdelen gebiedsgerichte aanpak (1), voorzieningen op peil (2a) en transitiefonds particuliere woningvoorraad (2b). Onderdeel 3, bewonersinitiatieven, heeft elke maand een beoordelingsronde.

Daarnaast sloot op 1 oktober ook de tender in het kader van de Reserve Leefbaarheid Krimpgebieden (RLK). Omdat stapeling vanuit RLK in de aanvragen die vallen onder het Uitvoeringsprogramma Leefbaarheid is toegestaan, worden ook de RLK aanvragen in deze nota opgenomen.

Voor de 1<sup>e</sup> beoordelingsronde voor het onderdeel gebiedsgerichte aanpak heeft u het subsidieplafond vastgesteld op 8 miljoen. Voor het onderdeel voorzieningen op peil is het subsidieplafond voor deze ronde een half miljoen.

### *Proces beoordeling en ranking subsidieaanvragen*

De ontvangen subsidieaanvragen zijn beoordeeld of ze voldoen aan de criteria. Op basis van deze beoordeling werd duidelijk dat de gevraagde bijdragen op de onderdelen gebiedsgerichte aanpak en voorzieningen op peil fors overschreden werden, hierdoor werd ranking noodzakelijk.

Uiteindelijk zijn alle 15 subsidieaanvragen ingediend binnen het onderdeel gebiedsgerichte aanpak ontvankelijk verklaard en gerankt. Van de 15 ingediende aanvragen binnen het onderdeel voorzieningen op peil is 1 aanvraag ondergebracht in het onderdeel gebiedsaanpak.

Op het onderdeel transitiefonds particuliere woningvoorraad is één aanvraag ingediend.

Binnen de onderdelen gebiedsgerichte aanpak en voorzieningen op peil kan ieder project in totaal 15 punten op de ranking verdienen. Daarbij zijn de wegingscriteria 'mate van (dreigende) leegstand/verpaupering' (max. 5 punten) en 'mate waarin de aanpak een oplossing biedt voor een leefbaarheidsprobleem' (max. 4 punten), de twee doorslaggevende criteria. Tevens kunnen punten verdiend worden op het criterium 'mate waarin sprake is van transformatie inclusief energiebesparings- en duurzame maatregelen, en hergebruik van materialen en cultureel erfgoed' (max. 3 punten). Ook zijn 'de samenwerking met meerdere partijen' (max. 2 punten) inclusief 'cofinanciering' van belang (max. 1 punt). De hoogst scorende projecten komen in aanmerking voor subsidie. Totdat de subsidieplafonds binnen deze tender worden bereikt kunnen projecten gehonoreerd worden.

De aanvraag in het onderdeel transitiefonds particuliere woningvoorraad is door een ambtelijke afvaardiging van advies voorzien, en daarna aan het beslisteam (samengesteld uit bestuurders uit de diverse regio's) voorgelegd.

### *Resultaat beoordeling subsidieaanvragen*

Op basis van de uitkomsten van de ranking wordt de besluitvorming over de subsidieaanvragen leefbaarheid aangeboden aan uw college. Binnen het onderdeel gebiedsgerichte aanpak kunnen binnen het

subsidieplafond 6 subsidieaanvragen gehonoreerd worden. Binnen het onderdeel voorzieningen op peil kunnen binnen het subsidieplafond 2 subsidieaanvragen gehonoreerd worden.

Op basis van het oordeel van het beslisteam wordt de besluitvorming over de subsidieaanvraag binnen het onderdeel transitiefonds particuliere woningvoorraad aan uw college aangeboden. Deze aanvraag kan gehonoreerd worden.

Als gevolg van honorering van de 6 hoogst geëindigde subsidieaanvragen binnen de gebiedsgerichte aanpak is het multiplier effect zesvoudig: onze inzet van 7.866.000 euro levert een totale investering van 45.990.000 euro op. Het multiplier effect van onze investeringen binnen het onderdeel voorzieningen op peil is zelfs nog groter, onze inzet van 500.000 euro levert een investering van 6.477.994 euro op.

Voor het onderdeel transitiefonds particuliere woningvoorraad geldt dat onze inzet wordt verdubbeld door de vereiste van 50% cofinanciering vanuit de gemeente.

#### *Vervolg*

Aan de initiatiefnemers van de niet gehonoreerde projecten wordt aangeboden dat de provincie graag met hen meedenkt over hun ingediende aanvraag. In zo'n gesprek wordt ook bekeken welke eventuele andere mogelijkheden voor financiering er zijn. Gedacht kan worden aan het in het voorjaar van 2017 te lanceren accommodatiefonds en/of het maatschappelijk investeringsfonds.

## **Beoordeling subsidieaanvragen 1<sup>e</sup> tender (oktober 2016) Onderdeel 1 De gebiedsgerichte aanpak**

### **Algemene informatie Gebiedsaanpak**

In deze eerste tender is 8 miljoen euro beschikbaar voor de gebiedsgerichte aanpak.

Leegstaande, verpauperde panden en een slecht ingerichte openbare ruimte hebben een sterk negatieve invloed op de leefbaarheid. Deze regeling is gericht op het stimuleren van clustering van dat wat blijft in robuuste centra. Het gaat daarbij om grote opgaven met een aanmerkelijk publiek belang. De leefbaarheid wordt verbeterd door een ingreep te doen in een complex van gebouwen, zoals het herinrichten, slopen, (duurzaam) verbouwen, samenvoegen of (duurzaam) nieuwbouwen van een centrumgebied.

### **Aanvragen Gebiedsgerichte aanpak (1<sup>e</sup> tender 2016)**

De volgende aanvragen kunnen gehonoreerd worden:

#### **1. Integrale gebiedsontwikkeling Musselkanaal (gemeente Stadskanaal)**

Het plan van de gemeente Stadskanaal voorziet in het versterken van het cultuur-historisch waardevolle lint, door verouderde, verpauperde bebouwing aan het kanaal te slopen en te vervangen door woningbouw. Deze nieuwbouw betreft (sociale) woningbouw. Hiermee wordt de woningvoorraad niet vergroot, omdat elders in Musselkanaal, in de Florawijk, sociale huurwoningen worden gesloopt. Woningcorporatie Lefier investeert met dit plan fors in Musselkanaal. Lefier houdt daarbij goed in het oog dat er voor de doelgroep van beleid (lagere inkomensgroepen) voldoende en kwalitatief goede woningen beschikbaar zijn. Met het slopen van de verouderde, verpauperde panden in het lint worden ook veel m2 winkelvloeroppervlakte aan de voorraad onttrokken. Dit zorgt voor een compacter centrum en daarmee voor meer toekomstbestendige winkelvoorzieningen. Het vertrouwen dat dit geeft bij de zittende ondernemers lokt nieuwe investeringen uit.

Tot slot is een zeer positief gevolg van het vervangen van de verouderde, verpauperde bebouwing door nieuwbouw dat er energetisch een flinke sprong vooruit wordt gemaakt. Deze aanvraag heeft de hoogste ranking behaald (14,60).

#### **2. Centrum Ontwikkeling Oude Pekela (gemeente Pekela)**

De aanvraag van de gemeente Pekela betreft de leegstand en de verpaupering die zwaar drukken op het centrum van Oude Pekela. De huidige situatie heeft een sterk negatief effect op de leefbaarheid. De urgentie voor ingrijpen is hoog. Het plan voorziet in het weghalen van de leegstaande en verpauperde bebouwing. Door een goede inrichting van het open gebied dat door de sloop ontstaat, wordt de relatie van het centrum met het cultuur-historisch waardevolle kanaal versterkt. Anderzijds wordt door de sloop de beleving van het oude centrum (de molen, de kerk) versterkt. Door de voorgenomen sloop worden veel overtollige m2 winkelvloeroppervlak weggenomen. Het centrum wordt hiermee een stuk compacter en daardoor meer toekomstbestendig. Het gaat om het afronden van het



centrumplan. Oude Pekela kan hiermee weer vooruit. Naast middelen uit het Uitvoeringsprogramma Leefbaarheid, worden ook ISV-middelen en middelen uit de Reserve Leefbaarheid Krimpgebieden ingezet. Deze aanvraag is als tweede in de ranking geëindigd (14,02).

### **3. Versterking oostwest-as centrumgebied Winschoten (gemeente Oldambt)**

De aanvraag van de gemeente Oldambt heeft betrekking op het laatste deel van het plan voor de binnenstad van Winschoten. Het ingediende plan kent drie plandelen: de herinrichting van het Israëlplein, de zuidelijke entree van 't Rond en de Poort van Winschoten. Hiermee worden de werkzaamheden in het centrumgebied afgerond. Een van de speerpunten voor de versterking van het centrumgebied is het wegnemen van verpauperde bebouwing. Daarnaast is het compacter maken van het winkelgebied en het terugbrengen van m2 winkelvloeroppervlak een doel. De gemeente heeft de afgelopen jaren de winkelvloeroppervlakte al fors teruggebracht (met 19.000 m2) en met dit plan wordt nog eens 6.000 m2 gesaneerd en wegbestemd. Daarnaast zorgt het opknappen van de openbare ruimte samen met het realiseren van een historische bebouwingwand voor een sterk verbeterd verblijfsklimaat. Dit is niet alleen van belang voor de inwoners van de stad zelf, maar ook voor de wijde omgeving. Winschoten heeft namelijk een achterland dat zich ver uitstrekt. M.a.w. met de uitvoering van de voorgenomen maatregelen beschikt Winschoten over een toekomstbestendig centrum. Deze aanvraag is op plek drie gerankt (13,72).

### **4. Plan Centrumversterking Uithuizen (gemeente Eemsmond)**

Het plan van de gemeente Eemsmond betreft het centrumdorp Uithuizen. In deze kern wordt het voorzieningenniveau zoveel mogelijk in stand gehouden, omdat dat niet alleen voor de kern zelf, maar voor de regio van belang is. Dat maakt dit project, naast de bestaande leegstand en de verpaupering, urgent. Net als elders staat ook in Uithuizen het centrum onder druk. Het plan dat de gemeente heeft ingediend, brengt een beweging van winkelvoorzieningen op gang. Tegelijkertijd wordt het aantal m2 winkelvloeroppervlak teruggebracht. Het centrum wordt hiermee compacter en toekomstbestendiger. Concreet worden de passage en het pand (boekhandel, met daarboven woningen) aan de kop van het centrale plein (de Blink) gesloopt. De daar gevestigde winkels zijn/worden geherhuisvest. Ondernemers investeren hier zelf in. Ook de te slopen woningen zullen in het centrum van het dorp worden vervangen. De woningcorporatie speelt hierbij een belangrijke rol.

Door de schuifpuzzel die door de aankoop en sloop van panden op gang wordt gebracht, is het ook mogelijk om de bereikbaarheid van het centrum te verbeteren. Het centrale plein zelf ligt er ook vaak desolaat bij. Het positieve gegeven dat er door de ingrepen winkels naar dit plein verhuizen is onvoldoende om het –ook in de toekomst- echt als een prettig plein te ervaren. Het is duidelijk dat hier –wil het plein toekomstbestendig zijn- een kwaliteitsslag in de openbare ruimte moet worden gemaakt.

De wens van de gemeente om op deze locatie water terug te brengen is begrijpelijk. Echter, de kosten daarvan zijn erg hoog. Het herinrichten als een groene Blink, de andere optie in het plan, levert net zo goed een goede bijdrage aan de leefbaarheid. Daarom is het te beschikken bedrag dan ook het gevraagde bedrag minus het kostenverschil tussen een groene en een water-Blink. Wil de gemeente toch graag het water terugbrengen, dan zal zij hiervoor andere middelen moeten zien te verkrijgen. Er zijn ook middelen binnen het financieel arrangement Eemsdelta aangevraagd.

De aanvraag is op plaats vier in de ranking geëindigd (13,66).

### **5. Cleveringaplein Appingedam (gemeente Appingedam)**

De aanvraag van de gemeente Appingedam betreft het afronden van het centrumplan, door het realiseren van de verbetering van het Cleveringaplein. Door de sloop van de voormalige HEMA zijn veel overbodige m2 winkelvloeroppervlak weggenomen. De verbouwing van het voormalige postkantoor zorgt voor een duurzaam hergebruik van het betreffende pand. De herinrichting van de openbare ruimte zorgt voor een prettiger verblijfsgebied. Het centrum wordt met deze ingrepen nog compacter en daardoor meer toekomstbestendig. Deze aanvraag is op de vijfde plaats gerankt (13,54).

### **6. Toekomstbestendig Meeden**

De aanvraag van gemeente Menterwolde leidt tot een toekomstbestendige ontmoetingsplek (binnen en buiten) voor de inwoners van Meeden. Daarvoor wordt het dorps huis verbeterd en tegelijkertijd verkleind. Op deze wijze kunnen de functies in het dorps huis blijven bestaan, maar zijn de kosten voor het beheer lager. De bibliotheek verhuist naar het Integraal Kindcentrum (IKC). De openbare ruimte wordt verbeterd en de relatie tussen het overblijvende schoolgebouw en het dorps huis wordt versterkt. Dit schoolgebouw zal straks de nieuwe school huisvesten. Beide scholen gaan op in een nieuw schoolbestuur. Het andere schoolgebouw (ouder, bouwkundig slechter en minder centraal gelegen) zal worden gesloopt en als groengebied worden ingericht. Door samenvoeging van de beide scholen in het dorp is het primair onderwijs inclusief de komende jaren in Meeden gewaarborgd. Door ook de kinderopvang en het peuterwerk en de bibliotheek in het gebouw te huisvesten wordt een voorziening gerealiseerd waar het dorp echt mee vooruit kan. Er zijn

ook middelen van de Reserve Leefbaarheid Krimpgebieden aangevraagd en (eerder tentatief beschikbaar gestelde ISV3-middelen) ingezet. De aanvraag is op de zesde plaats geëindigd in de ranking (12,74).

Omdat na honorering van bovenstaande aanvragen het subsidieplafond in deze tender is bereikt, kunnen de aanvragen die na ranking op plek 7 t/m 15 zijn geëindigd niet gehonoreerd worden.

#### **7. Centrumplan Stadskanaal (gemeente Stadskanaal)**

Dit project van de gemeente Stadskanaal richt zich op het realiseren van een compact en aantrekkelijk winkelcentrum van Stadskanaal met regionale uitstraling. Daarbij worden veel overtollige m2 winkelvloer-oppervlak weggenomen. Bijkomende voordelen zijn: behoud van bestaande werkgelegenheid en het op peil houden en versterken van het woon- en ondernemersklimaat. Het betreft een toekomstgericht plan, met als grootste verschil met de voorgaande (gehonoreerde) aanvragen dat het plan vanwege minder centraal gelegen leegstand en verpaupering lager heeft gescoord in de ranking. Met de hiervoor beschreven gehonoreerde aanvragen zijn de beschikbare middelen uit de eerste tender op, waardoor deze subsidieaanvraag niet meer kan worden gehonoreerd.

#### **8. Winsum 0 – 110 (gemeente Winsum)**

De gemeente Winsum heeft een aanvraag ingediend die de clustering van voorzieningen in één integraal kind-, ouderen-, sport-, en wijkcentrum behelst. Hierdoor is het functioneren van deze voorzieningen voor de toekomst geborgd. Dit in het licht van de veranderingen in de bevolkingssamenstelling en de regionale functie van de zorgvoorziening. Tevens wordt het gebied van verpleeghuis De Twaalf Hoven heringericht. Er wordt een kwaliteitsimpuls aan de inrichting gegeven door het toevoegen van functies en het verbeteren van de verbindingen met de omliggende wijken en het landschap.

De zorgvoorzieningen in de regio staan onder druk. Dit plan is gericht op het bereikbaar houden van goede zorg. Daarmee is het van groot belang voor de leefbaarheid, niet alleen van Winsum, maar ook van het omringende gebied. De ingreep wordt dan ook van groot belang geacht. Echter, hoewel duidelijk is dat de bestaande bebouwing aan vervanging toe is, spelen leegstand en verpaupering (nog) geen rol. Daardoor scoort het plan minder hoog in de ranking dan de gehonoreerde plannen.

De beschikbare middelen uit de eerste tender zijn op en dit plan kan daardoor niet meer gehonoreerd worden.

#### **9. Ontwikkeling kop van het centrum Delfzijl (gemeente Delfzijl)**

Het plan van de gemeente Delfzijl betreft het afronden van de centrumaanpak Delfzijl. In het verleden heeft de gemeente, met ondersteuning van Rijk en provincie, het centrum aangepakt (o.a. met WEL en WLP-middelen). Nu wordt de noordkant van het centrum (omgeving Venneflat) aangepakt: na de sloop van de Venneflat moet het gebied weer opnieuw ingericht worden, daarvoor wordt financiële ondersteuning gevraagd. Hoewel maatregelen op deze locatie van belang zijn en ook een woonservicezone op steun kan rekenen, scoort de aanvraag minder hoog in de ranking dan de gehonoreerde projecten. Dit heeft met name te maken met het gegeven dat het plan nog niet volledig is uitgewerkt en ook nog niet duidelijk is welke partijen aan de realisatie meewerken. Met als gevolg dat het plan zowel qua urgentie als qua oplossing minder hoog scoort.

De beschikbare middelen uit de eerste tender zijn op en dit plan kan daardoor niet meer gehonoreerd worden.

#### **10. Concentratiebeleid Centrum Veendam (gemeente Veendam)**

De aanvraag van de gemeente Veendam maakt deel uit van een groter plan dat zich richt op het op peil houden van de (centrum)voorzieningen en het duurzaam versterken van het kernwinkelgebied, door o.a.: het verblijfsgebied aantrekkelijk en leefbaar te houden, te blijven zorgen voor een goede bereikbaarheid en voldoende parkeergelegenheid en het organiseren/stimuleren van activiteiten in het kernwinkelgebied. Heel concreet heeft de aanvraag zelf betrekking op het weghalen van drie voormalige supermarkten. Deze liggen niet in het kernwinkelgebied zelf. Op grond hiervan scoort de aanvraag wat betreft urgentie lager dan de gehonoreerde aanvragen. Dat neemt niet weg dat het belang van de ingrepen wordt gedeeld. De beschikbare middelen uit de eerste tender zijn op en dit plan kan daardoor niet meer gehonoreerd worden.

#### **11. Dynamisch Actieplan Leefbaarheid gemeente Marum (gemeente Marum)**

Het dynamisch actieplan van de gemeente Marum wil door de realisatie van een keten van projecten de leefbaarheid van Marum versterken en het dorp klaar maken voor de toekomst. Daarmee wil zij de positie als verzorgingskern voor de omgeving versterken. Onderdelen zijn het zorgen voor passende woon-zorgruimte voor de bewoners van De Hoorn, het steeds drukker wordende dorpscentrum verkeersveiliger maken, de onderwijstransitie naar een IKC doorvoeren en de gebruiksmogelijkheden van het sportcomplex vergroten. Tegelijkertijd wordt met het plan het centrum aantrekkelijker gemaakt voor ondernemers en winkelend publiek. Met dit plan maakt de gemeente zich hard voor een toekomstbestendig Marum. De



maatregelen zoals voorgesteld zijn begrijpelijk. Het is echter feit dat de leefbaarheid in Marum minder onder druk staat dan in de krimpgebieden, waardoor de aanvraag wat betreft urgentie minder hoog scoort. De beschikbare middelen uit de eerste tender zijn op en dit plan kan daardoor niet meer gehonoreerd worden.

### **12. Aanloopgebied stadscentrum Hoogezand (gemeente Hoogezand-Sappemeer)**

In haar plan voor het aanloopgebied stadscentrum Hoogezand, wil de gemeente door het opkopen en opknappen van verloederd vastgoed aan de Kerkstraat het mogelijk maken een gebiedsontwikkeling in gang te zetten. Daarvoor hebben de betrokken partijen (gemeente, corporaties en een projectontwikkelaar) samen een programma van 250 woningen en maatschappelijke voorzieningen in een parkachtige omgeving bedacht, dat aansluit bij de vraag naar woningen in Hoogezand. Het plan vereist een aanpassing van het bestemmingsplan, welke nog niet is doorgevoerd. Daardoor is nog niet duidelijk hoe het plan er precies uit gaat zien. Hierdoor scoort deze subsidieaanvraag minder hoog op de onderdelen urgentie, aanpak en oplossing dan de gehonoreerde aanvragen. De beschikbare middelen uit de eerste tender zijn op en dit plan kan daardoor niet meer gehonoreerd worden.

### **13. Centrumplan Winsum (gemeente Winsum)**

De gemeente Winsum wil in haar aanvraag voor het centrum van Winsum een duurzame kwaliteitsimpuls geven door: het reloceren van commerciële voorzieningen, het transformeren en herontwikkelen van vrijkomende locaties, het ontwikkelen van het Boogplein, het realiseren van een aantrekkelijk investeringsklimaat voor de huidige detailhandel met een duurzaam economisch perspectief en het verbeteren van het verblijfsklimaat. Hierdoor ontstaat een aantrekkelijk centrumgebied voor de inwoners van Winsum en de regio.

Zoals in vrijwel alle kernen staan ook in Winsum de (winkel)voorzieningen onder druk. De leefbaarheid in Winsum is echter een stuk beter dan die in de kernen in de krimpgebieden. Daardoor scoort de aanvraag wat betreft urgentie minder hoog dan de gehonoreerde projecten. Daarnaast wordt uit het plan niet duidelijk of en zo ja hoeveel m<sup>2</sup> winkelvloeroppervlak er wordt weggehaald. Er worden (aan het Boogplein) wel m<sup>2</sup> winkelvloeroppervlak toegevoegd. Zo lang onduidelijk is of het aantal m<sup>2</sup> winkelvloeroppervlak afneemt (wat gelet op de onderdruk noodzakelijk wordt geacht), blijft het ook onduidelijk of de gekozen maatregelen wel de juiste maatregelen zijn. Ook op het onderdeel aanpak en oplossing wordt dus minder hoog gescoord dan de gehonoreerde aanvragen doen. De beschikbare middelen uit de eerste tender zijn echter op en dit plan kan daardoor niet meer gehonoreerd worden.

### **14. Winsum West, sportlandschap (gemeente Winsum)**

De gemeente Winsum stelt met het project Winsum West sportlandschap, het sportief en recreatief voorzieningenniveau voor Winsum als gemeentelijk en regionaal centrumdorp te willen behouden en versterken. Door de verbetering van de toegankelijkheid, de veiligheid en de bereikbaarheid gaat de beleving van het gebied omhoog. Voor de voetbalvereniging biedt het project een kwalitatieve sportvoorziening en een duurzaam toekomstperspectief.

Focus ligt op de herinrichting van het gebied ten behoeve van de gefuseerde voetbalvereniging. Het gaat daarbij om de aanleg van nieuwe velden, het realiseren van een nieuw gebouw en het omleggen van de auto- en fietsroutes op het terrein zelf. Over de bereikbaarheid van het terrein vanuit het dorp (oversteek provinciale weg) wordt in het plan geen uitsluitend gegeven. Vergeleken met de gehonoreerde plannen scoort deze aanvraag niet hoog op de punten urgentie en aanpak en oplossing.

De beschikbare middelen uit de eerste tender zijn op en dit plan kan daardoor niet meer gehonoreerd worden.

### **15. Opwaardering winkelstraat Sappemeer (gemeente Hoogezand-Sappemeer)**

De aanvraag van de gemeente Hoogezand-Sappemeer betreft de opwaardering van de winkelstraat in Sappemeer. Op dit moment wordt in de winkelstraat de 'kooplogistiek' vooral gefaciliteerd door met name veel parkeerplaatsen en verharding. Bankjes zijn geplaatst om fout parkeren tegen te gaan.

Plan ingrediënten zijn: intensiveren van vooral groen voor samenhang/zonering en beleving (ook gericht op voormalig Winschoterdiep) en verbeteren oversteekbaarheid en toevoeging verblijfs-elementen. De klant van de winkels ervaart het gebied straks als plezieriger en de buurtbewoners zullen meer geneigd zijn vaker "even naar het centrum te gaan".

Het plan was door de gemeente zelf ingediend onder onderdeel 2a (voorzieningen op peil). Daar voldoet het echter niet aan de criteria. Het is om deze reden meegenomen onder onderdeel 1 van het Uitvoeringsprogramma Leefbaarheid. Daar scoort het echter laag, omdat de urgentie van het plan minder hoog is dan die van de andere plannen.

De beschikbare middelen uit de eerste tender zijn op en dit plan kan daardoor niet meer gehonoreerd worden.

<b>1. Overzicht aanvragen Gebiedsgerichte aanpak (Uitvoeringsprogramma Leefbaarheid 2016-2020)</b>						
<b>Nr.</b>	<b>Naam project</b>	<b>Gemeente</b>	<b>Totale kosten</b>	<b>Gevraagd bedrag</b>	<b>Toegekend bedrag</b>	<b>Rankingscore</b>
1	Integrale gebiedsontwikkeling Musselkanaal	Stadskanaal	5.000.000	2.000.000	2.000.000	14,60
2	Centrum Ontwikkeling Oude Pekela	Pekela	5.056.000	1.556.400	1.556.400	14,02
3	Versterking oostwest-as centrumgebied Winschoten	Oldambt	11.400.000	1.500.000	1.500.000	13,72
4	Plan Centrumversterking Uithuizen	Eemsmond	20.000.000	3.000.000	1.600.000	13,66
5	Cleveringaplein Appingedam	Appingedam	1.900.000	400.000	400.000	13,54
6	Toekomstbestendig Meeden	Menterwolde	2.634.000	809.600	809.600	12,74
7	Centrumplan Stadskanaal	Stadskanaal	15.000.000	2.800.000	0	12,24
8	Winsum 0 - 110	Winsum	18.100.000	1.500.000	0	10,90
9	Ontwikkeling kop van het Centrum	Delfzijl	7.500.000	3.000.000	0	10,74
10	Concentratiebeleid Centrum Veendam	Veendam	2.200.000	880.000	0	10,50
11	Dynamisch Actieplan Leefbaarheid gemeente Marum	Marum	12.775.000	1.550.000	0	10,00
12	Aanloopgebied Stadscentrum Hoogezand	Hoogezand-Sappemeer	40.000.000	3.000.000	0	9,88
13	Centrumplan Winsum	Winsum	10.430.000	3.000.000	0	6,78
14	Winsum West; sportlandschap	Winsum	4.567.400	567.400	0	6,12
15	Opwaardering Winkelstraat Sappemeer	Hoogezand-Sappemeer	197.000	67.000	0	5,60
			156.759.400	25.630.400	7.866.000	



## Beoordeling subsidieaanvragen 1e tender (oktober 2016) Onderdeel 2a Voorzieningen op peil

### Algemene informatie Voorzieningen op peil

Binnen deze eerste tender voor voorzieningen op peil is 500.000 euro beschikbaar. Het doel van deze locatiegerichte aanpak is om een bijdrage te leveren aan het in stand houden en verbeteren van het voorzieningenniveau in onze provincie. Daar waar voorzieningen ontbreken, dreigen te verschromelen of te verdwijnen, willen wij initiatieven ondersteunen die meerdere voorzieningen en functies (onder één dak) weten te combineren.

### Aanvragen Voorzieningen op peil

De volgende aanvragen kunnen gehonoreerd worden:

#### 1. Integraal Kind- en Sport Centrum Baflo-Rasquert (gemeente Winsum)

De aanvraag van de gemeente Winsum betreft de realisatie van een integraal kind- en sportcentrum, waardoor een kwaliteitsimpuls wordt gegeven aan het primair onderwijs en bijbehorende kind- en sportvoorzieningen voor de dorpen Baflo, Rasquert en omgeving. Hiermee krijgen deze belangrijke basisvoorzieningen een nieuw duurzaam en aardbevingsbestendig toekomstperspectief. Daarnaast worden met deze kwaliteitsimpuls de dorpen Baflo en Rasquert vitaler en wordt bijgedragen aan de ruimtelijke kwaliteit en herstel van de historische structuur van de dorpen, door het herstel van het oude kerkepad tussen Baflo en Rasquert.

Deze aanvraag heeft de hoogste ranking binnen dit onderdeel behaald (13,12).

#### 2. Multifunctionele accommodatie (MFA) Grootegast (St. Multifunctionele Accommodatie Grootegast)

Het plan van St. MFA Grootegast is gericht op de realisatie van een MFA. Dit vanwege de slechte gesteldheid van de voorzieningen voor de voetbal-, muziek-, en cultuurverenigingen in Grootegast en omgeving. Sloop is meegenomen in het plan. De gekozen aanpak levert een grote bijdrage aan een toekomstbestendig verenigingsleven in Grootegast en omgeving. Het draagvlak voor deze oplossing is heel groot, dit blijkt ook uit het grote aantal partijen waarmee samen wordt gewerkt en die tevens cofinanciering leveren. Deze aanvraag is als tweede gerankt (12,1)

De aanvraag kan gehonoreerd worden met een bedrag totdat het subsidieplafond van 500.000 euro bereikt is.

Omdat na honorering van bovenstaande aanvragen het subsidieplafond in deze tender is bereikt, kunnen de aanvragen die na ranking op plek 3 t/m 13 zijn geëindigd niet gehonoreerd worden.

#### 3. Aankoop Pand 't Olde Heem (Stichting Sint Jan)

De aanvraag van Stichting Sint Jan betreft de aankoop van het Pand 't Olde Heem, een centraal gebouw in Kloosterburen dat momenteel onderdak biedt aan ouderen en mensen met een beperking. Na aankoop wordt 't Oldeheem verder ontwikkeld tot een Bruisend Oldeheem: een plek om te wonen, werken, samenkomen, eten, als uitvalsbasis voor activiteiten en workshops. Voorzieningen worden gebundeld, waaronder bijv. bibliotheek, zorgloket en gastenverblijf. Behalve voor ouderen en zorgbehoevenden, ook anderen die daar belangstelling voor hebben.

De gekozen oplossing ter verbetering van de leefbaarheid scoort minder hoog dan de twee projecten die het hoogst scoren. Na toekenning van de subsidie aan projecten 1 en 2 is het subsidieplafond in deze ronde bereikt.

#### 4. Versterken van sociale centrum van Harpel (Stichting Buurthuis Harpel)

Stichting Buurthuis Harpel heeft een aanvraag gedaan om het sociale centrum van Harpel te herstellen na het sluiten van de school. Insteek is dat een zorginstelling wordt opgericht en het buurthuis geschikt wordt gemaakt voor mindervaliden. Het schoolplein met speeltoestellen zal behouden blijven en beschikbaar worden gesteld voor het dorp Harpel. Tevens wordt de gemeenschappelijke ruimte openbaar beschikbaar gesteld. Momenteel staat dit gebouw leeg en is al deels aan het vervallen.

Het project scoort minder hoog op de gekozen oplossing ter verbetering van de leefbaarheid. Daarnaast draagt de gemeente niet bij. Na toekenning van de subsidie aan projecten 1 en 2 is het subsidieplafond in deze ronde bereikt.

#### 5. Het Houtstek (Stichting Het Houtstek i.o.)

De aanvraag van Stichting Het Houtstek i.o. richt zich op het bouwen/verbouwen van een multifunctioneel dorps huis op het erfgoedplein van Slochteren. Het plan is om een dorps huis te realiseren van waaruit samengewerkt kan worden en waar jongeren elkaar kunnen ontmoeten. Bezoekers van de Fraeylemaborg

worden het beschermde dorpsgezicht 'ingelokt' door de tentoonstellingen, marktjes of sportevenementen. Daarnaast is het Houtstek het punt van waaruit bezoekers vertrekken naar natuurgebied 't Roegwold. Het plan past in de totale aanpak van het centrumgebied, met een nieuw plein en opwaardering van de haven. Door functies te combineren ontstaat een toekomstbestendig project. Het Houtstek wordt dorps huis, expo ruimte voor Fraeylema en anderen, plaats voor pop-up winkeltjes, theeschenkerij mogelijk van Novo, vertrekpunt excursies 't Roegwold.

Het project scoort minder goed op de mate waarin het een oplossing biedt voor verloedering. Ondanks dat er een dorps huisfunctie wordt gecreëerd is het dorp zelf (draagvlak) er nog nauwelijks bij betrokken. Daarnaast draagt de gemeente financieel niet bij. Positief is het hergebruik van oude materialen.

De beschikbare middelen uit de eerste tender zijn op en dit plan kan daardoor niet meer gehonoreerd worden.

#### **6. Duurzaamheidsmaatregelen zwembad en omliggende gebouwen (Gemeente De Marne)**

Gemeente De Marne heeft een aanvraag gedaan betreffende duurzaamheidsmaatregelen voor het zwembad en omliggende gebouwen in Leens. De gemeente heeft diverse studies laten uitvoeren voor het verduurzamen van het zwembad Leens, de sporthal Leens en het gemeentehuis/Kindcentrum. Op basis van de studies zijn in een eerder stadium energiebesparende maatregelen doorgevoerd. Het aanschaffen, plaatsen en exploiteren van een houtchipsketel is de volgende verduurzamingstap die de gemeente wil nemen.

Het project scoort minder goed op de mate waarin het een oplossing biedt voor verloedering en leegstand, en de mate waarin het verschillende functies samenvoegt. De aanpak is volledig gericht op verduurzaming (die wel op meerdere locaties benut wordt).

De beschikbare middelen uit de eerste tender zijn op en dit plan kan daardoor niet meer gehonoreerd worden.

#### **7. Behoud dorps herberg Lanting Meedhuizen (Stichting Dorps herberg Lanting Meedhuizen)**

De subsidieaanvraag van Stichting Dorps herberg Lanting Meedhuizen richt zich op het behoud van de dorps herberg Lanting voor het dorp Meedhuizen en wijde omgeving zoals Tjuchem, Schaapbulten, Amsweer, Geefswear, Wilderhof, Ideweer. De dorps herberg is de spil in het openbare leven voor alle verenigingen en organisaties die in de regio actief zijn. Er is voor deze verenigingen geen ander alternatief. Daarnaast speelt de dorps herberg een cruciale rol voor de school, rouw en trouw en als sociale ontmoetingsplek voor Jong en Oud.

Het project scoort minder goed op de mate waarin het een oplossing biedt voor verloedering en leegstand, en de mate waarin de gekozen oplossing een verbetering biedt voor de leefbaarheid.

Na toekenning van de subsidie aan projecten 1 en 2 is het subsidieplafond in deze ronde bereikt.

#### **8. Kindcentrum Eenrum (Schoolbestuur voor Primair en Voortgezet Onderwijs tussen Lauwers en Eems)**

Het Schoolbestuur voor Primair en Voortgezet Onderwijs tussen Lauwers en Eems heeft een aanvraag ingediend voor een Kindcentrum Eenrum. Doel is: realisatie van 1 kindcentrum van 0-12 in Eenrum waar onderwijs, zorg & opvang en activiteiten voor ouders/bewoners en kinderen integraal gebundeld worden. Dit heeft meerwaarde voor kinderen/ouders/dorpsbewoners; het biedt onderwijs en opvang dat kinderen voorbereidt op hun toekomst; het brengt mensen samen; biedt ontmoeting. Veel bewoners en ouders zijn actief betrokken en participeren in het kindcentrum. Extra middelen zijn nodig om het kindcentrum fysiek onder 1 dak vorm te geven met alle partners.

Deze aanvraag scoort relatief laag op de rankingcriteria. Er is geen acuut probleem op het gebied van leegstand/verloedering. De aanpak biedt ook geen oplossing voor een leefbaarheidsprobleem. Focus ligt op kind/onderwijs en minder op de combinatie met andere functies.

De beschikbare middelen uit de eerste tender zijn op en dit plan kan daardoor niet meer gehonoreerd worden.

#### **9. Verduurzaming dorps huis De Ronde te Niekerk (Multifunctioneel Centrum "De Ronde")**

Het plan dat strekt tot verduurzaming van dorps huis De Ronde te Niekerk is ingediend door het multifunctioneel centrum zelf. Doel is het verduurzamen van het dorps huis door het energieverbruik fors terug te brengen voor zowel gas als elektriciteit. De geplande maatregelen zijn: het aanbrengen van hoog isolerende beglazing in kunststof kozijnen, het aanbrengen van muur- en dakisolatie en het plaatsen van zonnepanelen. Hiervoor is een nieuwe, moderne verwarmingsinstallatie nodig waarmee de temperatuur per ruimte kan worden ingesteld. Tevens wil de vereniging zich nog meer gaan richten op het verhogen van de leefbaarheid in de dorpen door extra activiteiten voor verschillende doelgroepen zodat er meer bezoek wordt gegenereerd.

Deze aanvraag scoort relatief laag op de rankingcriteria. Het betreft de instandhouding van het dorps huis waarbij niet sprake is van leegstand of dreiging van verloedering. Hoofddoel van het project is niet het



combineren van functies en voorzieningen onder één dak, het richt zich vooral op de realisatie van energiebesparende maatregelen.  
De beschikbare middelen uit de eerste tender zijn op en dit plan kan daardoor niet meer gehonoreerd worden.

#### **10. Herziening gebruik sporthallen (gemeente Menterwolde)**

De aanvraag van gemeente Menterwolde heeft betrekking op de sporthallen in Muntendam. Beide locaties voor binnensporten en/of schoolgymnastiek zijn gedateerd en moeten gemoderniseerd worden. Eén sporthal is gekoppeld aan het dorps huis. Het middelpunt van het dorp, ook als het gemeentehuis er vanwege de herindeling op 1 januari 2018 niet meer is. Dit is de voorziening die de gemeente wil behouden. Een toekomstbestendig ontmoetingspunt voor scholieren, jeugd, sporters en inwoners.

De andere locatie zal komen te vervallen i.v.m. bezuinigingsdoelstelling.

Deze aanvraag scoort relatief laag op de rankingcriteria. Het projectplan is onvoldoende uitgewerkt en daarmee is het project niet uitvoeringsgereed. De betrokkenheid van inwoners/dorp en verenigingen is niet aangetoond waardoor het draagvlak voor dit plan op dit moment ontbreekt. Aanvraag vloeit mede voort uit bezuinigingen en het wordt tevens gerelateerd aan de toekomstige herindeling.

Omdat de beschikbare middelen uit de eerste tender op zijn kan dit plan niet meer gehonoreerd worden.

#### **11. Nieuwbouw jeugdsoos Ezinge (Stichting open jeugd- en jongerenwerk Ezinge)**

Stichting open jeugd- en jongerenwerk Ezinge doen een aanvraag voor de nieuwbouw van een jeugdsoos te Ezinge. Doelstelling jeugdsoos: het verzorgen van open jongerenwerk in Ezinge en omgeving en het verrichten van alle verdere handelingen die met het vorenstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn (statuten). Oftewel de jeugdsoos wordt een plek waar kansen liggen voor jongeren, waardoor er preventieve activiteiten ontstaan en ontwikkeld worden en van waaruit jongeren kunnen participeren op een positieve manier.

Deze aanvraag scoort relatief laag op de rankingcriteria. Er is bij dit project bijna tot geen sprake van het combineren van functies en voorzieningen onder één dak (slechts 1 functie 'ontmoeting jeugd' aangevuld met preventieactiviteiten CJG). Het project levert geen oplossing voor een acuut leefbaarheidsprobleem in Ezinge. Ook is dit project geen oplossing voor een dreigende verpaupering of leegstand van voorzieningen/gebouwen elders in het dorp.

De beschikbare middelen uit de eerste tender zijn op en dit plan kan daardoor niet meer gehonoreerd worden.

#### **12. Kunstgrasveld Spijk (gemeente Delfzijl)**

De gemeente Delfzijl heeft een bijdrage gevraagd voor financiering van het kunstgrasveld te Spijk.

Daarmee wil zij een kwalitatief hoogwaardig voetbalveld voor zowel voetbalvereniging Poolster als het nieuw te bouwen kindcentrum realiseren. Hiermee zorgt zij voor: het in stand houden van voorzieningenniveau in het dorp Spijk; het versterken en behouden van sportvoorzieningen in een krimpende omgeving, een zo breed mogelijk gebruik (door vereniging en kindcentrum), een bijdrage aan vitaliteit in dorp, het waarborgen van ontmoeting, gezelligheid en sociale cohesie.

Deze aanvraag scoort relatief laag op de rankingcriteria. Er is bij dit project bijna tot geen sprake van het combineren van functies en voorzieningen (kindcentrum is nog onzeker). De gekozen aanpak biedt onvoldoende oplossing voor een acuut leefbaarheidsprobleem. Het hergebruik van materialen is wel positief. Dit project is echter niet gericht op het bieden van een oplossing voor een dreigende verpaupering of leegstand van voorzieningen/gebouwen in het dorp. Hierdoor scoort dit project in de ranking lager dan andere projecten.

De beschikbare middelen uit de eerste tender zijn op en dit plan kan daardoor niet meer gehonoreerd worden.

#### **13. Stichting Beheer Pietershoeve i.o. (Stichting Beheer Pietershoeve i.o.)**

De Stichting Beheer Pietershoeve wil, mede vanuit sociaal maatschappelijk oogpunt, positief bijdragen aan de leefbaarheid van de gemeente De Marne, cq. Ulrum, op het terrein van werk en werkgelegenheid, dagbesteding voor mensen met een beperking, sport en sportbeleving, educatie en opvoeding, recreatie en toerisme. Dit wil men realiseren door het opzetten van een multifunctioneel Hippisch Centrum waar plaats is voor mensen met en zonder beperking.

Deze aanvraag scoort relatief laag op de rankingcriteria. De gekozen aanpak betreft geen oplossing voor een acuut leefbaarheidsprobleem. Er is niet sprake van een ernstige situatie van leegstand en/of verpaupering van een gebied met een negatieve doorwerking op betreffende dorpen. De urgentie en de doorwerking van het leefbaarheidsprobleem scoort lager in vergelijking met andere ingediende projecten. De beschikbare middelen uit de eerste tender zijn op waardoor dit plan niet meer gehonoreerd kan worden.

#### 14. Projectplan De Fakkell (Dorpshuis De Fakkell)

De aanvraag betreffende dorpshuis De Fakkell betreft vooral de inrichting van het dorpshuis.

De inrichting is niet meer van deze tijd. Het plan voorziet in een aanpassing van de ontmoetingsruimte met als resultaat een warme, gezellige en uitnodigende uitstraling. Met warme kleuren en materialen en comfortabel meubilair. Doel is het realiseren van een verbeterde uitstraling van het dorpshuis en daardoor een toename van de gebruiksmogelijkheden. Een dorpshuis dat voldoet aan de eisen van deze tijd (waaronder brandveiligheid).

Deze aanvraag scoort relatief laag op de rankingcriteria. Dit project scoort laag omdat de gekozen aanpak niet een oplossing betreft voor een acuut leefbaarheidsprobleem. Van dreigende leegstand of verloedering is hier geen sprake waardoor dit project in vergelijking met andere projecten in de ranking lager scoort dan de andere projecten.

De beschikbare middelen uit de eerste tender zijn op waardoor dit plan niet meer gehonoreerd kan worden.

#### 15. AED netwerk in de gemeente Bellingwedde (Stichting Hartveilig Bellingwedde)

Stichting Hartveilig Bellingwedde heeft een aanvraag ingediend voor een AED netwerk in de gemeente Bellingwedde. Doelstelling is om de gemeente Bellingwedde hartveilig te maken, middels het creëren van een netwerk van actieve Automatische Externe Defibrillatoren (AED's), welke in combinatie met burgerhulpverleners, in het geval van een circulatiestilstand, kunnen hulpverleners. Deze burgers kunnen nadat ze adequaat zijn opgeleid, worden opgeroepen voor de bediening van de AED ten tijde van een potentiële circulatiestilstand (hartstilstand).

Deze aanvraag scoort relatief laag op de rankingcriteria. Dit project scoort laag omdat de gekozen aanpak niet een oplossing betreft voor een acuut leefbaarheidsprobleem. Van dreigende leegstand of verloedering is hier geen sprake waardoor dit project in vergelijking met andere projecten in de ranking lager scoort dan de andere projecten.

<b>2a. Overzicht aanvragen Locatiegerichte aanpak -Voorzieningen op peil- (Uitvoeringsprogramma Leefbaarheid 2016-2020)</b>						
nr.	Naam project	Plaats	Totale kosten	Gevr. bedrag	Toegekend bedrag	Rankingscore
1	Integraal Kind- en Sport Centrum Baflo-Rasquert	Baflo	5.592.319	200.000	200.000	13,12
2	Multifunctionele Accommodatie Grootegast	Grootegast	885.675	325.000	300.000	12,10
3	Aankoop pand 't Olde Heem	Kloosterburen	400.000	160.000	0	11,38
4	Versterking sociale centrum van Harpel	Harpel	410.000	50.000	0	10,14
5	Het Houtstek	Slochteren	740.888	250.000	0	9,86
6	Duurzaamheidsmaatregelen zwembad en omliggende gebouwen	Leens	237.000	50.000	0	9,76
7	Behoud dorpsherberg Meedhuizen	Delfzijl	275.000	80.000	0	9,66
8	Kindcentrum Eenrum	Eenrum	960.646	92.537	0	9,12
9	Verduurzaming dorpshuis De Rotonde	Niekerk	141.752	50.000	0	9,02
10	Herziening gebruik sporthallen	Muntendam	650.000	260.000	0	7,12
11	Nieuwbouw jeugdsoos	Ezinge	186.018	63.360	0	6,86
12	Kunstgrasveld Spijk	Spijk	577.000	100.000	0	6,46
13	St beheer Pietershoeve	Ulrum	750.000	300.000	0	5,82
14	Dorpshuis de Fakkell	Uithuizen	81.828	34.828	0	4,40
15	AED netwerk in gemeente Bellingwedde	Bellingwolde	127.066	35.000	0	2,6
			12.015.19	2.050.725	500.000	



## Beoordeling subsidieaanvragen 1e tender (oktober 2016) Onderdeel 2b Transitiefonds particuliere woningvoorraad

### Algemene informatie Transitiefonds particuliere woningvoorraad

Leegstand en onderhoudsachterstand van de particuliere woningvoorraad hebben grote gevolgen voor de leefbaarheid en de waardeontwikkeling van de overige woningen. Deze subsidieregeling is gericht op het cofinancieren van ingrepen op het gebied van kripsloop & woningonttrekking.

### Aanvragen Transitiefonds particuliere woningvoorraad (1<sup>e</sup> tender 2016)

Het beslisteam is positief over de aanvraag van de gemeente Oldambt. Het advies aan GS is om de aanvraag te honoreren en een bedrag van € 100.000,- beschikbaar te stellen.

De gemeente heeft een inventarisatie gemaakt van slechte panden, dit heeft een lijst van 88 woningen opgeleverd die zo slecht zijn dat opknappen geen optie meer is. De gemeente gaat in gesprek met eigenaren om hen te verleiden hun woning te slopen, waarbij de woonbestemming van het pand wordt gehaald. Er is een verordening opgesteld, op basis waarvan eigenaren van particuliere woningen een maximale subsidie van € 10.000 voor sloopkosten kunnen ontvangen.

Daarnaast adviseert het beslisteam aan GS om te zorgen dat zij op de hoogte worden gesteld van de voortgang van het project en de gemeente Oldambt te vragen de bevindingen tijdens het proces te delen (om er samen van te kunnen leren). Daarom wordt aan de gemeente Oldambt gevraagd halfjaarlijks te rapporteren. Ook is het advies om aan de GS-besluitvorming een positief pr-moment te koppelen en te laten zien dat dit project een mooi praktijkvoorbeeld is van de aanpak van de particuliere woningvoorraad.

2b. Overzicht aanvragen Locatiegerichte aanpak -Transitiefonds particuliere woningvoorraad -(Uitvoeringsprogramma Leefbaarheid 2016-2020)					
nr.	Naam project	Gemeente	Totale kosten	Gevr. bedrag	Voorstel besch.
1	Aanpak slechte woningen	Oldambt	200.000	100.000	100.000

## Beoordeling subsidieaanvragen 2e tender (oktober) 2016 Reserve Leefbaarheid Krimpgebieden

### Algemene informatie Reserve Leefbaarheid Krimpgebieden

De bevolkingsdaling heeft grote gevolgen voor de leefbaarheid in onze provincie en met name in de gemeente De Marne en de regio's Eemsdelta en Oost-Groningen. Daarom is er van 2011 tot en met 2020 het fonds Reserve Leefbaarheid Krimpgebieden (RLK) ingesteld. De subsidieregeling is bedoeld om een bijdrage te leveren aan het voorkomen en oplossen van problemen op het gebied van leefbaarheid. Het gaat om vraagstukken op het terrein van wonen, onderwijs, zorg, cultuur, gezondheid, sociaaleconomische vitalisering, kwetsbare groepen en voorzieningen.

### Aanvragen Reserve Leefbaarheid Krimpgebieden 2<sup>e</sup> tender 2016

In het kader van de 2e tender 2016 van de subsidieregeling Reserve Leefbaarheid Krimpgebieden (RLK) zijn 12 aanvragen gedaan. Deze zijn alle 12 in behandeling genomen.

Voor de regio Eemsdelta geldt dat er 4 aanvragen zijn binnen gekomen, waarvan 3 betrekking hebben op de Woon- en Leefbaarheidsplannen (WLP) en 1 betrekking heeft op innovatieve projecten en experimenten. Voor De Marne geldt dat 1 innovatieve aanvraag is binnengekomen.

Voor de regio Oost-Groningen zijn 7 aanvragen binnen gekomen, waarvan 5 betrekking hebben op het Regionaal Woon- en Leefbaarheidsplan en 2 betrekking hebben op innovatieve projecten en experimenten. Van deze in totaal 12 aanvragen zijn er 2 die ook een bijdrage vragen vanuit het Uitvoeringsprogramma Leefbaarheid.

De aanvragen zijn voorzien van een samenvatting en ter pre-advisering besproken met provinciale beleidsmedewerkers (naar relevantie van het beleidsveld). Vervolgens zijn ze naar de verschillende regio's ter beoordeling gestuurd (regio Oost Groningen, regio Eemsdelta en regio De Marne). Op basis van de advisering vanuit de regio's Oost Groningen en De Marne wordt de besluitvorming over deze aanvragen

aangeboden aan uw college. De adviezen van de stuurgroep Eemsdelta over aanvragen die onder het financieel arrangement Eemsdelta vallen zijn bindend.

## **Regio Eemsdelta**

Aanvragen die vallen onder het Financieel Arrangement Eemsdelta:

### **1. Plan Centrumversterking Uithuizen (gemeente Eemsmond)**

Voor dit plan is ook een bijdrage gevraagd vanuit het Uitvoeringsprogramma Leefbaarheid.

De toetsingscommissie voor de regio Eemsdelta komt tot het volgende oordeel over deze aanvraag: de gemeente Eemsmond heeft een omvattend plan gemaakt voor de versterking van het centrum van Uithuizen. Het plan is tot stand gekomen door een integrale aanpak met als doel een belangrijke kwaliteitsimpuls te geven aan het centrum en de leefbaarheid duurzaam te verbeteren.

Het plan pakt de leegstand en de verpaupering aan en richt zich op vitale functies in het centrum (detailhandel, bedrijvigheid, wonen, et cetera). De kwaliteitsslag in de openbare ruimte (waarbij ondermeer het water wordt teruggebracht) draagt bij aan een aantrekkelijke kern. Het plan kan rekenen op groot draagvlak onder burgers en ondernemers. De bedrijven en winkels leveren ook een substantiële bijdrage aan de kosten van de hele operatie. Deze kosten zijn geraamd op circa 20 miljoen.

De toetsingscommissie is zeer ingenomen met het plan voor Uithuizen. Het past in het Woon- en leefbaarheidsplan. De toetsingscommissie pleit voor een snelle start. Advies: toekennen.

De stuurgroep van de regio Eemsdelta heeft hierop instemmend gereageerd.

### **2. Alle Dorpen een dak (gemeente Delfzijl)**

De gemeente Delfzijl wil met deze aanvraag voor ieder dorp en iedere wijk een dorps huis of vergelijkbare ontmoetingsplek ontwikkelen om zo een bijdrage te leveren aan een plek voor belangrijke maatschappelijke functies van een dorp of wijk. Een dergelijke voorziening draagt bij aan de versterking van de leefbaarheid. Het initiatief om zo'n voorziening te ontwikkelen wordt overgelaten aan de dorpen en de wijken. De gemeente speelt daarbij een faciliterende rol. De gevraagde bijdrage moet een noodzakelijke financiële ondersteuning geven aan een dergelijke voorziening (geen bijdrage in de exploitatie).

De toetsingscommissie is in het algemeen positief over het plan, met name ook omdat het initiatief daarvoor bij de dorpen en de wijken wordt gelegd. Het wordt daarmee een gedragen voorziening die bijdraagt aan de leefbaarheid van dorp en wijk. Zo'n voorziening kan de gevolgen van de krimp, die zich uiten in de verschraling van de voorzieningen in het algemeen, een halt toeroepen. De toetsingscommissie heeft wel enkele kanttekeningen. De onderbouwing van de aanvraag drukt zich vooral uit in algemene bewoordingen en is weinig concreet. Zo vraagt de toetsingscommissie zich af hoe deze aanvraag zich verhoudt tot het project "Elk dorp een duurzaam dak" in het kader van Kansrijk Groningen. Er liggen veel parallellen. De toetsingscommissie is van oordeel dat, gelet op de verdeling van schaarse middelen, het primaat van een financiële bijdrage voor een "dorps huis" moet liggen bij het project van Kansrijk Groningen: elk dorp een duurzaam dak. De middelen uit het Financieel Arrangement kunnen als aanvulling daarop worden gezien. Door het globale karakter van de aanvraag (er ligt geen concrete projectbegroting onder) voldoet deze niet op alle punten aan de criteria van het Financieel Arrangement. Volgens de toetsingscommissie is dit te ondervangen door de gevraagde middelen projectgebonden beschikbaar te stellen in aanvulling op de middelen die beschikbaar komen uit "Elk dorp een duurzaam dak".

Advies: toekennen onder de voorwaarde dat de middelen projectgebonden beschikbaar worden gesteld.

De stuurgroep van de regio Eemsdelta heeft hierop instemmend gereageerd.

### **3. Onderwijs transitie gemeente Delfzijl (gemeente Delfzijl)**

De aanvraag heeft betrekking op de scholent transitie die in de gemeente tot stand wordt gebracht. Het voornemen tot deze transitie is al ingezet in het kader van het Woon- en leefbaarheidsplan voor de DEAL-gemeenten en is in een versnelling gekomen door de noodzaak scholen op korte termijn (binnen 5 jaar) aardbevingsbestendig te maken. In het kader van deze transitie zal de gemeente van 20 scholen naar 10 scholen gaan. Er zullen nieuwe integrale kindcentra worden gebouwd in Wagenborgen, Spijk, Delfzijl-west en Tuikwerd er zullen semi permanente kindcentra worden gebouwd (levensduur 10 – 15 jaar) in Woldendorp en Farmsum. Een bijdrage uit het Financiële Arrangement stelt de gemeente in de gelegenheid deze majeure operatie financieel rond te maken. In dit project is de NAM om logische redenen de grootste co-financier.

De toetsingscommissie is van oordeel dat dit project voldoet aan de criteria van het Financieel Arrangement. Het levert een grote bijdrage aan de leefbaarheid van de in het geding zijnde kernen alsmede van de omgeving. Het anticiperen op de gevolgen van krimp levert de gemeente tevens een toekomstbestendige onderwijshuisvesting op. En tenslotte: het past in het WLP. De toetsingscommissie pleit er wel voor dat de gevraagde middelen een bijdrage leveren aan de kwaliteitsslag in het onderwijs. De opsomming van maatregelen, waaraan de gemeente de middelen wil besteden, valt voor een deel buiten het kader van

de onderwijstransitie. De toetsingscommissie pleit ervoor de inzet van middelen te concentreren op de kwaliteitsslag onderwijshuisvesting. Advies: toekennen.  
De stuurgroep van de regio Eemsdelta heeft hierop instemmend gereageerd.

Aanvraag die betrekking heeft op het onderdeel innovatieve projecten en experimenten:

#### 4. Integrale Netwerkgroep (gemeente Delfzijl)

Deze aanvraag betreft de aanpak van voorzieningen in het sociaal en medisch domein. Het project zoekt verbinding tussen de diverse zorg- en medische partijen om gezamenlijk te zoeken naar zorgpaden waarmee de kwaliteit van de zorg in stand gehouden en verbeterd wordt. De aanvraag laat de bedreigingen zien van de krimp in relatie tot een toenemende zorgvraag, vooral als gevolg van een groter aandeel ouderen. Het project is het initiatief van de samenwerkende huisartsen in Delfzijl. De toetsingscommissie is positief over het principe van dit verzoek. Ook de toetsingscommissie ziet, gelet op de krimp en de toenemende zorgvraag, de noodzaak om nieuwe wegen te zoeken om de kwaliteit van de zorg te kunnen garanderen. De toetsingscommissie plaatst daarbij echter twee kanttekeningen. De krimp is een belangrijke trigger voor dit traject. De toetsingscommissie vraagt zich af waarom het initiatief zich nagenoeg uitsluitend richt op Delfzijl. De toetsingscommissie pleit ervoor de scope te verbreden en het project een regionale oriëntatie te geven, waarbij de krimpregio het vertrekpunt is. Daarnaast vraagt de toetsingscommissie zich af in hoeverre het project innovatief is. In deze regio en ook in andere krimpregio's wordt al volop geëxperimenteerd op dit onderwerp. De toetsingscommissie pleit ervoor in elk geval aan te haken op lopende initiatieven en ontwikkelingen. In algemene zin is de toetsingscommissie van oordeel dat deze aanvraag te beperkt is. Tegelijkertijd stelt de toetsingscommissie vast, dat de problematiek van deze aanvraag volop wordt onderschreven. De toetsingscommissie adviseert in gesprek te gaan met de initiatiefnemers en de aanvraag te verbreden en te verdiepen.

Advies: aanhouden en verder verbreden en verdiepen.

De stuurgroep van de regio Eemsdelta is het eens met dit advies.

Advies aan uw college is deze aanvraag niet te honoreren.

Onderdeel RLK 2e tender 2016 DEAL						
Nr	Naam project	Aanvrager	Totale Kosten	Gevraagd bedrag		Toegekend bedrag
				WLP/FA	Innovatief	
1	Plan Centrumversterking Uithuizen (ook ond.1)	Gemeente Eemmond	20.000.000	1.444.000		1.444.000
2	Alle Dorpen een Dak	Gemeente Delfzijl	665.000	365.000		365.000
3	Onderwijstransitie Delfzijl	Gem. Delfzijl	36.397.793	1.291.120		1.291.120
4	Integrale Netwerkgroep Delfzijl	Samenwerkende huisartsen Delfzijl	342.090		100.000	0
			57.404.883	3.100.120	100.000	3.100.120

### De Marne

Aanvragen die betrekking hebben op het onderdeel innovatieve projecten en experimenten:

#### 1. Boter bij de Vis

Door met lokale boeren, koks, voedselkundigen, gezondheidsorganisaties en docenten samen te werken wordt een beter bewustzijn over voedsel gecreëerd onder inwoners van De Marne.

Vanwege gebruikmaking van lokale voedselproducten krijgt de plaatselijke economie tevens een impuls. Het project wordt via 4 thema's opgepakt: i) gezondheid voorlichting via workshops/kookcursus; ii) educatie via o.a. lesprogramma's op scholen; iii) economie via o.a. distributiesysteem voor lokale producten; iv) gemeenschap d.m.v. gezamenlijke maaltijden.

Gemeentelijk cofinanciering ontbreekt. Dit is wel een vereiste.

Advies ambtelijke werkgroep: Er zitten goede onderdelen in het plan waarvan het zaak is dat die door een grotere groep gedragen wordt. Zoals het nu is opgezet is het groot en te duur.

De stuurgroep van De Marne geeft het advies: niet co-financieren zoals het er nu ligt; mobiliseren van de achterban gezamenlijk met de provincie.

Advies aan uw college is deze aanvraag niet te honoreren.

**Onderdeel RLK 2e  
tender 2016 De  
Marne**

Nr	Naam project	Aanvrager	Totale Kosten	Gevraagd bedrag		Toegekend bedrag
				WLP	Innovatief	
1	Boter bij de vis	Stichting Bestek	127.500		50.000	0
			127.500		50.000	0

**Regio Oost-Groningen**

Aanvragen binnen het Regionaal Woon- en Leefbaarheidsplan:

**1. Een toekomst voor De Meet (gemeente Bellingwedde)**

Het dorps huis De Meet te Bellingwolde wordt gerenoveerd en vernieuwd waarna meerdere functies in het dorps huis worden gevestigd, waardoor een MFC ontstaat (dorps huisfunctie, vestiging maatschappelijke organisaties, consultatiebureau, jongerensoos, bibliotheek etc.).

Het project past binnen het plan van aanpak Voorzieningen dat door de regio is opgesteld.

Op basis van verkregen informatie zal het Dorpsplein, waarvoor in 2013 subsidie is verstrekt, gelijktijdig met De Meet worden uitgevoerd. Dit wordt gedaan om extra overlast voor gebruikers en aanwonenden te voorkomen.

De projectgroep adviseert positief over deze aanvraag. Het project past binnen het plan van aanpak Voorzieningen van het RWLP Oost-Groningen. Voorstel is om de gevraagde bedrag beschikbaar te stellen. Wel met de voorwaarde dat voor 1 april 2017 duidelijk moet zijn of de aanvraag die bij Leader is gedaan, is toegezegd. Indien dit niet het geval is, dan vervalt de bijdrage.

De stuurgroep van de regio Oost-Groningen is het eens met dit advies.

Advies aan uw college is deze aanvraag te honoreren.

**2. Revitalisatie Dorps huis De Tille (Stichting Dorps huis Westerlee)**

Realiseren van een centrale ontmoetingsruimte in en rondom het Dorps huis De Tille. Met een verbouwing en het verduurzamen van het dorps huis ontstaat een toekomstbestendige plek waar men diverse activiteiten kan ontplooiën en waar tevens de Steunsteer een plek krijgt.

Het project past binnen het plan van aanpak Voorzieningen dat door de regio is opgesteld.

Op basis van verkregen informatie is cofinanciering vanuit de gemeente rond. Wel is er een hoog bedrag aan fondsen dat nog niet toegezegd is.

De projectgroep adviseert positief over deze aanvraag. Het project past binnen het plan van aanpak Voorzieningen van het RWLP Oost-Groningen. De projectgroep adviseert om de gevraagde bijdrage beschikbaar te stellen. Wel met de voorwaarde dat voor 1 april 2017 duidelijk moet zijn of de aanvragen bij andere fondsen zijn gehonoreerd. Indien dit niet het geval is, dan vervalt de bijdrage.

De stuurgroep van de regio Oost-Groningen is het eens met dit advies.

Advies aan uw college is deze aanvraag te honoreren.

**3. Toekomstbestendig Meeden (gemeente Menterwolde)**

Voor dit plan is ook een bijdrage gevraagd vanuit het Uitvoeringsprogramma Leefbaarheid.

Het realiseren van een toekomstbestendig ontmoetingsplek voor en door het dorp Meeden. Een passende en adequate huisvesting voor het primair onderwijs (IKC), dorps huis en gymzaal in Meeden, waarbij gezamenlijke inspanningsverplichtingen bestaan ten aanzien van de omvang, een rendabele exploitatie, de spreiding van het onderwijsaanbod en de inzet van bestaande gebouwen. Het uitgangspunt is bundeling van voorzieningen, integraliteit en het zoeken van een adequate oplossing voor overbodige gebouwen.

Onderdelen project: Integraal Kindcentrum (IKC): clustering onderwijs + peuterspeelzaal/opvang & bibliotheekfunctie; onderhoud sportzaal + inkrampen dorps huis; verbindings- en ontmoetingsplein Meeden.



Het project past binnen het plan van aanpak Voorzieningen van het RWLP Oost-Groningen. De projectgroep adviseert positief over deze aanvraag en geeft aan dat het gevraagde bedrag zou kunnen worden opgehoogd tot het maximale bedrag binnen de post voorzieningen. De stuurgroep van de regio Oost-Groningen is het eens met dit advies.

Advies aan uw college is deze aanvraag te honoreren.

#### **4. Omdat ieder hart Waardevol is (Stichting Elzabad)**

Het project behelst het verbouwen van het kerkgebouwtje aan de 5.1.2e te Bellingwolde tot een ontmoetingsplek. Vanuit deze plek worden activiteiten georganiseerd voor verschillende doelgroepen waarbij aandacht en een luisterend oor centraal staan. Verder biedt de Stichting op maat gesneden hulp door deze zelf te bieden of door te verwijzen naar geschikte hulpverleners en organisaties. Middelen om elkaar positief te beïnvloeden zijn relaties, activiteiten, programma's en voorts al hetgeen met een en ander rechtstreeks of zijdelings verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn.

De projectgroep adviseert negatief over de aanvraag.

Inhoudelijk past het niet onder de pijler Wonen en niet onder de pijler Voorzieningen van het RWLP.

De stuurgroep van de regio Oost-Groningen is het eens met dit advies.

Advies aan uw college: deze aanvraag niet honoreren.

#### **5. Revitalisering sportpark Drieborg (Sportvereniging Drieborg)**

Door vernieuwing en verduurzaming van het sportpark zal de rol, welke de vereniging nu speelt in het dorp, worden gecontinueerd. De vereniging speelt een cruciale rol als bindmiddel. Dit wordt als zeer belangrijk gezien voor de leefbaarheid in en om het dorp. Resultaten van het project zullen zijn: een nieuw kleedgebouw en herstel/fysiotherapie ruimte; energiezuinige veldverlichting; nieuwe hekwerken en ballenvangers.

De projectgroep adviseert negatief over de aanvraag. Het project past niet onder pijlers Wonen of Voorzieningen van het RWLP.

De stuurgroep van de regio Oost-Groningen is het eens met dit advies.

Advies aan uw college: deze aanvraag niet honoreren.

Aanvragen die betrekking hebben op het onderdeel innovatieve projecten en experimenten:

#### **6. Haalbaarheidsonderzoek Ecodorp (Vereniging Ecodorp Noordland)**

Uitvoeren van een haalbaarheidsonderzoek naar de realisatie van een ecodorp in de gemeente Vlagtwedde/Westerwolde op het terrein van de oude aardappelzetmeelfabriek in Ter Apel.

De projectgroep is op zich positief over deze aanvraag, maar heeft nog wel een aantal vragen over de financiën.

De stuurgroep van de regio Oost-Groningen is het eens met dit advies.

Advies aan uw college: deze aanvraag niet honoreren.

#### **7. Koploperproject Duurzaam ondernemen Midden Groningen (Gem. Menterwolde/ Ver. Parkmanagement Midden-Groningen)**

Doel van het project is om toekomstgerichte samenwerking tussen bedrijfsleven, onderwijs, overheid en zorginstellingen te bevorderen en de samenwerking tussen 5 verschillende dorpen en 3 gemeenten te stimuleren, met als thema de verduurzaming en toekomstbestendigheid van het leefklimaat.

De projectgroep adviseert negatief over de aanvraag. Het valt grotendeels buiten de regio Oost-Groningen en is daarmee niet regioproof. Ook wordt het project niet als innovatief gezien.

De inhoud van het project valt niet onder de pijler Wonen en niet onder de pijler Voorzieningen van het RWLP.

De stuurgroep van de regio Oost-Groningen is het eens met dit advies.

Advies aan uw college: deze aanvraag niet honoreren.

Onderdeel RLK 2e tender 2016 Oost-Groningen						
Nr	Naam project	Aanvrager	Totale Kosten	Gevraagd bedrag		Toegekend bedrag
				WLP	Innovatief	
1	Een toekomst voor De Meet	Gemeente Bellingwedde	700.000	200.000		200.000
2	De Tille	Stichting Dorpshuis Westerlee	868.539	161.000		161.000
3	De Meeden (ook ond.1)	Gemeente Menterwolde	809.000	100.000		100.000
4	Omdat het waardevol is	Stichting Elzabad		65.000		0
5	Revitalisering Drieborg	Sportvereniging Drieborg		55.000		0
6	Haalbaarheidsonderzoek Ecodorp ter Apel	Vereniging Ecodorp Noordeland	68.000		34.000	34.000
7	Koplopersproject Midden-Groningen / Menterwolde combi in HSSM	Gem. Menterwolde/ Ver. Parkmanagement Midden-Groningen	40.000		10.000	0
			2.485.539	581.000	44.000	495.000

## 2. Afstemming met andere beleidsterreinen en FO/portefeuillehouder

Het onderwerp is besproken met de afdelingen RS, ECP, F&C en BJC. Het onderwerp is in de FO's Leefbaarheid van 24 en 31 oktober 2016 besproken en akkoord bevonden.

## 3. Dereguleringsstoets en Interactieve beleidsontwikkeling

A: Behelst het voorstel de invoering van nieuwe regels? Nee

B: Is interactieve beleidsontwikkeling aan de orde? Nee

## 4. Communicatie

Besluit kan NIET op de openbare besluitenlijst worden geplaatst. In verband met de gewenste zorgvuldigheid worden na GS-besluitvorming alle ingediende projecteigenaren (voor de onderdelen gebiedsgerichte aanpak en voorzieningen op peil) telefonisch op de hoogte gesteld van de uitkomsten van de ranking. Nadat dit gedaan is wordt een apart persmoment georganiseerd. Er wordt een persbericht opgesteld.

### Toelichting

Na de besluitvorming in het college van GS worden alle ingediende projecten op de hoogte gesteld van de uitkomsten. Daarin wordt bij de gehonoreerde projecten aangegeven dat de portefeuillehouder op een daarvoor geschikt moment langs wil komen. Bij de projecten die niet worden gehonoreerd, wordt ambtelijk aangegeven dat er vanaf provinciezijde het aanbod ligt om in een ambtelijk gesprek een nadere toelichting te geven en eventuele vervolgstappen te bespreken.

Conform de werkwijze zoals die door de Griffie wordt voorgeschreven wordt geen informerende brief naar PS gestuurd. PS worden via de reguliere P&C cyclus geïnformeerd over de voortgang van het Uitvoeringsprogramma Leefbaarheid.

Aan PS wordt, via de griffie, wel het persbericht ter beschikking gesteld.

## 5. Financiële, personele en fiscale gevolgen en informatie-inrichting

Aan dit voorstel zijn wel financiële gevolgen verbonden.

Het voorstel past binnen de in de begroting (2016) opgenomen middelen

De uitgaven komen t.l.v. het Uitvoeringsprogramma Leefbaarheid, ISV en de Reserve Leefbaarheid Krimpgebieden; zie specificatie hieronder.

### 5A. Overzicht Uitvoeringsprogramma Leefbaarheid 2016-2019

Uitvoeringsprogramma Leefbaarheid Gebiedsgerichte aanpak Onderdeel 1	Beschikbaar 2011 - 2019	Toegekend 1 <sup>ste</sup> tender oktober 2016	Ruimte na 1ste tender 2016
Provinciale middelen	€ 11.323.375	€ 7.866.000	€ 3.457.375
Uitvoeringsprogramma Leefbaarheid Gebiedsgerichte aanpak Onderdeel 1 ISV	Beschikbaar 2011 - 2019	Toegekend 1 <sup>ste</sup> tender oktober 2016	Ruimte na 1ste tender 2016
Provinciale middelen	€ 1.430.000	€ 450.000	€ 980.000
Uitvoeringsprogramma Leefbaarheid Locatiegerichte Aanpak - Voorzieningen op peil Onderdeel 2a	Beschikbaar 2011 - 2019	Toegekend 1 <sup>ste</sup> tender oktober 2016	Ruimte na 1ste tender 2016
Provinciale middelen	€ 3.000.000	€ 500.000	€ 2.500.000
Uitvoeringsprogramma Leefbaarheid Locatiegerichte Aanpak - Transitiefonds Particuliere Woningvoorraad Onderdeel 2b	Beschikbaar 2011 - 2019	Toegekend 1 <sup>ste</sup> tender oktober 2016	Ruimte na 1ste tender 2016
Provinciale middelen	€ 1.000.000	€ 100.000	€ 900.000

### 5B. Overzicht Uitvoeringsprogramma RLK 2011-2020

Budget Eemsdelta (Financieel Arrangement)	Beschikbaar 2011 - 2020	Toegekend t/m 1 april 2016	Ruimte per 1 april 2016	Toekenningen 2e tender 2016	Ruimte na 2e tender 2016
Gemeenten	€ 14.250.000	€ 5.079.472	€ 9.170.528		€ 9.170.528
Rijksmiddelen	€ 14.250.000	€ 13.876.022	€ 373.978	€ 350.421	€ 23.557
Prov. midd. ISV3*	€ 3.666.875	€ 3.666.875	€ -	*	€ -
Prov. midd. RLK	€ 10.000.000	€ 7.250.301	€ 2.749.699	€ 2.749.699	€ -
<b>Totalen FAE*</b>	<b>€ 42.166.875</b>	<b>€ 29.872.670</b>	<b>€ 12.294.205</b>	<b>€ 3.100.120</b>	<b>€ 9.194.085</b>

Budget Oost-Groningen	Beschikbaar 2011 - 2020	Toegekend t/m 1 april 2016	Ruimte per 1 april 2016	Toekenningen 2e tender 2016	Ruimte na 2e tender 2016
Prov. midd. RLK	€ 9.529.700	€ 4.458.290	€ 5.071.410	€ 461.000	€ 4.610.410
Prov. midd. ISV3*	€ 5.320.000	€ 4.515.915	€ 804.085	*	€ -
<b>Totalen Oost-Groningen</b>	<b>€ 14.849.700</b>	<b>€ 8.974.205</b>	<b>€ 5.875.495</b>	<b>€ 461.000</b>	<b>€ 4.610.410</b>

Budget De Marne	Beschikbaar 2011 - 2020	Toegekend t/m 1 april 2016	Ruimte per 1 april 2016	Toekenningen 2e tender 2016	Ruimte na 2e tender 2016
Prov. midd. RLK	€ 3.000.000	€ 2.998.328	€ 1.672	€ -	€ 1.672
Prov. midd. ISV3*	€ 1.068.980	€ 1.000.000	€ 68.980	*	€ -
<b>Totalen De Marne</b>	<b>€ 4.068.980</b>	<b>€ 3.998.328</b>	<b>€ 70.652</b>	<b>€ -</b>	<b>€ 1.672</b>

Budget Innovatieve Projecten en Experimenten	Beschikbaar 2011 - 2020	Toegekend t/m 1 april 2016	Ruimte per 1 april 2016	Toekenningen 2e tender 2016	Ruimte na 2e tender 2016
Prov. midd. RLK	€ 5.000.000	€ 3.853.321	€ 1.146.679	€ 34.000	€ 1.112.679
<b>Totalen Innov. Proj./Exp.</b>	<b>€ 5.000.000</b>	<b>€ 3.853.321</b>	<b>€ 1.146.679</b>	<b>€ 34.000</b>	<b>€ 1.112.679</b>

\* De provinciale middelen ISV zijn vrijgevallen voor de dekking van het Collegeakkoord



Financiële consequenties	<u>Uitvoeringsprogramma Leefbaarheid</u>	<u>Kredietnummer</u>
	Totaal voorgestelde toekenningen € 8.916.000	
	Waarvan ten laste van Onderdeel 1 Gebiedsgerichte aanpak: € 7.866.000 € 450.000 (ISV)	692175 692174
	Waarvan ten laste van Onderdeel 2a Locatiegerichte aanpak voorzieningen op peil: € 500.000	692176
	Waarvan ten laste van Onderdeel 2b Locatiegerichte aanpak Transitiefonds Particuliere Woningvoorraad: € 100.000	692177
	<u>Reserve Leefbaarheid Krimpgebieden:</u> Totaal voorgestelde toekenningen € 3.595.120	
	Waarvan ten laste van FA DEAL: € 1.656.120 € 1.093.579 € 350.421 (WWI)	692139 692142 692143
	Waarvan ten laste van <b>FAWLP</b> Oost- Groningen: € 461.000	692157
	Waarvan ten laste van Innovatie projecten en experimenten: € 34.000	692161

**A. Financiële gevolgen:****Met betrekking tot uitvoeringsprogramma Leefbaarheid:**

Geraamde besteding krediet in jaar:	2016	2017	2018	2019	2020	Totaal
692175	€ 647.000	€ 3.113.000	€ 2.521.600	€ 1.584.400		€ 7.866.000
692176	€ 100.000	€ 400.000	€ -	€ -		€ 500.000
692177	€ 20.000	€ 80.000				€ 100.000
Totaal	€ 767.000	€ 3.593.000	€ 2.521.600	€ 1.584.400	€ -	€ 8.466.000

**Met betrekking tot uitvoeringsprogramma Leefbaarheid onderdeel ISV:**

* Geraamde besteding krediet in jaar:	2016	2017	2018	2019	2020	Totaal
692174	€ 21.000	€ 203.000	€ 143.000	€ 83.000		€ 450.000

ISV middelen zijn al eerder tentatief beschikbaar gesteld voor de cofinanciering van herstructurering, sloopkosten en herinrichting van de openbare ruimte (zie zaaknummer 316435).

**Met betrekking tot RLK Innovatie projecten en experimenten:**

Geraamde besteding krediet in jaar:	2016	2017	2018	2019	2020	Totaal
692161	€ 17.000	€ 17.000	€ -	€ -	€ -	€ 34.000

**Met betrekking tot RLK Deal en Oost Groningen:**

Geraamde besteding krediet in jaar:	2016	2017	2018	2019	2020	Totaal
692139	€ -	€ 414.030	€ 414.030	€ 414.030	€ 414.030	€ 1.656.120
692142	€ 83.000	€ 337.000	€ 337.000	€ 336.579	€ -	€ 1.093.579
692143	€ 29.000	€ 107.000	€ 107.000	€ 107.421	€ -	€ 350.421
692157	€ -	€ 199.000	€ 187.000	€ 54.000	€ 21.000	€ 461.000
Totaal	€ 112.000	€ 1.057.030	€ 1.045.030	€ 912.030	€ 435.030	€ 3.561.120

## 6. Risico's

Worden risico's voorzien bij dit voorstel? Nee.

## 7. Staatssteun

Is in deze zaak sprake van staatssteun? Nee.

## 8. Beslispunten

1. Een eenmalige subsidie verlenen van maximaal:

- 1.1 € 2.000.000 aan gem. Stadskanaal t.b.v. Integrale gebiedsontwikkeling Musselkanaal;
- 1.2 € 1.826.400 aan gem. Pekela t.b.v. Centrum Ontwikkeling Oude Pekela;
- 1.3 € 1.500.000 aan gem. Oldambt t.b.v. Versterking oostwest-as centrumgebied Winschoten;
- 1.4 € 3.044.000 aan gem. Eemsmond t.b.v. Plan Centrumversterking Uithuizen;
- 1.5 € 400.000 aan gem. Appingedam t.b.v. Cleveringplein Appingedam;
- 1.6 € 1.089.000 aan gem. Menterwolde t.b.v. Toekomstbestendig Meeden;
- 1.7 € 200.000 aan gem. Winsum t.b.v. Integraal Kind en Sport Centrum Baflo-Rasquert;
- 1.8 € 300.000 aan Stichting Multifunctionele Accommodatie Grootegast t.b.v. Multifunctionele Accommodatie Grootegast;
- 1.9 € 100.000 aan gem. Oldambt t.b.v. Aanpak slechte woningen gemeente Oldambt
- 1.10 € 365.000 aan gem. Delfzijl t.b.v. Alle dorpen een Dak;
- 1.11 € 1.291.120 aan gem. Delfzijl t.b.v. Onderwijs transitie Delfzijl;
- 1.12 € 200.000 aan gem. Bellingwedde t.b.v. Een toekomst voor De Meet;
- 1.13 € 161.000 aan Stichting De Tille t.b.v. De Tille;
- 1.14 € 34.000 aan Vereniging Ecodorp Noordeland t.b.v. Haalbaarheidsonderzoek Ecodorp Ter Apel.

2. Het totale bedrag aan verleningen m.b.t. het Uitvoeringsprogramma Leefbaarheid, WLP en ISV van € 12.511.120 als volgt ten laste brengen van:

- € 1.656.120 t.l.v. kredietnummer 692139
- € 1.093.579 t.l.v. kredietnummer 692142
- € 350.421 t.l.v. kredietnummer 692143
- € 461.000 t.l.v. kredietnummer 692157
- € 34.000 t.l.v. kredietnummer 692161
- € 450.000 t.l.v. kredietnummer 692174
- € 7.866.000 t.l.v. kredietnummer 692175
- € 500.000 t.l.v. kredietnummer 692176
- € 100.000 t.l.v. kredietnummer 692177

3. Van de voorgestelde verleningen als volgt een voorschot uit te betalen:

- 3.1 Een voorschot van € 1.000.000, zijnde 50 % overmaken op de rekening NL38 BNGH 0285 0064 28 t.n.v. gemeente Stadskanaal, onder vermelding van "voorschot subsidie project Integrale Gebiedsontwikkeling Musselkanaal"
- 3.2 Een voorschot van € 1.038.200, zijnde 50 % overmaken op de rekening NL55 BNGH 0285 0305 66 t.n.v. Gemeente Pekela, onder vermelding van "voorschot subsidie project Centrum Ontwikkeling Oude Pekela zaaknummer 655804".
- 3.3 Een voorschot van € 750.000, zijnde 50 % overmaken op de rekening NL41 BNGH 0285 1445 02 t.n.v. Gemeente Oldambt, onder vermelding van "voorschot subsidie project Versterking oostwest-as centrumgebied Winschoten .
- 3.4 Een voorschot van € 1.522.000, zijnde 50 % overmaken op de rekening NL69BNGH0285015958 t.n.v. gemeente Eemsmond, onder vermelding van "voorschot Centrumversterking Uithuizen"
- 3.5 Een voorschot van € 200.000, zijnde 50 % overmaken op de rekening van NL69 BNGH 0285 0004 38 t.n.v. Gemeente Appingedam, onder vermelding van "voorschot subsidie project Cleveringplein"
- 3.6 Een voorschot van € 544.800, zijnde 50 % overmaken op de rekening van NL47 BNGH 0285006460 t.n.v. Gemeente Menterwolde, onder vermelding van "voorschot subsidie project Toekomstbestendig Meeden"

- 3.7 Een voorschot van € 160.000, zijnde 80 % overmaken op de rekening NL07 BNGH 0285 0096 05 t.n.v. Gemeente Winsum, onder vermelding van "voorschot subsidie project Integraal Kind en Sport Centrum Baflo-Rasquet"
- 3.8 Een voorschot van € 240.000, zijnde 80 % overmaken op de rekening van NL50 RABO 0143 3666 10 t.n.v. Stichting Multifunctionele Accommodatie Grootegast, onder vermelding van "voorschot subsidie project MFA Grootegast".
- 3.9 Een voorschot van € 50.000, zijnde 80 % overmaken op de rekening NL41 BNGH 0285 144 502, t.n.v. gemeente Oldambt onder vermelding van "voorschot aanpak slechte woningen gemeente Oldambt"
- 3.10 Een voorschot van € 645.560, zijnde 50 % overmaken op de rekening NL96BNGH0285001795 t.n.v. gemeente Delfzijl, onder vermelding van "1<sup>e</sup> voorschot subsidie project Onderwijstransitie Delfzijl"
- 3.11 Een voorschot van € 27.200, zijnde 80 % overmaken op de rekening van NL07 TRI 00212445529, t.n.v. Ecodorp Nederland onder vermelding van "voorschot Haalbaarheidsonderzoek Ecodorp Noordeland Ter Apel"

4. De gemeente Oldambt te vragen halfjaarlijks (i.p.v. jaarlijks zoals gevraagd in het Rijks Subsidie Kader) te rapporteren over de voortgang van het project 'aanpak slechte woningen gemeente Oldambt'. Door haar bevindingen tijdens het proces te delen kunnen we er samen leren.

- 5.1 De subsidieaanvraag van gemeente Stadskanaal mbt Centrumplan Stadskanaal afwijzen.
- 5.2 De subsidieaanvraag van gemeente Winsum m.b.t. Winsum 0 - 110 afwijzen.
- 5.3 De subsidieaanvraag van gemeente Delfzijl m.b.t. Ontwikkeling kop van het Centrum afwijzen.
- 5.4 De subsidieaanvraag van gemeente Veendam m.b.t. Concentratiebeleid Centrum Veendam afwijzen.
- 5.5 De subsidieaanvraag van gemeente Marum m.b.t. Dynamisch Actieplan Leefbaarheid gem. Marum afwijzen.
- 5.6 De subsidieaanvraag van gemeente Hoogezand-Sappemeer m.b.t. Aanloopgebied Stadscentrum Hoogezand afwijzen.
- 5.7 De subsidieaanvraag van gemeente Winsum m.b.t. Centrumplan Winsum afwijzen.
- 5.8 De subsidieaanvraag van gemeente Winsum m.b.t. Winsum West; sportlandschap afwijzen.
- 5.9 De subsidieaanvraag van gemeente Hoogezand-Sappemeer m.b.t. Opwaardering Winkelstraat Sappemeer afwijzen.
- 5.10 De subsidieaanvraag van Stichting Sint Jan m.b.t. Aankoop pand 't Olde Heem afwijzen.
- 5.11 De subsidieaanvraag van Stichting Buurthuis Harpel m.b.t. Versterking sociale centrum van Harpel afwijzen.
- 5.12 De subsidieaanvraag van Stichting Het Houtstek m.b.t. Het Houtstek afwijzen.
- 5.13 De subsidieaanvraag van gemeente De Marne m.b.t. Duurzaamheidsmaatregelen zwembad en omliggende gebouwen afwijzen.
- 5.14 De subsidieaanvraag van Stichting Dorpsherberg Lanting Meedhuizen m.b.t. Behoud dorpsherberg Meedhuizen afwijzen.
- 5.15 De subsidieaanvraag van Schoolbestuur voor Primair en voortgezet onderwijs Lauwers en Eems m.b.t. Kindcentrum Eenrum afwijzen.
- 5.16 De subsidieaanvraag van Multifunctioneel Centrum "De Ronde" m.b.t. Verduurzaming dorps huis De Ronde afwijzen.
- 5.17 De subsidieaanvraag van gemeente Menterwolde m.b.t. Herziening gebruik sporthallen afwijzen.
- 5.18 De subsidieaanvraag van Stichting open jeugd en jongerenwerk Ezinge mbt Nieuwbouw jeugdsoos afwijzen.
- 5.19 De subsidieaanvraag van gemeente Delfzijl m.b.t. Kunstgrasveld Spijk afwijzen.
- 5.20 De subsidieaanvraag van Stichting Beheer Pietershoeve i.o. m.b.t. St. beheer Pietershoeve afwijzen.
- 5.21 De subsidieaanvraag van Dorps huis De Fakkell m.b.t. Projectplan De Fakkell afwijzen.
- 5.22 De subsidieaanvraag van Stichting Hartveilig Bellingwedde m.b.t. AED netwerk in de gemeente Bellingwedde afwijzen.
- 5.23 De subsidieaanvraag van Samenwerkende huisartsen Delfzijl m.b.t. Integrale Netwerkwzorg Delfzijl afwijzen.
- 5.24 De subsidieaanvraag van Stichting Bestek m.b.t. Boter bij de vis afwijzen.
- 5.25 De subsidieaanvraag van gemeente Menterwolde / Ver. Park-management Midden-Groningen m.b.t. Koplopersproject Midden-Groningen / Menterwolde combi in HSSM afwijzen.
- 5.26 De subsidieaanvraag van Stichting Elzabad m.b.t. Omdat het waardevol is afwijzen.
- 5.27 De subsidieaanvraag van Sportvereniging Drieborg m.b.t. Revitalisering Drieborg afwijzen.

6. De uitgaande brieven vaststellen en verzenden.