

Advies Dagelijks Bestuur Regio ihkv voorstel voor een schone lei

Datum: 24 maart 2017

Inleiding

In de afgelopen week hebben meerdere overleggen plaatsgevonden met de NCG en de leden van het DB (dan wel ambtelijke vertegenwoordiging) omtrent de afronding van openstaande schadedossiers. Het DB is gevraagd om in de vergadering van maandag 27 maart as een standpunt in te nemen op het door de NCG ingediende voorstel (zwaar beperkende factor hierbij is dat behalve 2 A4tjes, het voorstel slechts mondeling is toegelicht).

Omtrent dit voorstel heeft op donderdagvond 23 maart nader verkennend overleg plaatsgevonden met een afvaardiging van het DB - NCG en leden van de directie NAM. Deze memo geeft een advies op het voorstel geredeneerd vanuit de hoofddoelstelling en binnen een nader gedefinieerd kader en voorwaarden. Binnen deze context wordt nog een aantal technische vragen vooraf geformuleerd, waarvan het de bedoeling is dat deze zoveel mogelijk voor de DB vergadering van 27 maart door de NCG worden beantwoord.

De Hoofddoelstelling:

Partijen wensen de toenemende stroom aan schademeldingen en bijbehorende langlopende schadeprocessen te beëindigen, teneinde gehoor te geven aan de onvrede in de samenleving en om het vertrouwen te herstellen. Het nu geldende schadeprotocol en de bijbehorende proceskosten zijn onhoudbaar.

Het kader / de voorwaarden:

- Dit voorstel behelst het afdoen van de huidige openstaande schademeldingen (dossiers);
- Het vormt daarmee nog niet het definitieve standpunt van het DB omtrent het uittreden van de NAM uit de 'bovengrond'. Daarvoor is -zie ook de technische vragen- het eindbeeld en de daarvoor benodigde criteria onvoldoende inhoudelijk met elkaar gedeeld;
- Dat geldt eveneens voor het schadeproces cq protocol welke vanaf 31 maart tot Q1 2018 van toepassing wordt verklaard. DB neemt -gelet op het advies van de begeleidingscommissie en de naar het lijkt robuuste validatie- hier een positieve grondhouding op in, maar wenst (en/of het AB) op zeer korte termijn door de NCG inhoudelijk over de zgn TNO- methodiek geïnformeerd te worden;
- Indien een individuele schademelder) geen gebruik wil maken van het aanbod tot herstel dan wordt de schade conform het huidige schadeprotocol afgehandeld (binnen en buitengebied idem);
- Indien gebruik wordt gemaakt van het aanbod tot herstel zijn verdere schadebeoordeling of escalatie (2nd opinion, contra-expert, arbiter etc.) niet langer aan de orde;

- Het standpunt van het Algemeen Bestuur is voor DB uiteindelijk bepalend;
- Er dient draagvlak te zijn voor het voorstel bij de leden van de Maatschappelijke Stuurgroep en de bestuurders van de betrokken gemeenten in het buitengebied
- Zie overige voorwaarden voorstel NCG dd

Technische vragen (vooraf):

1. Kan een kaart (oid) aangeleverd worden waarop het zgn buiten- en binnengebied wordt verklaard? Welke (delen van) gemeenten het betreft en in hoeverre de 2640 schademeldingen over dit buitengebied zijn gesitueerd?
2. Kunt u het verschil nader duiden in 2640 meldingen en de blijkbaar 1800 geïnspecteerde adressen in het buitengebied en de daaraan gekoppelde conclusies?
3. Wat is gedaan met de meldingen na 15 augustus 2016 (bron: nieuwsbericht 26-08-2016 website CVW)
4. Kunnen wij een willekeurig en geanonimiseerd inspectierapport van het buitengebied ontvangen om voor ons een beeld te krijgen in hoeverre in voldoende mate gemotiveerd tot het oordeel is gekomen?
5. Staat de escalatie (2nd opion, contra expert en arbiter) ook open voor schademelder in het buitengebied die niet gebruik wensen te maken van het aanbod tot herstel?
6. Kan de voorgestelde afronding van zaken die in de stutten staan nader worden uitgelegd? Betreft het hier een open einde regeling voor 160 gevallen? Moet het gepresenteerde bedrag van € 20 mln over de 160 gevallen worden verdeeld of vindt maatwerk plaats? En hoe ziet de concrete afronding er nader uit?

De meldingen:

- Het voorstel heeft uitsluitend betrekking op de openstaande dossiers (18.500 adressen). Alle dossiers waar een vaststellingsovereenkomst is gesloten blijven buiten beschouwing.
- De openstaande dossiers zijn als volgt opgebouwd:

Buitengebied	2640
Gesloten (maar geen vaststellingsovereenkomst)	8000
Categorie C-schades binnengebied
Categorie schade zonder waardebeoordeling	1468
Afspraken NAM woningbouwcorporaties	1000
Voorts afronding zaken die in stutten staan	<u>160</u>
Totaal	18.500

Het buitengebied

Met de NCG adviseren wij een opdeling te maken in een aanbod voor de gevallen in het buitengebied en het zgn binnengebied (wel beter nader aangeduid; zie hierboven vraag 1).

Wij ondersteunen de systematiek en beredenering van de NCG omtrent het aanbod tot herstel voor deze gevallen. Met inachtneming van hetgeen gevraagd onder "technische vragen" 1 t/m 6, lijkt mede gelet op het advies van de begeleidingscommissie voldoende basis aanwezig om zich op het

standpunt te kunnen stellen dat voor deze schadegevallen geen relatie kan worden gelegd met de gaswinning. Dit gegeven vormt het vertrekpunt bij de verdere afdoening van het dossier.

Met de drie leden van de begeleidingscommissie (niet wetenschappers) zijn wij van mening dat de stap naar een onafhankelijke schadeafhandeling en een verbeterde methodiek alleen haalbaar is, als er eerst ruimhartig wordt afgerekend met het verleden, als ruimhartig wordt gecompenseerd voor de schades die in de afgelopen jaren zijn gemeld.

Daarvoor vinden wij het belangrijk dat het thans voorgestelde financiële aanbod van € 1000 (meer) in relatie wordt gebracht met een (gemiddeld) schadebedrag van het buitengebied. Niet om het vertrekpunt ter discussie te stellen, maar wel om een zekere garantie te verkrijgen dat de compensatie tegemoet komt aan de individueel ervaren overlast en de door hen beoogde herstelkosten. Alleen dan kan vooraf een gedragen inschatting worden gemaakt dat van het aanbod gebruik zal worden gemaakt.

Voorbeeld: Gemiddelde schade (/ mediaan) in het buitengebied is 5 scheuren per adres. Gemiddelde kosten herstel € 300 per scheur. Betekent $5 \times € 300 = € 1500$ voucher voor schadeherstel in het buitengebied.

Het binnengebied

Ook daar ondersteunen wij het standpunt van de NCG dat geen relatie kan worden gelegd tussen schade en aardbevingen als gevolg van de gaswinning. Althans niet op basis van de daarvoor uitgevoerde onderzoeken. Maar met de genoemde leden van de begeleidingscommissie vinden wij dat ook voor deze gevallen compensatie moet plaatsvinden teneinde de 'bulk' aan schadegevallen te beperken en verdere proceskosten te voorkomen.

Echter anders dan het voorgestelde maximum van € 2500 -welke is gerelateerd aan de proceskosten van een gemiddelde C schadeafdoening in dit gebied-, adviseren wij de compensatie in relatie te brengen met een gemiddeld bedrag tot schadeherstel. Ook dan ontstaat voor deze gevallen een grotere waarschijnlijkheid dat het aanbod ook daadwerkelijk zal leiden tot een forse reductie van openstaande schadegevallen. Wij vinden deze redenering inhoudelijk veel zuiverder dan een afweging ten opzichte van de gemiddelde proceskosten. Een relatie en afweging ten opzichte van gemiddelde proceskosten kunnen wij voorstellen bij (de achterban van) de NAM, maar is voor ons als bestuurders naar de inwoners niet te verdedigen.

Tevens adviseren wij binnen deze benadering te kiezen voor een gestaffelde oplossing door voor het volgende principe te kiezen:

- 1 tot 5 scheuren € 2500
- 6 scheuren of meer € 5000
- <<<<<< uitwerking DOOR NCG nader in te vullen >>>>>>

Gelet op het feit dat voor deze schademelders in beginsel hogere verwachtingen gelden dan bewoners in het buitengebied en bovendien het gevoel van onzekerheid voor de "binnengroep" groter is dan daarbuiten, vinden wij een hogere compensatie legitiem.

Conclusie:

- Voorstel behelst afronding zaken openstaande schademeldingen in binnen en buitengebied
- Binnen geschetst kader en voorwaarden
- Voor binnengebied luidt het voorstel € 1500 per adres (onderbouwing is gemiddeld bedrag tot herstel per adres)
- Met deze voorstellen en de voorstellen tav de eenzijdig gesloten ovk (8000), de afronden stutten (160) en afspraak corporaties (1000) zal naar onze inschatting 90 % van de gevallen van het aanbod gebruik maken;
- De overige openstaande gevallen worden met voorrang door CVW - NCG en NAM verder afgedaan;
- Voor binnengebied wordt geadviseerd te kiezen voor een gestaffelde benadering te beginnen vanaf € 2500 per adres (tot max 5 scheuren) en € 5.000 (voor 6 of meer.)