



Autoriteit Persoonsgegevens
Postbus 93.374
2509 AJ DEN HAAG

Datum : - 5 OKT. 2017
Documentnr. : 2017-086.124/40/A.12
Dossiernummer : 5.1.2e
Behandeld door : mr. 5.1.2e
Telefoonnummer : (050) 5.1.2e
Antwoord op :
Bijlage : 1
Onderwerp : zienswijze

Geachte dames en heren,

Mede namens de Nationaal Coördinator Groningen (NCG), de Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V. (NAM) en het Centrum voor Veilig Wonen (CVW) dienen wij hierbij een verzoek bij u in om een zienswijze. Wij vragen u een standpunt in te nemen over de uitleg van de Wet bescherming persoonsgegevens, dan wel de Algemene Verordening Gegevensbescherming.

1. In de provincie Groningen wordt het cultureel erfgoed getroffen door bodembewegingen/aardbevingen ten gevolge van de gaswinning. Door deze bodembewegingen/aardbevingen ontstaat mogelijk schade aan monumenten. Ook kan de aardbevingsschade aanleiding zijn tot de sloop van karakteristieke en beeldbepalende objecten. Het unieke cultuurhistorische karakter van Groningen wordt hierdoor aangetast. De zorgen over dit verlies worden gedeeld door de minister van Economische Zaken en de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap¹.
2. Het erfgoed vormt het ijkpunt in onze omgeving, het maakt dat we ons thuis voelen. Het is ook dynamisch en ontwikkelt zich: generaties voegen erfgoed toe en ruimen ook erfgoed op. Dit proces mag alleen niet zo dynamisch worden dat wij ons niet meer thuis voelen. Dit geldt voor de gehele provincie en specifiek voor het aardbevingsgebied. Het unieke karakter van de provincie Groningen moet behouden blijven voor alle inwoners en bezoekers van nu, en voor toekomstige generaties.
3. Door leegstand, achterstallig onderhoud, mijnbouwschade en demografische krimp staat het culturele erfgoed van Groningen op dit moment onder druk. De omvangrijke opgave in het aardbevingsgebied op het terrein van schadeherstel en versterken heeft een enorme impact op de gehele leefomgeving. Daarom is het nodig om aan het behoud en de (her)ontwikkeling van erfgoed bijzondere aandacht te geven. Als wij de cultuurhistorische identiteit en leefbaarheid van het gebied op peil willen houden en versterken, dan vraagt dit van ons een gezamenlijke aanpak en investering.
4. Wij werken op dit punt al samen met de Groningse gemeenten, de NCG, de rijksoverheid en maatschappelijke organisaties, zoals blijkt uit Erfgoedprogramma 2017-2021 (bijlage toegevoegd). Het Erfgoedprogramma 2017-2021 voor het bevingsgebied is op 25 augustus 2017 aangeboden aan de Voorzitter

¹ Minister van Economische Zaken, 'Beantwoording vragen over monumenten in het aardbevingsgebied. Kenmerk DGBI-DR/17134116', 6 september 2017, p. 4.



van de Tweede Kamer door de minister van Economische Zaken namens de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap².

5. Het Erfgoedprogramma is opgesteld door de NCG in gezamenlijkheid met de twaalf gemeenten in de aardbevingsregio, het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW), de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) en met ons. In dit programma is opgenomen dat wij een erfgoedmonitor gaan opzetten waarin informatie wordt opgenomen over de monumentale panden en objecten binnen de provincie³. Deze provinciale Erfgoedmonitor moet niet worden verward met de landelijke Erfgoedmonitor van de RCE, onderdeel van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. De landelijke Erfgoedmonitor van de RCE is te bereiken via de website <https://erfgoedmonitor.nl>. In deze erfgoedmonitor is namelijk alleen informatie opgenomen over rijksmonumenten. Wij leveren de relevante gegevens over de rijksmonumenten bij de RCE aan.

6. In de Erfgoedmonitor die wij willen laten ontwikkelen, is niet alleen informatie over rijksmonumenten terug te vinden, maar ook informatie over de gemeentelijke monumenten die zich bevinden in de provincie Groningen en over het overige erfgoed (karakteristieke/beeldbepalende panden). De Erfgoedmonitor stelt ons in staat om ons erfgoed in beeld te krijgen en overzicht te behouden van de staat waarin het verkeert. Met de erfgoedmonitor kunnen wij op structurele wijze het gebouwd erfgoed - in zijn context - in kaart brengen, de staat van onderhoud van dit erfgoed bepalen (nulmeting) en dit vervolgens monitoren. De monitor vormt de basis voor beleidsmatige keuzes. De monitor ontwikkelen wij voor de gehele provincie. De provinciale Erfgoedmonitor staat dus los van de landelijke erfgoedmonitor en bestaat uit de volgende onderdelen:

- Een gestructureerde en toekomstgerichte database die bestaat uit een bronbestand met informatie over objecten in hun ruimtelijke en landschappelijke context en uit een raadpleegbaar en beveiligd online instrument met kaartbeeld op basis van de landelijke standaard;
- Een periodiek overzicht (raming) van de onderhoudsbehoefte;
- Een toegankelijke, gebruiksvriendelijke digitale omgeving die de informatiebehoefte bedient;
- Een werkproces tot structureel en periodieke actualisatie van de erfgoedmonitor.

7. In de periode van 5 april 2017 tot en met 12 juni 2017 hebben wij rondom de Erfgoedmonitor een offerte aanvraag uitgedaan voor een openbare Europese aanbesteding. Uiteindelijk is de opdracht op 5 september 2017 definitief gegund aan Fenicks B.V. De provinciale Erfgoedmonitor zal via Software as a Service (SaaS) beschikbaar worden gesteld aan de gebruikers via een provinciale URL. Minimaal 100 gebruikers zullen een account verkrijgen voor deze SaaS-dienst. Er zullen om en nabij tien accounts worden verstrekt aan medewerkers binnen de Provincie Groningen. Via dit account zal de informatie over alle monumenten te zien zijn. Ook zullen er accounts worden verstrekt aan medewerkers van de NCG. Met dit account kan alleen informatie worden ingezien over monumenten in het aardbevingsgebied. Tot slot worden ca. vijf accounts verstrekt per gemeente die worden toegewezen aan enkele van hun medewerkers. Via deze accounts kan alleen informatie over monumenten binnen de eigen gemeentegrenzen worden opgevraagd. Om gebruik te kunnen maken van het account moet er worden ingelogd met een gebruikersnaam en een wachtwoord. De medewerkers van de betrokken instanties kunnen derhalve alleen de informatie inzien die raakt aan hun 'eigen' beleidsterrein (geografisch).

8. Binnen de provinciale Erfgoedmonitor zullen de volgende gegevens worden verwerkt, voor zover op een object van toepassing:

- het nummer voor elk los object dat behoort bij een Rijksmonument;
- het Rijksmonumentnummer met toevoeging;
- naam van het complex en monument volgens de RCE;
- het gemeentelijk/provinciaal monumentnummer;
- monumentenstatus;
- adres en pand BAG-ID;
- straatnaam;
- huisnummer en toevoeging;
- postcode;
- plaatsnaam;
- gemeente;
- toelichting op het monument;

² Minister van Economische Zaken, 'Aanbieding Groningen Erfgoedprogramma 2017-2021. Kenmerk DGBI-DR/17126837', 25 augustus 2017.

³ Nationaal Coördinator Groningen, 'Erfgoedprogramma 2017-2021', juli 2017, p. 22-23.

- oorspronkelijke functie van het monument;
- een omschrijving van het monument;
- hoofd- en subcategorieomschrijving volgens het register van het RCE;
- X- en Y-coördinaat van het object volgens het Kadaster en het register van de RCE;
- bouwjaar van het object met daarbij begindatum en einddatum bouw;
- bestemming volgens het bestemmingsplan;
- functie van het hoofdgebouw;
- gebruiksklasse;
- herbestemming met toelichting;
- oppervlakte hoofdgebouw en bijgebouwen;
- melding van leegstand of verkoop op website;
- startdatum of periode waarin het object te koop staat;
- type eigenaar object (overheid of niet-overheid);
- verstrekte BRIM subsidie;
- foto's van het object;
- informatie over een specifieke zone/complex/groter geheel waarvan het object onderdeel uitmaakt;
- onderhoudsstaat van het casco en het object;
- de bron van de onderhoudsstaat;
- kosten restauratiebehoefte en informatie over de openstelling van het object voor publiek.

9. De bovengenoemde gegevens willen wij graag aanvullen met informatie over de schade die is ontstaan aan de monumentale objecten ten gevolge van aardbevingen. Deze gegevens zijn bekend bij de NAM en haar verwerker het CVW. Beide organisaties maken geen onderdeel uit van de publieke sector. Wij willen graag de Erfgoedmonitor aanvullen met de volgende informatie:

- Of er schade is gemeld voor een object en het aantal meldingen;
- De classificatie/omvang van de schademelding;
- Of er een vergunning nodig is voor het herstel van de schade;
- Indien er een vergunning nodig is voor het herstel van de schade, of de eigenaar zelf een vergunning heeft aangevraagd of het CVW de vergunningaanvraag overneemt van de eigenaar;
- De status/uitkomst van de schademelding;
- Of er voor het object een sloopmelding is gedaan dan wel een sloopvergunning is aangevraagd/afgegeven;
- Of het object inmiddels is gesloopt;
- Of het object inmiddels is versterkt of nog wordt versterkt;
- Indien het object inmiddels is versterkt of nog wordt versterkt, waar de versterking wordt uitgevoerd en welke versterkingsmethoden zijn/worden toegepast
- Of er financiële middelen ter restauratie of herstel aan het object zijn verstrekt en wat het verstrekte bedrag is;
- Of er in opdracht van het CVW bouwinspecties zijn plaatsgevonden.

10. Zowel op gemeentelijk niveau, als op provinciaal niveau moet een erfgoedverordening worden vastgesteld (art. 3.16 en 3.17 Erfgoedwet). De verordening ziet op het beheer en behoud van cultureel erfgoed gelegen binnen de desbetreffende gemeente, dan wel geheel of gedeeltelijk gelegen binnen de desbetreffende provincie, dat van bijzonder belang is voor die gemeente of provincie vanwege de cultuurhistorische of wetenschappelijke betekenis. Daarbij is het de taak van de gemeenten en provincies om een erfgoedregister bij te houden van aangewezen cultureel erfgoed. Naast aangewezen gemeentelijke en provinciale monumenten kan de minister van OCW ambtshalve besluiten een monument of archeologisch monument aan te wijzen als rijksmonument wanneer dat van algemeen belang is vanwege zijn schoonheid, betekenis voor de wetenschap of cultuurhistorische waarde (art. 3.1 lid 1 Erfgoedwet). In de praktijk worden de rijksmonumenten aangewezen door de RCE, namens de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

11. Volgens de wet is het verboden om een beschermd monument te beschadigen of te vernielen of daaraan onderhoud te onthouden dat voor de instandhouding daarvan noodzakelijk is (art. 9.1.1. sub a Erfgoedwet jo. art. 11 lid 1 Monumentenwet). Bovendien is er een vergunning nodig ten aanzien van het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van een beschermd monument dan wel een regulier monument (art. 2.1 sub f jo. 2.2 lid 1 sub b Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Daarbij ligt de toezicht en handhaving rondom monumenten bij gemeenten (artikel 63 lid 2 Monumentenwet 1988 en art. 2.4 lid 1 jo. 2.1 lid 1 sub f Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) en hebben wij hierop het interbestuurlijk toezicht (art. 124e Gemeentewet).

12. Bij de Nationaal Coördinator Groningen (NCG), de Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V. (NAM), het Centrum voor Veilig Wonen (CVW) en onszelf zijn twee nieuwe rechtsvragen ontstaan naar aanleiding van het vraagstuk over het wel/niet kunnen uitwisselen van de onder punt 9 genoemde informatie van de NAM en het CVW ten behoeve van de Erfgoedmonitor en het opnemen van deze informatie in de Erfgoedmonitor. Deze vragen kunnen niet worden beantwoord aan de hand van bestaande wet- en regelgeving, jurisprudentie, uitspraken van de AP en andere rechtsbronnen als Richtsnoeren van de AP of opinies van de Artikel 29-werkgroep. Hierbij gaat het om de volgende twee nieuwe rechtsvragen:

1) Zijn de gegevens welke wij als Provincie Groningen wensen te verkrijgen in combinatie met de reeds bekende gegevens te kwalificeren als persoonsgegevens zoals bedoeld in art. 1 sub a Wet bescherming persoonsgegevens dan wel art. 4 lid 1 Algemene Verordening Gegevensbescherming, of is er slechts sprake van objectgegevens? Wanneer uw antwoord luidt dat de combinatie van gegevens zijn te kwalificeren als persoonsgegevens, welke gecombineerde gegevens vormen gezamenlijk een persoonsgegeven?

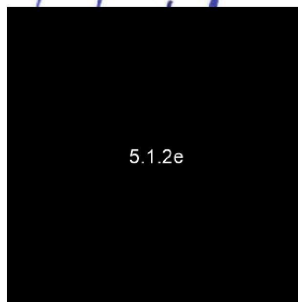
2) Indien de combinatie van gegevens zijn te kwalificeren als persoonsgegevens ex art. 1 sub a Wet bescherming persoonsgegevens dan wel art. 4 lid 1 Algemene Verordening Gegevensbescherming, volstaat het interbestuurlijk toezicht van de provincie (art. 124e Gemeentewet) als grondslag voor de gegevensverwerking zoals bedoeld in art. 8 sub e Wet bescherming persoonsgegevens dan wel art. 6 lid 1 sub e Algemene Verordening Gegevensbescherming (of art. 8 sub f Wet bescherming persoonsgegevens) of is er een andere grondslag toepasbaar?

Wij vernemen graag van u of u ons verzoek in behandeling wilt nemen. Wij stellen daarbij een voortvarende beantwoording erg op prijs gelet op de urgentie van het betreffende dossier. In het geval u aanvullende vragen heeft kunt u contact opnemen met mevrouw mr. 5.1.2e (tel. nr. 050- 5.1.2e) (5.1.2e @provinciegroningen.nl) of met mevrouw drs. 5.1.2e tel. nr. 050- 5.1.2e (5.1.2e @provinciegroningen.nl).

Wij willen u alvast hartelijk danken voor uw medewerking.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:



, voorzitter.

, secretaris.