

Conceptverslag van de 43ste vergadering van het Coördinatiecollege Waddengebied (CCW) op 15 juni 2005 te Den Haag

Aanwezig:

voorzitter:

mevrouw S.M. Dekker minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu

van het Rijk:

de heer J.W. Remkes minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
mevrouw A.N. Wouters plaatsvervangend directeur-generaal Water, ministerie van Verkeer en Waterstaat
de heer [redacted] 5.1.2e regiodirecteur Noord, ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

van de provincies:

de heer P.A. Bijman gedeputeerde provincie Fryslân
de heer P. Poelmann gedeputeerde provincie Noord-Holland

van de gemeenten:

de heer [redacted] 5.1.2e voorzitter Vereniging van Waddenzeegemeenten, burgemeester van Harlingen
de heer [redacted] 5.1.2e voorzitter Overlegorgaan Waddeneilanden, burgemeester van Ameland

van de waterschappen

de heer [redacted] 5.1.2e dijkgraaf Noorderzijlvest

van het Regionaal Coördinatiecollege Waddengebied:

de heer J.G.M. Alders voorzitter RCW, Commissaris van de Koningin in de provincie Groningen

van het secretariaat:

de heer [redacted] 5.1.2e secretaris Coördinatiecollege Waddengebied
mevrouw [redacted] 5.1.2e medewerker secretariaat Coördinatiecollege Waddengebied / notulist

Afwezig:

de heer H. Bleker gedeputeerde provincie Groningen
de heer L.J. Brinkhorst minister van Economische Zaken
de heer C. van der Knaap staatssecretaris van Defensie
mevrouw M.H. Schultz van Haegen-Maas Geesteranus staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat
de heer P.P. Veerman minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Overig:

de heer [redacted] 5.1.2e plaatsvervangend directeur-generaal Ruimte, ministerie van VROM
mevrouw [redacted] 5.1.2e ministerie van Economische zaken
de heer [redacted] 5.1.2e ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties
mevrouw [redacted] 5.1.2e plaatsvervangend secretaris Stuurgroep Waddenprovincies
de heer [redacted] secretaris Overlegorgaan Waddeneilanden
de heer [redacted] 5.1.2e projectdirecteur programmabureau Wadden
de heer [redacted] secretaris Vereniging van Waddenzeegemeenten

Tijdens de vergadering uitgereikte stukken:

1. Overzicht programmabureau Wadden. (agendapunt 4/5)

1 Opening

De voorzitter heet allen welkom. Zij zegt dat dit een cruciale vergadering betreft en hoopt dat er vooruitgang geboekt kan worden in de uitwerking van de adviezen van de commissie Meijer (AGW).

2 Verslag van de 42^{ste} CCW-vergadering van 10 februari 2005

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. Er zijn geen opmerkingen naar aanleiding van het verslag.

3 Ingekomen en verzonden stukken

Het overzicht van de ingekomen en verzonden stukken wordt voor kennisgeving aangenomen.

4 & 5 Waddenfonds & Bestuurlijke organisatie

De agendapunten Waddenfonds en Bestuurlijke organisatie worden gezamenlijk behandeld.

De heer Poelmann neemt namens de provinciale en gemeentelijke bestuurders (hierna de regio genoemd) het woord en zet na een korte inleiding puntsgewijs de standpunten van de regio uiteen.

✧ Gaswinning

De regio neemt het besluit van het Rijk ten aanzien van de gaswinning voor kennisgeving aan.

✧ De hoogte van het Waddenfonds

De regio is blij dat het kabinet van mening is dat de hoogte van het fonds naar 800 miljoen euro gaat. Dat de sanering van de kokkelvisserij onderdeel is van die € 800 miljoen, daar kan de regio mee leven, zij het moeite (een principieel punt), Gezien de looptijd van het fonds (20 jaar) stelt de regio voor het prijspeil van 1 januari 2006 als uitgangspunt te nemen.

✧ Bestuurlijke organisatie

De regio wil een bijdrage leveren aan het opschonen van de overlegorganen. En zij stelt voor geen grote structurele wijzigingen aan te brengen in de bestaande situatie.

De regio stelt voor het Regionaal Coördinatiecollege Waddengebied als volgt samen te stellen: een Commissaris van de Koningin (voorzitter), zes provinciale en gemeentelijke bestuurders, een bestuurder van de waterschappen, vijf rijksvertegenwoordigers en een à twee ondersteunende ambtenaren. Het functioneren van het college zou vergelijkbaar moeten zijn met een college van B&W of GS. De standplaats blijft Leeuwarden.

De regio stelt voor in het kader van het opschonen van overlegorganen met de stuurgroep Waddenprovincies te stoppen. Zij wil echter wel de capaciteit van de ambtelijke ondersteuning behouden voor de waddenorganisatie en biedt aan die toe te voegen aan het RCW nieuwe stijl.

Het Coördinatiecollege Waddengebied zou volgens de regio moeten bestaan uit: de betrokken bewindslieden en de betrokken regionale bestuurders. Er is geen ambtelijke vervanging bij afwezigheid van de bewindslieden of de bestuurders.

✧ Investeringsplan Waddenfonds

De regio vindt dat het RCW een duidelijke rol moet krijgen. Dat is meer dan in het voorstel van het Rijk het geval is, waarin gesproken wordt over betrokkenheid. Dat de minister van VROM beslist over de uitgaven uit het fonds wordt door de regio ervaren als een feit. De regio is wel van mening dat de aanmelding van de projecten via het "RCW-loket" zou moeten gaan. In het RCW zijn rijk en regio vertegenwoordigd. Het zwaarwegende advies van de regio zou dan via het RCW plaatsvinden en de standpunten van de diverse departementen kunnen ook via de rijksvertegenwoordigers in het RCW worden behandeld. Vervolgens komt er een samenhangend advies op het bord van de minister.

✧ Draagvlak maatschappelijke organisaties

De regio benadrukt het belang van het draagvlak bij de maatschappelijke organisaties. Zij stelt daarom voor de zes regionale bestuurders in het RCW portefeuillehouder te maken en die vervolgens ook werk maken van die portefeuille. Daarnaast stelt de regio voor jaarlijks een soort landdag te organiseren waarin bewindslieden, en regionale bestuurders en de mensen in het veld in de gelegenheid zijn elkaar te ontmoeten.

✧ Voeding Waddenfonds

De regio neemt, zoals eerder gezegd, kennis van het besluit van het kabinet ten aanzien van de gaswinning. Maar dat neemt niet weg dat iedere burger vrij is om bezwaar aan te tekenen tegen de vergunningverlening. Aangezien de vergunningverlening en de voeding van het fonds met elkaar verbonden zijn, is de gehele organisatie rondom het Waddenfonds afhankelijk van het besluit van de rechter. De regio vindt dit een slechte gang van zaken. Een bezwaar kan jaren in beslag nemen, dat zou het huidige elan verlammen. Zij adviseert het Rijk dringend om dit niet zo te willen doen.

✧ Cofinanciering

De regio vindt dat dit nader uitgewerkt moet worden. Enige voorzichtigheid is geboden met betrekking tot het gebruiken van het Waddenfonds als substituut voor andere onderwerpen. De heer Poelmann noemt hierbij het voorbeeld van de zandsuppleties in Noord-Holland. De provincie Noord-Holland zou het heel vreemd vinden als zij voor financiering van deze taak opens naar het Waddenfonds zou moeten.

De voorzitter dankt hierna de heer Poelmann voor zijn heldere uiteenzetting. Zij vervolgt met de beantwoording.

⊙ Gaswinning

De voorzitter stelt het standpunt van de regio ten aanzien van het kabinetsbesluit over de gaswinning op prijs. Zodra de procedure ten aanzien van de gaswinning goed op stoom ligt, wordt de regio verder geïnformeerd. De heer Alders meldt dat, conform eerdere afspraken, de regio inmiddels een eerste brief hierover heeft ontvangen.

⊙ De hoogte van het fonds

De voorzitter benadrukt dat ten aanzien van de € 800 miljoen er op dit moment nog sprake is van een voorlopige besluitvorming. Op niet al te lange termijn zal de regio een bevestiging ontvangen, in ieder geval na de Ministerraad.

Ten aanzien van de kokkelvisserij zegt de voorzitter dat zij het exacte bedrag nog niet weet, maar dat dat inderdaad uit de € 800 miljoen moet komen. De heer 5.1.2e deelt mede dat hij verwacht dat de adviesgroep binnenkort advies zal uitbrengen, daarna zal er spoedig besluitvorming plaatsvinden, waarschijnlijk over enige weken. De voorzitter zegt dat na de Ministerraad er mededelingen gedaan kunnen worden over de exacte hoogte van het bedrag.

Ten aanzien van het prijspeil zegt de voorzitter nota te nemen van het voorstel van de regio en dit aan Financiën voor te leggen. Een en ander zal conform andere fondsen besloten worden. Er ontspint zich vervolgens een discussie tussen rijk en regio over de mogelijkheden en onmogelijkheden van een indexatie. Het antwoord van de voorzitter blijft hetzelfde.

⊙ Bestuurlijke organisatie

De voorzitter beschouwt het voorstel van de regio ten aanzien van het RCW. Zij vindt de binding tussen rijk en regio belangrijk. Zij stelt dat naast bepaalde wijzigingen in de structuur, de cultuur van vrijblijvendheid ook een belangrijk onderwerp is. Dat afspraken – of deze nu op rijks- of op regioniveau – zijn niet of half uitgevoerd worden, is niet acceptabel. Die vrijblijvendheid móet er uit, benadrukt zij,

projecten moeten uitgevoerd kunnen worden. De heer Poelmann antwoordt dat de regio het daar hartgrondig mee eens is. De voorzitter vervolgt dat wanneer een mandaat niet duidelijk is, dat verhelderd moet worden en dat afspraken vervolgens nagekomen moeten worden. Het CCW gaat daarmee akkoord.

De voorzitter vraagt naar het onderbrengen van de ambtelijke ondersteuning bij het RCW. De heer Poelmann zegt dat met oog op het portefeuillehouderschap en de loketfunctie van het RCW nieuwe stijl er ambtelijke ondersteuning nodig zal zijn. De heer Alders zegt dat het voorstel is een overlegorgaan (stuurgroep Waddenprovincies) te saneren. De staf van de stuurgroep zou vervolgens ingezet kunnen worden om ten eerste ondersteuning te bieden bij de extra werkzaamheden van het RCW en ten tweede de loketfunctie bij de aanmelding van projecten te ondersteunen. De voorzitter zegt dit mee te nemen in de uitwerking. De voorzitter vraagt of de rijksgenoten zich kunnen vinden in het voorstel van de regio met betrekking tot het RCW. Dit is het geval.

Mevrouw Wouters vraagt verdere uitleg over het koppelen van de huidige ambtelijke ondersteuning van de stuurgroep Waddenprovincies aan het RCW nieuwe stijl. Zij vraagt of zij hieruit kan concluderen dat het de bedoeling is dat het initiatief en de regie meer bij het RCW komen te liggen en minder bij het Rijk. De heer Alders zegt dat het niet een uitwisseling betreft. Het huidige secretariaat van het CCW/RCW blijft bestaan. Mevrouw Wouters zegt toch iets te beluisteren van 'we gaan het zelf doen'. De heer Poelmann benadrukt dat in het regiovoorstel de rijksheren blijven deelnemen aan het RCW. De voorzitter vraagt of de ambtelijke ondersteuning van de stuurgroep nu de ambtelijke de heer Boonstra gaat ondersteunen. De heer Bijman zegt dat wanneer het RCW meer taken krijgt, daar ook ondersteuning voor nodig zal zijn.

De heer Alders zegt dat de vraag van mevrouw Wouters begrijpelijk is. Het initiatief lag bij het Rijk en langzamerhand is dat meer bij de regio komen te liggen. Maar, beklemtoont hij, het RCW is een ontmoetingsplaats voor de regionale bestuurders én de rijksvertegenwoordigers. Het is een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid. Het saneren van een overlegorgaan en de verwachting dat het RCW nieuwe stijl extra ondersteuning zal behoeven, heeft tot het aanbod geleid de menskracht van de stuurgroep naar het RCW over te hevelen.

De heer 5.1.2e stelt voor een organogram op te stellen, waarin ook is aangegeven waar rekenschap en verantwoording liggen.

De heer 5.1.2e zegt dat hij in het voorstel van de regio mist hoe de betrokkenheid van de beheerders wordt georganiseerd. De heer Poelmann zegt dat het voorstel inhoudt dat er een logische taakverdeling plaatsvindt over de regionale bestuurders (portefeuillehouderschap). Deze kunnen daarop aangesproken worden. De heer Alders verwijst voor dit onderwerp ook naar de voorliggende notitie over de bestuurlijke organisatie. De voorzitter zegt dat dit nader uitgewerkt moet worden.

De voorzitter gaat door met het regiovoorstel voor het CCW. In het informele overleg van 27 mei jl. is gesproken om binnen het CCW te kiezen voor het instrument programma-aanpak. De minister van VROM wordt in dat geval programmaminister voor het waddengebied. De voorzitter zegt dat zij als programmaminister afstemt met de betrokken vakbewindslieden. De regionale bestuurders stemmen af met de collegabestuurders in het gebied. Ingeval er vragen zijn dan zorgt de programmaminister voor de beantwoording en afstemming. De programma-aanpak, zegt zij, bevordert het tempo. De heer Poelmann zegt dat de regio blij waren met dat voorstel.

De voorzitter merkt op dat zij deze aanpak in de voorliggende uitwerking onvoldoende terugziet.

De voorzitter merkt op naar aanleiding van een discussie over de plaats van de beoordelingscommissie dat in de voorliggende notitie wel is aangegeven wat moet gebeuren, maar nog niet hoe. Zij concludeert en vat samen dat

⊙ ten aanzien van het CCW (bestuurlijke organisatie): het instrument programma-aanpak hier gebruikt gaat worden. De programma-minister overlegt met en informeert met de vakministers. De regionale bestuurders stemmen op hun beurt af met de bestuurders in de regio. De voorzitter stelt voor de aanpak en de vertegenwoordiging in het waddengebied nader uit te werken.

en, dat

⊙ ten aanzien van de projectvoorstellen (Waddenfonds) zij mee wil nemen dat het advies in het RCW nieuwe stijl wordt afgestemd. Daarachter zit een commissie van deskundigen die in samenstelling per projectvoorstel kan verschillen.

De heer 5.1.2e benadrukt dat de hoofddoelstellingen van het Waddenfonds het uitgangspunt moeten zijn bij de besteding en dat het niet een bestuurlijke afweging betreft. De heer Alders zegt hierop dat het RCW het kader dat in het investeringsplan wordt vastgesteld als uitgangspunt neemt. Het advies dat het RCW geeft, zegt hij, zou niet kloppen als niet aantoonbaar zou zijn dat de verdeling volgens de hoofddoelstellingen en de vastgestelde criteria hierop van toepassing is. En dat het advies uiteindelijk gewogen moet worden door de minister is vanzelfsprekend. De heer Bijman voegt nog toe dat er ook een uitvoeringsplan komt waarin jaarlijks de prioriteiten worden vastgelegd.

De voorzitter zegt dat het van belang is dat op een centraal punt het kader en de strategie voor meerdere jaren worden vastgelegd. Zij constateert dat de regio in principe de uitgangspunten van het Waddenfonds onderschrijft.

De heer Poelmann merkt in aansluiting op de discussie hierboven op dat de regio niet gaat over hoe het Rijk haar interne advisering regelt. De heer Alders zegt dat het RCW een ontmoetingsplaats is voor het Rijk en de regio. Hij vindt de lijn dat het advies van het RCW via een ambtelijk portaal bij de minister komt, bevreemdend. De heer Poelmann zegt dat het aan de minister is om te bepalen hoe zij zich laat adviseren.

De voorzitter zegt dat het wat haar betreft om het volgende principe gaat: de regio laat zich intern adviseren, het Rijk laat zich intern adviseren, maar deze adviesvormen hebben geen formele functie. Zij stelt voor af te spreken volgens de hierboven besproken punten verder te gaan. Zij zegt vervolgens, in overleg met de heer Remkes, dat een en ander nog afgestemd moet worden met de Rekenkamer. De heer 5.1.2e zegt dat op het moment dat de lijn is uitgezet, het ook voor auditing naar de Rekenkamer kan.

De heer Alders vraagt of het mogelijk is een indicatie te geven over de termijn, en ten tweede of, wanneer er in het ambtelijk overleg knelpunten worden geconstateerd, hij met de minister daar tussentijds overleg over zal hebben. Dat is akkoord.

De heer 5.1.2e vraagt wie ambtelijk verantwoordelijk is. De heer Alders antwoordt dat dat VROM is.

De voorzitter concludeert dat langs deze lijn en met inbegrip van bovenstaande de bestuurlijke groepen RCW en CCW nader worden uitgewerkt.

De heer 5.1.2e komt op dit moment terug op de opmerking van de heer Poelmann over de cofinanciering. Hij vraagt de minister in te gaan op de relatie reguliere werkzaamheden en het Waddenfonds.

⊙ Reguliere werkzaamheden

De voorzitter antwoordt dat ook in de programma-aanpak de vakministers verantwoordelijk blijven voor hun eigen zaken, zowel waar het de reguliere werkzaamheden betreft als de werkzaamheden die plaatsvinden vanuit het Waddenfonds. De reguliere werkzaamheden worden *niet* gefinancierd uit het Waddenfonds, maar er vindt wel afstemming plaats tussen de programmaminister en de vakminister. De vakminister blijft verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden.

Mevrouw Wouters vraagt nu naar punt 4 van de voorliggende notitie over de bestuurlijke organisatie. Daarin wordt gesproken over de instelling van een werkgroep. Zij vraagt zich af of dat wel nodig is, zij geeft er de voorkeur aan de werkzaamheden te laten uitvoeren binnen de bestaande structuur. Zij vraagt zich of het niet handiger is wanneer de regio binnen de RCW-structuur hierover bij elkaar komt. De heer Poelmann vraagt over welke werkgroep mevrouw Wouters spreekt. De heer Alders zegt dat dit de werkgroep betreft die de afspraken tussen rijk en regio gaat uitschrijven. Hij voegt toe dat dit wat hem betreft na de zomer gereed is, om het vervolgens in het RCW af te stemmen.

De voorzitter zegt dat de heren **5.1.2e** en **5.1.2e** een werkgroep samenstellen, die vervolgens gaat uitwerken wat er nu op tafel ligt. Het CCW gaat daarmee akkoord.

⊕ Toetsings- en wegingscriteria en de verdeling op hoofdlijnen van de middelen in het Waddenfonds

Naar aanleiding van de vraag van de heer Bijman om niet te strikte scheidingslijn tussen de hoofddoelstellingen aan te brengen antwoordt de voorzitter dat waar projecten erom vragen meerdere criteria in de weging worden meegenomen. De heer Remkes voegt toe dat de percentages indicatief zijn. De voorzitter maakt een onderscheiding tussen de percentages bij de hoofddoelstellingen die gelden voor de onderverdeling van de hoofdstroom en de percentages bij de cofinanciering die een minimaal noodzakelijke cofinanciering moeten bewerkstelligen.

De heer Poelmann zegt dat de regio ervan uitgaat dat de onderverdeling van het Waddenfonds slaat op de € 800 miljoen minus de sanering van de kokkelvisserij. De voorzitter bevestigt dat dat het geval is.

De voorzitter vraagt naar de loketfunctie van het RCW. De heer **5.1.2e** antwoordt dat dit nog nader uitgewerkt zal worden.

⊕ Draagvlak maatschappelijke organisaties

De voorzitter benadrukt dat het creëren van een draagvlak bij de maatschappelijke organisaties bij alle projecten een punt van aandacht is. Zij vraagt of de portefeuillehouders contact onderhouden met de eigen maatschappelijke organisaties.

De heer Poelmann zegt dat dat inderdaad de bedoeling is van het portefeuillehouderschap. Hij zegt dat het niet zo mag zijn dat de Waddenvereniging of de Kamer van Koophandel nu het gevoel krijgen buiten spel te zijn gezet.

Naast het portefeuillehouderschap zou er jaarlijks een conferentie of landdag georganiseerd kunnen worden waarin een ontmoeting plaatsvindt tussen bewindslieden, bestuurders en maatschappelijke organisaties.

De heer Remkes vraagt zich af of gezien het voorstel voor portefeuillehouderschap het nodig is ook nog eens een landdag te organiseren. De voorzitter stelt voor in dit kader een startdag te organiseren, na afronding van alle fases omtrent Waddenfonds en bestuurlijke organisatie. En deze dag jaarlijks te herhalen: een Waddendag.

⊕ Betekenis gaswinning voor de voeding van het Waddenfonds

De voorzitter zegt hierover dat wellicht de formulering in het conceptinvesteringsplan niet scherp genoeg is. De heer Poelmann zegt dat dit een punt van grote zorg is voor de regio.

Hij benadrukt nog eens de termijn die een bezwaarprocedure in zou kunnen nemen. De heer **5.1.2e** zegt dat in de brief aan de Kamer er een duidelijke koppeling is gelegd tussen de vergunningverlening en de voeding van het fonds. De heer Alders en de heer Poelmann reageren met te zeggen dat de regio de politieke feiten accepteert, maar dat zij aan de andere kant geconfronteerd worden met de onzekerheid over de voeding van het fonds. Het is, zeggen zij, een rare situatie. De heer Remkes stelt voor het een en ander in de tijd uit te tekenen, ook met oog op de startkosten die gaan ontstaan. De heer Alders voert aan dat nu het moment is om ijzer te breken.

De voorzitter zegt dat er een stroomschema uitgewerkt moet worden, met bezwaar- en beslismomenten en met de gaswinning als voorbeeld en uitgangspunt. Mevrouw **5.1.2e** voegt nog toe dat er één beroepsmoment zal zijn en wel in begin volgend jaar.

⊕ Cofinanciering

De voorzitter zegt dat het Rijk groot belang hecht aan een groter commitment van het bedrijfsleven en het daarom een toetsingscriteria heeft gemaakt. Van substitutie mag geen sprake zijn.

*De voorzitter sluit hiermee de behandeling van de agendapunten 4 en 5: de hoofdstuctuur, de bestuurlijke organisatie en het conceptinvesteringsplan Waddenfonds. Afsproken is dat in een kleine werkgroep onder leiding van de heren **5.1.2e** en **5.1.2e** de afspraken nader worden uitgewerkt. Het resultaat daarvan zal vlak na de zomervakantie besproken worden.*

De heer **5.1.2e** gebruikt dit moment om het CCW te informeren dat VROM het waddenbeleid organisatorisch heeft samengebracht in het programmabureau Wadden, met de heer Schuring als projectdirecteur. Hij deelt vervolgens een schema uit waarin de opdracht en de samenstelling van het programmabureau beschreven is. Vervolgens nodigt hij de regio uit een ambtenaar naar het programmabureau te detacheren. Dat zou zeer gewaardeerd worden.

De heer Alders zegt met betrekking tot het conceptinvesteringsplan dat hij het betreurt dat de (door het Rijk gevraagde) reactie van de regio – De Wadden zijn rijk – niet meer in het plan verwerkt is.

✧ Communicatie

De heer Poelmann wil graag weten wanneer er informatie naar buiten toe plaatsvindt. Hij vindt het moment dat er een brief naar de Kamer gaat (over een à twee weken) een geschikt moment daarvoor.

De voorzitter geeft er de voorkeur de informatie over het Waddenfonds en de bestuurlijke organisatie in samenhang naar buiten te brengen. Zij zou dit het liefst nog voor de zomer doen, maar denkt nu dat dat niet meer lukt. Zij benadrukt dat haar voorkeur uitgaat naar totaal pakket.

De heer Bijman brengt naar voren dat Staten en Raden ongeduldig worden. De heer Poelmann voegt daaraan toe dat ook de media om die informatie vragen. De voorzitter antwoordt dat zij zal kijken wat er gedaan kan worden.

De heer Alders zegt dat rijk en regio een stuk verder zijn gekomen, dat de contouren inmiddels zichtbaar zijn. Aan de andere kant kan hij zich de wens van de minister om een verhaal naar buiten te brengen voorstellen. Hij stelt voor om toch gelijktijdig met de brief naar de Kamer de Raden en Staten te informeren over de voortgang en dat hij met de voorzitter samen kijkt welke informatie naar buiten gebracht kan worden. De voorzitter gaat daarmee akkoord.

6 Jaaroverzicht 2004

Het jaaroverzicht wordt ongewijzigd vastgesteld. Er zijn geen opmerkingen naar aanleiding van het jaaroverzicht.

7 Begroting secretariaat Coördinatiecollege Waddengebied 2006

De voorliggende begroting wordt door het CCW vastgesteld.

De heer Poelmann merkt hierbij op dat dit wel een voorlopige de begroting betreft; bij een nieuwe structuur in 2006 zal ook een nieuwe begroting nodig zijn. Het CCW gaat daarmee akkoord.

✧ Vergunningverlening Nb-wet

De heer Bijman merkt bij dit agendapunt op dat in verband met de nieuwe Nb-wet en de daarbij behorende vergunningverlening er een aantal taken naar de provincie zijn gegaan. In de afspraken is onduidelijkheden over de inspectie- en handhavingstaken, maar ook over de financiële afhandeling. De provincie wil hier graag op korte termijn duidelijkheid over hebben. De voorzitter pareert met dat dit nu een voorbeeld is van iets dat bij de vakminister hoort. De heer Oosterveld zegt hierop niet exact te weten wat de stand van zaken is in het overleg tussen IPO en LNV, maar hij zegt het signaal mee te nemen. Hij spreekt af dat LNV contact hierover houdt met de provincie.

8 Stand van zaken PKB

Het CCW neemt de stand van zaken voor kennisgeving aan. Er zijn geen verdere opmerkingen.

7 Rondvraag en sluiting

Er worden geen vragen gesteld. De voorzitter dankt de aanwezigen voor de constructieve manier waarop de onderwerpen worden opgepakt. Zij sluit de vergadering om 8.55 uur.

Afspraken

- ⊕ Het CCW stelt dat aan de cultuur van vrijblijvendheid een eind moet komen. Afspraken worden nagekomen. Wanneer een mandaat niet duidelijk is, dan moet het worden verhelderd.
- ⊕ Het voorstel van de regio met betrekking tot het RCW nieuwe stijl wordt overgenomen:
 - de samenstelling: een Commissaris van de Koningin (voorzitter), zes provinciale en gemeentelijke bestuurders, een bestuurder van de waterschappen, vijf rijksvertegenwoordigers en een à twee ondersteunende ambtenaren.
 - het RCW krijgt een loketfunctie voor de projectvoorstellen: de aanmelding van de projecten vindt plaats bij het RCW. Rijk en regio wegen hier de projectvoorstellen binnen het kader van het investeringsplan en het uitvoeringsplan. Vervolgens gaat er een samenhangend advies naar de minister.
 Achter het RCW zit een commissie van deskundigen die in samenstelling per projectvoorstel kan verschillen.

- de regionale bestuurders krijgen een portefeuille volgens een logische taakverdeling. Het portefeuillehouderschap wordt ingevuld zoals dat gebruikelijk is bij colleges van B&W en GS.
- voor de extra taken en de loketfunctie zal naar verwachting ambtelijke ondersteuning nodig zijn. De provincies bieden aan om, bij sanering van het overlegorgaan stuurgroep Waddenprovincies, de huidige beleidsmedewerkers voor dat doel in te zetten.
- het secretariaat van het RCW blijft in zijn huidige vorm bestaan.
- ⊕ Binnen het CCW zal gekozen worden voor het instrument programma-aanpak. De minister van VROM is programma-minister voor het waddengebied. De programma-minister zorgt voor afstemming met de vakministers die voor de uitvoering van de werkzaamheden verantwoordelijk blijven.
- ⊕ Het is van belang is dat op een centraal punt het kader en de strategie voor meerdere jaren worden vastgelegd. Zij constateert dat de regio in principe de uitgangspunten van het Waddenfonds onderschrijft.
- ⊕ Ten aanzien van een ambtelijk voorportaal tussen het advies van het RCW en de minister zegt de voorzitter dat het wat haar betreft om het volgende principe gaat: de regio laat zich intern adviseren, het Rijk laat zich intern adviseren, maar deze adviesvormen hebben geen formele functie.
- ⊕ Na afronding van alle fases omtrent Waddenfonds en bestuurlijke organisatie wordt er een startdag georganiseerd. Deze dag zal daarna jaarlijks herhaald worden: een Waddendag.

Werkafspraken

- ⊕ De voorstellen rondom het RCW nieuwe stijl uitwerken in een organogram, waarin ook is aangegeven waar rekenschap wordt afgelegd en wie welke verantwoordelijkheid heeft.
- ⊕ In de structuurvoorstellen moet uitgewerkt worden hoe de beheerders betrokken worden in de waddenorganisatie.
- ⊕ De programma-aanpak in het CCW en de vertegenwoordiging in het waddengebied nader uit te werken.
- ⊕ De heren **5.1.2e** en **5.1.2e** stellen een werkgroep samen, die vervolgens gaat uitwerken wat er nu op tafel ligt. Het CCW gaat daarmee akkoord.
- ⊕ Wanneer er bij het uitschrijven van de voorstellen van rijk en regio er zich ambtelijk knelpunten voordoen dan hebben de minister van VROM en de voorzitter van het RCW daarover contact met elkaar.
- ⊕ VROM is ambtelijk verantwoordelijk voor de uitwerking.
- ⊕ Gaswinning en voeding fonds: een stroomschema in de tijd uitwerken, met bezwaar- en beslismomenten en met de gaswinning als voorbeeld en uitgangspunt.
- ⊕ Gelijktijdig met de brief naar de Kamer worden de Raden en Staten geïnformeerd over de voortgang. De voorzitters van het CCW en RCW kijken welke informatie naar buiten gebracht kan worden.