

Aan Provinciale Staten

Datum : 7 juni 2016
Briefnummer : 2016-30488
Zaaknummer : 635024
Behandeld door : 
Telefoonnummer : 
E-mail :  5.1.2e@provinciegroningen.nl
Bijlage : 1
Onderwerp : Eerste voortgangsrapportage werkzaamheden provinciaal beleid en Meerjarenprogramma Aardbevingsbestendig en Kansrijk Groningen

Geachte dames en heren,

1. Aanleiding

Als provincie zijn wij betrokken bij de uitvoering van onderdelen uit het Meerjarenprogramma (verder MJP) van de Nationaal Coördinator Groningen (verder NCG). Daarnaast voeren wij ons eigen provinciaal beleid aanvullend op en/of naast het MJP uit. Wij hebben in onze brief van 3 februari 2016 aan u toegezegd in het voorjaar met een voortgangsrapportage te komen over de provinciale ontwikkelingen in het gaswinningsdossier. Daarnaast hebben wij u ook een reactie toegezegd op de voortgangsrapportage van de NCG. Ondertussen heeft de NCG haar eerste rapportage uitgebracht over het MJP. Wij bieden u daarom in deze brief een voortgangsrapportage aan over onze eigen werkzaamheden met daarbij een beschouwing op de rapportage van de NCG.

2. Algemene reactie op NCG-rapportage

Sinds het in werking treden van het MJP is nog maar een korte periode verstreken. Allereerst willen wij de complimenten maken aan de NCG en zijn organisatie. Wij zijn van mening dat in een korte periode op tal van terreinen zaken in beweging zijn gezet en voortgang is geboekt. Deze voortgang leidt nog niet altijd tot concrete resultaten en het zijn soms kleine stapjes, maar wij blijven ons onverminderd inzetten om onze inwoners daar waar we kunnen te ontzorgen, hen een veilige leefomgeving terug te geven met perspectief voor het gebied. Dit doen we als provincie zelfstandig, maar ook in samenwerking met de NCG, de betreffende gemeenten en maatschappelijke instanties.

Wij constateren dat de omstandigheden waarbinnen de NCG zijn werkzaamheden moet uitvoeren complex is. Wij doelen dan met name op de grote rol van de NAM. Zolang de uitvoering van het MJP steeds afhankelijk is van de instemming van NAM, ontstaat er niet daadwerkelijk de door ons gewenste publieke regie in het dossier. Wij blijven moeite houden met de rol van de NAM en wij blijven ons inzetten om de NAM, met behoud van hun wettelijke aansprakelijkheid, meer op afstand te zetten. Wij hebben in onze brief aan minister Kamp over ons advies op het winningsplan van NAM ook aandacht voor deze verwevenheid gevraagd.

In dit verband vinden wij het ook noodzakelijk dat de NCG met diverse onderzoeken is gestart. Belangrijk hierbij vinden wij het kennisplatform ondergrond en bovengrond. Kennis en onderzoek moeten ons inziens écht onafhankelijk en diepgaand zijn, voor het *hele* dossier.

Schadeherstel

In zijn rapportage noemt de NCG verschillende cijfers aangaande de schadeafhandeling. Aan deze cijfers worden geen conclusies verbonden. Wij denken dat dit ook niet aan ons is. Wel zien wij de grote hoeveelheid openstaande meldingen en contra expertises en de daarmee gepaard gaande langdurige onzekerheid voor onze inwoners. Zoals bovenstaand al benoemd blijven wij van mening dat een *onafhankelijke* beoordeling van schadeherstel noodzakelijk is om te komen tot het herstel van vertrouwen. Wij zullen het belang van een vlotte en onafhankelijke afhandeling van schade in de Bestuurlijke Stuurgroep van de NCG blijven benadrukken.

Gebiedsgericht werken en versterken

Wij constateren dat 2016 het jaar van de inspecties wordt. Dat lezen wij ook terug in de NCG-rapportage. Voor fase 1 gaat het om de inspecties en engineering van bijna 1500 woningen. Tegelijkertijd lopen er ook inspectieprogramma's voor thema's buiten de prioritaire gebieden. Het gaat dan om scholen, zorginstellingen, agro, nieuwbouw, etc. Vervolgens zal fase 2 snel starten. De noodzakelijke inspecties vragen tijd en dus geduld.

Instrumentarium

De NCG heeft verschillende instrumenten tot zijn beschikking om het Meerjarenprogramma uit te voeren. Een aantal daarvan wordt al goed benut, andere zijn in een pilot-fase en een aantal bevindt zich nog in een opstartfase. Wij blijven er op wijzen dat de NCG waar mogelijk de tot zijn beschikking staande instrumenten zo efficiënt en effectief mogelijk inzet en pilots zo snel mogelijk om zet naar structurele regelingen. Voor onze reactie op de pilot koop verwijzen wij naar paragraaf 3.3 van deze brief. In paragraaf 3.4 gaan wij in op het instrument voor verduurzaming.

De NCG richt vooralsnog geen voorziening voor rechtsbijstand in. De reden hiervoor is dat uit gesprekken blijkt dat er mogelijkheden zijn voor aardbevingsgedupeerden om een rechtsbijstandverzekering af te sluiten voor toekomstige gevallen. Wij blijven dit scherp in de gaten houden.

Wij zijn verheugd met de aanstelling van arbiters door de Minister omdat onze inwoners daarmee een laagdrempelige mogelijkheid hebben om tot een onafhankelijke finale geschilbeslechting te komen. Wel maken wij ons zorgen om de bepaling in de samenwerkingsafspraken waarbij de NAM slechts in "beginsel" gebonden is aan de uitspraak van de arbiter. Wij zullen monitoren of dit praktijk tot problemen zal leiden.

Specifiek willen wij nog wijzen op het onderwijsprogramma. Het scholenprogramma zien wij als een concrete investering om het gebied toekomstbestendig te maken en perspectief te bieden aan inwoners. Door gemeenten en schoolbesturen is dit programma de afgelopen periode uitgewerkt. Hoewel wij hier als provincie inhoudelijk geen concrete rol in hebben, proberen wij in Den Haag druk uit te oefenen om voldoende financiering los te krijgen. Dat is ons inziens een noodzakelijk voorwaarde om het scholenprogramma te laten slagen.

3. Toelichting per provinciaal beleidsterrein (in combinatie met de NCG-rapportage)

In deze paragraaf gaan wij in op onze provinciale werkzaamheden van de afgelopen periode in het veelomvattende gaswinningsdossier. Waar nodig en relevant maken wij een koppeling naar de NCG-rapportage, hoofdstuk 5 (Kansrijk).

3.1 Erfgoed, ruimtelijke kwaliteit en landschap

Provinciale rol:

In onze brief van 18 december jl. over het MJP schreven wij dat wij, samen met de NCG, de waardenstelling van het cultureel erfgoed oppakken bij de integrale gebiedsgerichte benadering in het kerngebied om het erfgoed in beeld te krijgen. Inmiddels heeft de NCG, binnen de vijf prioritaire gebieden, ervoor gekozen om in het gebied Overschild te starten met een pilot waardenstelling van het cultureel erfgoed. Vervolgens wil de NCG de waardenstelling in het *hele* kerngebied uitvoeren. Dit is conform het MJP. Wij zullen hierin als provincie kennis leveren om bij te dragen aan een kwalitatief eenduidige waardenstelling. Daarnaast zullen wij - in het kader van werk met werk maken -, bewaken dat de gegevens uit de waardenstelling kunnen landen in onze erfgoedmonitor.

Onderdeel van deze op te stellen waardenstelling is ook het opstellen van ruimtelijke kwalitatieve onderleggers per gebied of gemeente. Deze onderleggers kunnen als basis dienen voor de totale gebiedsgerichte aanpak. De concrete uitvoering van de waardenstelling moet nog gaan starten.

In het MJP is opgenomen dat de NCG buiten het kerngebied de beeldbepalende of karakteristieke panden wil inventariseren indien er sprake is van versterking. Doel van deze inventarisatie is dat per geval de verhouding tussen kosten van schadeherstel/versterking en het behoud van cultuurhistorische waarden wordt gewogen. Het is nog niet duidelijk hoe de NCG dit concreet wil gaan uitvoeren. Dat wij dit belangrijk vinden, komt ook terug in onze Omgevingsvisie en Omgevingsverordening. Daarin vragen wij gemeenten binnen het aardbevingsgebied de beeldbepalende en karakteristieke bebouwing te inventariseren en te beschermen. Zo proberen wij te voorkomen dat karakteristieke panden buiten het kerngebied zondermeer gesloopt kunnen worden.

Wij werken aan de totstandkoming van de erfgoedmonitor. Een dergelijke monitor vinden wij belangrijk omdat het erfgoed Groningen haar gezicht geeft. Wij willen weten wat de staat is van ons erfgoed om vervolgens te kunnen beslissen over investeren in behoud en/of herbestemming. Wij verwachten in de loop van 2016 de eerste data in de monitor over gebouwd erfgoed en archeologie te verzamelen. De monitor is voor de hele provincie, maar wij starten in het aardbevingsgebied (te weten gemeente Slochteren, Hoogezand en Menterwolde).

Er zijn door de NCG nog geen concrete stappen gezet om te komen tot een kwaliteitsteam ruimtelijke kwaliteit, een erfgoedteam en een erfgoedloket. Wij hechten belang aan een snelle opstart van deze teams om het erfgoed te behouden en de burger/eigenaar te faciliteren. Daarom zullen we dit aan de orde stellen in de overleggen met de NCG.

Reactie op de NCG-rapportage:

Wij vinden het opvallend dat de rapportage niet ingaat op de ruimtelijke kwaliteit van het gebied, terwijl hier in het MJP wel een paragraaf aan wordt gewijd. Wij spreken de NCG hierop aan. De ruimtelijke kwaliteit is een provinciaal belang en alle ruimtelijke ingrepen die in het aardbevingsgebied plaatsvinden, zijn van invloed hierop. Wij hechten eraan dat de ruimtelijke ontwikkelingen voortkomend uit de uitvoering van het MJP in samenhang worden beschouwd en dat de lange termijn in ogenschouw genomen wordt. Dit betekent dat de ruimtelijke kwaliteit een goede plek moet krijgen in de integrale afwegingen van versterking en herstel van panden en dat er een wisselwerking tussen oplossingen op objectniveau en de koers voor het gebied als geheel moet worden georganiseerd. Net als bij gebouwd erfgoed moet ook de ruimtelijke, landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten van het gebied goed in kaart worden gebracht, zodat deze betrokken kan worden bij de verdere opgave en maatwerkoplossingen geleverd kunnen worden.

3.2 Leefbaarheid

Provinciale rol:

Wij geven met ons provinciale Uitvoeringsprogramma Leefbaarheid een extra impuls aan de leefbaarheid in onze *hele* provincie. In ons Uitvoeringsprogramma (voordracht 87/2015 van 10 februari 2016) verdelen wij extra middelen over drie lijnen:

- Onderdeel 1: Gebiedsgerichte aanpak (€ 14 mln.)
- Onderdeel 2a: Locatiegerichte aanpak (€ 3 mln.)
- Onderdeel 2b: Transitiefonds Particuliere Woningvoorraad (€ 2 mln.): subsidieregeling €1 mln. en revolverend fonds (€1 mln.)
- Onderdeel 3: Bewonersinitiatieven (€ 2 mln.)

Naast de inzet van het budget richten wij nog revolverende (deel)fondsen in, nl. een Accommodatiefonds en het Maatschappelijk Investeringsfonds. De inwerkingtreding hiervan zal naar verwachting in het najaar plaatsvinden. Hier zullen wij u nader over informeren.

In Noord-Groningen staat de leefbaarheid extra onder druk als gevolg van de aardbevingsproblematiek, gecombineerd met de bevolkingsdaling. In dit gebied zetten wij ons nadrukkelijk in op het koppelen van de kansen

tussen enerzijds ons programma (zie hierboven) en anderzijds het MJP. De aanvragen worden (in het kader van de eerder genoemde voordracht) afgestemd met en gekoppeld aan andere bestaande regelingen in de reeds functionerende stuurgroepen en/of adviescommissies, in relatie tot de prioritering. Wij focussen ons op de gebieden waar de leefbaarheidsproblematiek het grootst is.

Reactie op de NCG-rapportage:

De NCG heeft de leefbaarheidsprogramma's van de Dialoogtafel overgenomen. Wij hebben ingestemd met de notitie leefbaarheidsprogramma NCG, zoals dat voorlag tijdens de bestuurlijke stuurgroep op 7 maart jl.

Er is sprake van drie sporen, met verschillende kartrekkers:

- Spoor 1: Herstructurering leefbaarheid (€ 15 mln.)
- Spoor 2: o.a. Breedband, Lokale energietransitie (zie ook paragraaf 3.4 van voorliggende brief), Dorpsvisies en landschap, Elk dorp een duurzaam dak, Herbestemming Cultureel erfgoed (in totaal € 25 mln.)
- Spoor 3: Loket Leefbaarheid (€ 5 mln.)

Het leefbaarheidsprogramma van de NCG is volop in uitvoering; er zijn diverse informatieavonden geweest waardoor de mogelijkheden ook concreet zichtbaar zijn geworden voor onze inwoners. Wij zien erop toe dat de regisserende en faciliterende rol die door de NCG wordt benoemd in zijn rapportage breed wordt opgevat.

En nogmaals: ons leefbaarheidsprogramma (voor de hele provincie) en het programma van de NCG (specifiek voor het aardbevingsgebied) *versterken* elkaar.

3.3 Bouwen en Wonen

Provinciale rol:

Wij hebben u op 9 februari jl. separaat geïnformeerd over de uitkomsten van het op 21 januari 2016 uitgebrachte OTB-rapport "Woningmarkt- en leefbaarheidsonderzoek Groningen". Wij hebben, net als de betrokken gemeenten en het Groninger Gasberaad, de conclusies en aanbevelingen van OTB onderschreven.

Mede als uitvloeisel van het OTB-onderzoek is de NCG inmiddels gestart met een pilot voor ondersteuning bij moeizame verkoop. Deze pilot heeft tot doel om te ervaren waar bij het opkopen van woningen tegenaan gelopen wordt en welke effecten er zijn op de leefbaarheid in het gebied en de ontwikkeling van de woningmarkt. De pilot betreft het opkopen van 50 woningen en het loket is van 1 mei tot 1 juni geopend. Wij beschouwen deze pilot nadrukkelijk als eerste stap. We zijn erg benieuwd naar de daadwerkelijke effecten en wij blijven ons (ook in Den Haag) inspannen voor een generieke opkoopregeling die zorgt voor stabiliteit en rust in de woningmarkt.

Reactie op de NCG-rapportage:

Zoals hierboven al genoemd zien wij de pilot voor ondersteuning bij moeizame verkoop nadrukkelijk als eerste stap. Wij betreuren het dat in eerste instantie alleen gericht is binnen de 0,2 PGA contour. Schrijnende gevallen kunnen zich immers ook buiten deze contour bevinden.

Wij vinden dat haast gemaakt moet worden met de regeling meerkosten nieuwbouw. Doel van deze regeling was dat de bouw niet stil mocht komen te liggen als gevolg van hogere kosten (om aardbevingsbestendig te moeten bouwen). Wat ons betreft is dit nog steeds het uitgangspunt.

3.4 Energie/duurzaamheid

Provinciale rol:

De NCG heeft ons op 8 februari 2016 gevraagd om toe te zien op de uitvoering van het Programma Lokale Energietransitie. Dit programma is in nauw overleg met de partijen die veel van het werk in het veld zullen verrichten (de Groninger Energiekoepel, Grunneger Power en de Natuur- en Milieufederatie Groningen) zodanig aangepast dat het goed aansluit op ons provinciale Programma Energietransitie 2016-2019. Het programma hebben wij samen met bovengenoemde partijen op 12 mei 2016 aan de Stuurgroep Leefbaarheid van de NCG gepresenteerd. De Stuurgroep heeft de NCG positief geadviseerd over het programma.

Wij gaan ambtelijk en bestuurlijk participeren in respectievelijk een werkgroep en een bestuurlijk overleg om de NCG op het gebied van energie te adviseren en de koers te bepalen. Deze groepen zullen hun taak in de komende maanden oppakken.

Voor het behoud van de regeling waardevermeerdering hebben wij een actieve lobby gevoerd richting Tweede Kamer. De Tweede Kamer heeft twee moties aangenomen waarin gepleit wordt de regeling te continueren. In de recent uitgekomen Voorjaarsnota van het Rijk staan middelen opgenomen die dit mogelijk kunnen maken. De eerste week van juli 2016 zal de Tweede Kamer de Voorjaarsnota behandelen. Dit vormt een belangrijk moment in de besluitvorming. Als de regeling daadwerkelijk wordt gecontinueerd, is dat mede bepalend voor de resultaten die kunnen worden geboekt op het gebied van energietransitie.

Reactie op de NCG-rapportage:

Er worden verkenningen uitgevoerd om te komen tot een menukaart met waardevermeerderingsopties. Bij het onderdeel 'regeling waardevermeerdering' staat dat in de stuurgroepen is besproken om de regeling aan te passen; daar waar mogelijk in combinatie met versterken en niet alléén gekoppeld aan schade. Daar zijn wij voorstander voor. Wij hebben ons altijd ingezet voor het behoud van de regeling. Zowel bij de totstandkoming van het MJP, als in de lobby richting het Rijk. Het doet ons deugd dat deze lobby succesvol is geweest. Veel inwoners zien de regeling immers als een soort compensatie voor het leed dat hen wordt aangedaan.

3.5 Economie

Provinciale rol:

De Economic Board Groningen heeft in de afgelopen periode een aantal zaken naar onze mening een stap verder gebracht. Voorbeelden hiervan zijn een ondersteuningsinstrument voor MKB om te komen tot financieerbare businessplannen en toegang tot risicofinanciering. Daarnaast heeft de board het concept Building op de kaart gezet en heeft haar eigen gelederen versterkt op de thema's breedband, toerisme, acquisitie en 5G. In de komende periode gaat de Economic Board samen met institutionele beleggers en met ons verkennen of er een fonds voor energiebesparing bij het MKB gerealiseerd kan worden.

Wij blijven ons verder inzetten om zoveel mogelijk werkgelegenheid, voortvloeiend uit het dossier, te laten neerdalen in onze provincie.

Reactie op de NCG-rapportage:

Wij vinden het goed dat een verkenning is gestart om tot een instelling van een bedrijvenloket te komen. Verder zijn wij positief gestemd over de afspraken die tussen UWV, CVW en Bouwend Nederland zijn gemaakt over social return.

De NCG zal de komende periode concreet bepalen waar een gezamenlijke inzet en focus meerwaarde kan hebben en hoe die inzet er uit zou kunnen zien. Dit vanuit het besef dat, gezien het tijdelijke en aanvullende karakter van de stuurgroep Economie, het beter is om te focussen op enkele specifieke opgaven in plaats van op de volle breedte van de gedefinieerde opgaven. Wij ondersteunen dit streven om focus aan te brengen.

3.6 BRZO/Veiligheid

Provinciale rol:

In 2015 is onderzoek gedaan naar de publieke veiligheid in relatie tot aardbevingen bij enkele bedrijven waarop het Besluit risico's zware ongevallen (BRZO) van toepassing is. Sinds 1 januari 2016 zijn wij voor deze bedrijven het bevoegde gezag voor de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving in het kader van de Omgevingswet. In 2016 hebben wij de Omgevingsdienst opgedragen de bevindingen uit dit onderzoek te leggen naast de Nederlandse Praktijk Richtlijn 9998 (witte NPR) van december 2015. De resultaten uit het onderzoek laten geen zichtbare schade zien die aantoonbaar verband houdt met eerdere aardbevingen.

De bedrijven hebben vanaf 2013 zelf ook veel onderzoek uitgevoerd naar de mogelijke effecten van aardbevingen. Zowel de bedrijven als de inspectiediensten ervaren daarbij het probleem dat er geen eenduidige normen beschikbaar

zijn waaraan de (industriële) constructies kunnen worden getoetst. De bedrijven zijn bezig met de ontwikkeling en het (verder) invoeren van beheersmaatregelen zoals een op aardbevingen aangepaste onderhoudsstrategie en een aangepast bedrijfsnoodplan.

Wij hebben het rapport in mei 2016 ter informatie gezonden naar de stuurgroep Industrie van de NCG. Wij zullen de onderzoeken door de BRZO-bedrijven actief inhoudelijk blijven volgen, zodat de bedrijven eind 2016 tot een geactualiseerd Veiligheidsrapport komen.

De minister heeft in januari 2015 aan de Tweede Kamer een consistent risicobeleid toegezegd. Wij hebben de minister met onze brief van 13 april 2016 geattendeerd op het nog steeds ontbreken van een dergelijk risicobeleid. Daarin hebben wij ook aangegeven dat wij nog in afwachting zijn van de normstelling en de berekeningsmethode voor onder andere industriële installaties, waterkeringen, overige infrastructurele werken en hoog-risico-bouw-elementen. Het ministerie van Economische Zaken heeft ons op 2 mei 2016 schriftelijk geïnformeerd over de lopende beleidsontwikkeling en zal ons op de hoogte houden over de vorderingen.

Nu het ontbreekt aan normstelling en berekeningsmethoden is het bij de uitoefening van onze wettelijke taken niet mogelijk rekening te houden met de risico's van aardbevingen, bijvoorbeeld bij het beoordelen van Veiligheidsrapporten van bedrijven en bij het uitoefenen van toezicht op de bedrijven die onder het BRZO vallen. Gelet op het grote belang hiervan zullen wij bij de minister blijven aandringen op zowel een consistent risicobeleid als normstellingen.

Reactie op de NCG-rapportage:

De NCG schrijft in haar rapportage dat zij bevordert dat eenduidige en gedragen uitgangspunten en normen voor de beoordeling van aardbevingsbestendigheid van installaties en transportleidingen beschikbaar komen. Zoals hierboven al genoemd, dringen wij hier op aan.

3.7 Infrastructuur (nat en droog)

Provinciale rol:

De betrouwbaarheid van onze infrastructuur speelt een belangrijke rol bij het borgen van de bereikbaarheid en veiligheid. Wij hebben (intern) een quick scan uitgevoerd naar onze infrastructuur. De apparatuur in de beweegbare objecten blijft op basis van de specificaties functioneren bij de belasting veroorzaakt door een maatgevende aardbeving. Vooralsnog is er geen zichtbare schade geconstateerd aan onze objecten. Momenteel is er nog onvoldoende inzicht hoe onze infrastructuur zich houdt als de aardbevingen (veel) zwaarder zouden gaan worden dan tot nog toe.

Om meer samenhang in de beoordeling en aanpak van infrastructuur te krijgen, hebben wij het initiatief genomen om het Platform Aardbevingsbestendige Infra (PAI) op te richten. In 2016 zullen wij dit platform faciliteren. Belangrijkste doelen zijn kennisdeling, als infrabeheerders onderling intensiever samen optrekken en vanuit de infrabeheerders gesprekspartner zijn van onder andere de NCG.

Reactie op de NCG-rapportage:

De NCG is een plan van aanpak aan het voorbereiden om tot een (kwalitatieve) risico-inventarisatie van de infrastructuur te komen. Het Plan van Aanpak van de NCG wordt kritisch door het PAI gevolgd en wij dringen er op aan om het plan snel af te ronden.

Wij willen dat er meer aandacht komt voor het onderdeel infra. In mei jl. hebben gemeenten het signaal afgegeven dat zij niet in staat zijn om 'voor eigen rekening' mee te werken in het dossier Infrastructuur en bevingen, waaronder de aanstaande risico-inventarisatie van de NCG. Daarnaast is onder andere geconstateerd dat niet zichtbaar voortgang geboekt wordt met het vaststellen van uitgangspunten voor het aardbevingsbestendig bouwen van alle vormen van infrastructuur. Wij zullen de NCG benaderen voor een overleg met de bestuurders van het PAI om er voor te zorgen dat de NCG genoemde knelpunten snel oppakt.

3.8 Landbouw

Wij hebben geen verdere aanvullingen op de NCG-rapportage. Voor wat betreft landbouw gaat het bij de uitvoering van het MJP vooral om de identificatie en verzilvering van koppelkansen. In het MJP staat het voornemen om in het eerste half jaar, samen met NAM en LTO Noord relevante aspecten verder uit te werken. Samen met andere partners in het gebied zouden dan nadere afspraken kunnen worden gemaakt over inpassing in de integrale gebiedsaanpak. Wij gaan er van uit dat wij bij deze koppelkansen een belangrijke bijdrage gaan leveren. Het valt ons wel op dat in het Agroteam het vooral gaat over herstel van de schade en fysieke versterking van de gebouwen. Naar onze mening gaat het echter ook over de economische versterking van bedrijven en het gebied als geheel. Daarmee krijgen koppelkansen op het gebied van verduurzaming meer ruimte.

3.9 Zorg

Wij hebben geen verdere aanvullingen op de NCG-rapportage. In 2015 is gestart met de inspectie van de 24uurs intramurale zorginstellingen in het bevingengebied. Met het vaststellen van het MJP continueren NAM/CVW de inspecties en verstevigingen van de zorginstellingen, nu onder regie van NCG. De focus op in eerste instantie de 24 uurs intramurale zorg is passend bij de uitgangspunten in het MJP. De 24-uurszorg is onlosmakelijk verbonden met de ontwikkeling van het totale zorglandschap. De NCG verkent momenteel de stand van zaken van de planvorming voor het zorglandschap in de toekomst in de aardbevingsregio. Een behoefte-onderzoek naar woonvormen en -voorzieningen kan daarvan onderdeel uit maken.

Verder bereidt de NCG, samen met ons en Menzis een werkconferentie over zorg voor. Het doel is om gezamenlijk de probleemstelling en ieders verantwoordelijkheid daarin scherp te krijgen.

4. Afsluiting

In dit veelomvattende dossier hebben wij de afgelopen periode op bestuurlijk en ambtelijk niveau veel contact onderhouden met de NCG, de omliggende gemeenten, het ministerie van EZ en organisaties zoals de Groninger Bodem Beweging. Dat is noodzakelijk om enerzijds concrete resultaten te boeken, anderzijds gezamenlijk een vuist te kunnen maken als dat nodig is. Samen met onze partners, maar ook afzonderlijk, hebben wij in de afgelopen periode sterk ingezet op de lobby richting Den Haag. Een lobby richting de Tweede Kamer voor het behoud/continuering van de waardevermeerderingsregeling en een lobby richting het kabinet over het beschikbaar stellen van voldoende financiële middelen in hun Voorjaarsnota ter uitvoering van het MJP. Beide trajecten zijn, zoals recent is gebleken, redelijk succesvol geweest. Wij houden moed voor de toekomst. Ook al zijn de omstandigheden complex, samen bereiken wij stap voor stap resultaat.

Een effectieve uitvoering van het MJP en de hoogte van de gaswinning zijn dezelfde kant van de medaille. Over het Winningsplan van het NAM en het traject om te komen tot een advies en zienswijze bent u separaat geïnformeerd. Evenals over het door ons opgestelde advies over het Winningsplan.

Voorliggende brief gaat over de uitvoering van het MJP. Alles overziend vinden wij dat belangrijke eerste stappen zijn gezet door de NCG en de relevante partners. Nog niet altijd even concreet, maar wij blijven ons onverminderd inzetten om onze inwoners daar waar we kunnen te ontzorgen, hen een veilige leefomgeving terug te geven met perspectief voor het gebied. Alleen door concrete resultaten kunnen wij samen perspectief bieden aan onze inwoners. Een verlaagde gaswinning hoort hier nadrukkelijk bij.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

, voorzitter.

, secretaris.

Bijlagen:

Nr.	Titel	Soort bijlage
1	Rapportage eerste kwartaal 2016 Nationaal Coördinator Groningen	<i>(rapportage)</i>