

**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @midden-groningen.nl]  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @midden-groningen.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @provinciegroningen.nl]  
**From:** Henk Mulder  
**Sent:** Fri 10/5/2018 6:08:32 AM  
**Subject:** Re: Governance voorstel EZK

Mijn indruk is dat EZK al behoorlijk bezig is. Ze hebben (en de NCG overigens ook) 'zwaargewichten' ingehuurd en -met de SG als opdrachtgever- aan het werk gezet.

Wij hobbelen er vriendelijk achter aan.

Als jullie dit beeld delen dan wil ik hierover volgende contact opnemen met Anita Wouters of [redacted] 5.1.2e. En welke versterking kunnen wij aan onze kant organiseren, zodat wij ook onze eigen lijn helder hebben? [redacted] 5.1.2e, heb jij daar ideeën over? In ieder geval zullen wij voor de tweedaagse nog een moment moeten hebben om de koppen bij elkaar te steken. Tenslotte begreep ik dat EZK maar een klein gezelschap op de 2-daagde wil hebben, terwijl ik juist de GBB en Gasberaad direct aan tafel wil hebben (onze ervaringen daarover zijn erg positief tenslotte).

Henk

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 4 okt. 2018 om 12:01 heeft [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @midden-groningen.nl> het volgende geschreven:

Dag Henk,

Nav het overleg gisteren met [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e hebben we het programma aangepast.

Dag 1 staat nu in het teken van het overzichtelijk krijgen van de functies die er zijn, welke rollen, taken en verantwoordelijkheden vervolgens waar liggen, of we het eens zijn over de invulling hiervan en op welke vragen we antwoord moeten geven. Dag 2 borduren we hierop voort door aan jou de resultaten te presenteren van dag 1, hierop te reflecteren (specifiek op integraliteit, posities raden, staten, maatschappelijke organisaties en korte termijn/ lange termijn.) Vervolgens in kaart brengen hoe de antwoorden gegeven moeten worden, wie dit gaat doen en welke besluiten etc in welk gremium genomen moeten worden. Wat jou betreft een logische opbouw?

We zijn van plan een aantal voorbereidende stukken te sturen, waaronder het voorstel van de regio, de uitgangspunten notitie van 20/9 en de opbrengst uit het expertteam. [redacted] 5.1.2e heeft daarnaast geschetst hoe EZK de besturing van versterking voor zich ziet en zij gaat dit volgende week inbrengen.

Wanneer dit voorstel breed gedragen is binnen EZK maak ik me zorgen over de invloed en de inspraak van de regio...

Voorstel EZK is in grote lijnen als volgt:

Bestuurlijke functies:

1. Kaderstelling - Minister EZK
2. Toepassing van de kaderstelling, de besluitvorming op versterking waar het fonds achter hangt - onafhankelijk
3. Gebiedsaanpak/koppelkansen - maakt EZK niet uit hoe dit bestuurd wordt, liever hen hierbuiten laten

Uitvoeringsfuncties:

4. Regie uitvoering
5. Operationele uitvoering

Mijn vraag is hoe we ons voorwerk hier goed in kunnen vlechten zonder alles opnieuw te doen?

Vanuit voortschrijdend inzicht nog de volgende vraag: [redacted] 5.1.2e is fysiek niet in staat het voorzitterschap op zich te nemen op dag 1 (kaakchirurg). Is het handig dat we [redacted] 5.1.2e hiervoor vragen? Of heb je misschien een andere suggestie? Het leek ons onverstandig hiervoor [redacted] 5.1.2e te vragen, omdat er dan waarschijnlijk te weinig uit gaat komen.

Als laatste. Nog even over de maatschappelijke organisaties: nemen we ze op tijdens de sessie? Dit kan op zich prima op dag 2. Of is het handiger om naderhand bij ze met het resultaat van de sessie of delen van het resultaat te komen? Of anders?

Met vriendelijke groet,

Secretaris besturing Groningen bovengronds

Gemeente Midden-Groningen

Postadres: Postbus 75, 9600 AB Hoogezand

Bezoekadres: Gorecht-Oost 157, 9603 AE Hoogezand

T

Website [www.midden-groningen.nl](http://www.midden-groningen.nl)

Twitter [@midden-groningen](https://twitter.com/midden-groningen)

Facebook [www.facebook.com/midden-groningen](https://www.facebook.com/midden-groningen)

<opzet4programma24usessie.docx>