

o6

Vragen over gesloten wildpassages rondom Nationaal Park De Hoge Veluwe

De ecoducten zijn in juli 2019 gesloten door het Nat. Park de Hoge Veluwe en gelijk ging de provincie in gesprek met het park. Ze wilden zo snel mogelijk een uitkomst maar we zijn nu bijna 3 jaar verder en alsnog zijn ze gesloten.

Waarom zijn de ecoducten nog steeds gesloten? En waarom heeft de provincie nog niks ondernomen? Het ligt namelijk ook erg gevoelig met de Europese wetgeving.

De oorspronkelijke aanleiding voor het afsluiten van de wildpassages was de vrees voor teveel herten. Inmiddels is dat niet meer zo. Nu is er de zorg over de wolf. Het probleem is niet meer hetzelfde als aan het begin in 2019. We begrijpen de zorgen bij het park over de wolf en de consequenties van de aanwezigheid van de wolf voor de moeflon. Daar hebben we ook begrip voor. In principe is de afsluiting een tijdelijke situatie. We zijn in gesprek om te kijken hoe we de passages weer open kunnen stellen. Het is alleen niet eenvoudig. De wolf is een relatief nieuwe diersoort in Nederland en we moeten ervaring opdoen over hoe we hiermee omgaan.

N.a.v. de packagedeal die de provincie heeft gesloten met het park in 2012, kunnen we nu opmaken dat het park allerlei afspraken heeft geschonden. Dat hebben ook juristen vastgesteld en bevestigd aan ons. Hebben jullie de intentie om het park voor de rechter te slepen (als de gesprekken met het park nog langer duren)? Waarom wel/niet?

Welke afspraken bedoel je specifiek?

(nb @ : hoe zat het ook al weer met de package deal? Mij staat bij dat daar geen afspraken instaan die het park heeft gestaan. En dat we juridisch niet met de packagedeal kunnen afdwingen dat de passages weer open worden gesteld?)

Het is de taak van de provincie om te bewaken dat het belastinggeld goed terecht komt. De ecoducten kosten immers ongeveer 5 miljoen euro per 'stuk', en dat is betaald van belastinggeld (van burgers dus). Waarom controleert de provincie dan niet of de ecoducten worden gebruikt/open zijn?

Bespreken met Peter/politieke vraag

We vinden het ongewenst dat de passages dicht zijn. Aan de andere kant begrijpen we ook de zorgen van het park. De rasters staan op het eigen grondgebied van het Nationaal Park. Daarmee staat het park in zijn recht. De komst van de wolf is een nieuwe ontwikkeling, waarover geen afspraken zijn gemaakt bij de aanleg van het ecoduct. Dat betekent dat we moeten kijken hoe we hier mee om gaan. Daar zijn we mee bezig.

Bij het plaatsen van wildpassages maken we afspraken met de terrein eigenaren. We gaan daarbij uit van gedeelde belangen en afspraken. Dat betekent niet dat we vergaand kunnen beslissen over wat een terreineigenaar op eigen grond doet. Wij gaan er vanuit dat wij hier samen uit komen.

Zijn er wellicht belangen bij het gesloten houden van de ecoducten? Financieel en/of het te vriend houden van het park?

Zie beantwoording van de eerdere vragen.