

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: 5 e Persoonlijke oproep om op staan en uw verantwoording te nemen en deze vergiftiging van woonomgeving en Natura 2000 een halt toe te roepen
Datum: vrijdag 22 mei 2020 10:33:21

Nieuwe invulling van burgerparticipatie. Verantwoording op individueel niveau.

[redacted]
 sectormanager – Omgevingsbeleid

T (023) [redacted]
 M (06) [redacted]
 Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

[redacted]@noord-holland.nl



Van: [redacted]@noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 22 mei 2020 10:32

Aan: [redacted]@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: 5 e Persoonlijke oproep om op staan en uw verantwoording te nemen en deze vergiftiging van woonomgeving en Natura 2000 een halt toe te roepen

Ja mij ook. Lijken **11.1. Wob** .

T (023) [redacted] / 06- [redacted]
 Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

[redacted]@noord-holland.nl



Van: [redacted]@noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 22 mei 2020 10:30

Aan: [redacted]@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: 5 e Persoonlijke oproep om op staan en uw verantwoording te nemen en deze vergiftiging van woonomgeving en Natura 2000 een halt toe te roepen

Ha [redacted]

[redacted] **11.1. Wob**

mij lijkt **11.1. Wob**

Groeten,

[redacted]
 sectormanager – Omgevingsbeleid

T (023) [redacted]
 M (06) [redacted]
 Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

[redacted]@noord-holland.nl

Van: Secretariaat Olthof <SecretariaatOlthof@noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 22 mei 2020 08:56

Aan: [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: 5 e Persoonlijke oproep om op staan en uw verantwoording te nemen en deze vergiftiging van woonomgeving en Natura 2000 een halt toe te roepen

Van: [redacted]@nedamcocapital.com>

Verzonden: woensdag 20 mei 2020 18:56

Aan: Commissaris van de Koning Noord-Holland <cvdK@noord-holland.nl>; Jeroen Olthof <jeroen.olthof@noord-holland.nl>

CC: Bic-News <redactie@bic-news.nl>; [redacted]@offthefence.com>; [redacted]@mediahuis.nl; Secretariaat Olthof <SecretariaatOlthof@noord-holland.nl>; Secretariaat Olthof <SecretariaatOlthof@noord-holland.nl>; secretariaatvandijk@noord-holland.nl

Onderwerp: 5 e Persoonlijke oproep om op staan en uw verantwoording te nemen en deze vergiftiging van woonomgeving en Natura 2000 een halt toe te roepen

Geachte heer van Dijk,

Geachte heer Olthof,

Het aangehechte concept programma Tata Steel 2020-2050 Samenwerken aan een gezondere en veilige IJmond roept vragen op.

Ik heb de volgende vragen voor u :

- 1) Waarom is er geen economische onderbouwing ?
- 2) Heeft u kennis genomen dat de aandeelhouder in India bij herhaling heeft bevestigd geen geld meer beschikbaar te stellen aan de locatie IJmuiden?
- 3) Bent u ermee bekend waarom de aandeelhouder in India besloten heeft er geen meer in India te investeren?
- 4) Bent u er mee bekend dat de aandeelhouder in India gedurende de afgelopen 10 jaar er niet ingeslaagd is de locatie IJmuiden te verkopen ?
- 5) Bent u ermee bekend dat de beoogde fusie door Thyssen Krupp is afgeblazen naar aanleiding van een due-diligence rapport van Lexence inzake de vereiste investeringen om aan de milieu wet en regelgeving te kunnen voldoen.
- 6) Bent u ermee bekend dat de locatie IJmuiden uit geld gebrek geen onderhoud meer pleegt ,maar als kamers kapot gaan in de Kookfabriek deze niet laat repareren maar vol laat storten met zand ? En dat inmiddels al 20 kamers zijn volgestort met zand.

Voor een ieder is het dan duidelijk dat er geen economische onderbouwing kan zijn ,waarom geeft u dan toch een concept rapport uit ?

Plan loopt van 2020 tot 2050.

- 1) Als op Google kijkt naar de staal markt ,dan ziet u dat er structurele over-productie is.
- 2) Als u op Google kijkt ziet u dat dit komt omdat de oude staalfabrieken zoals Ijmuiden allemaal circa 100 jaar oud zijn
- 3) Als u op Google kijkt dan ziet u dat er veelal in lage lonen landen nieuwe “ steelmills “ worden gebouwd en dat deze zorgen voor deze over capaciteit.
- 4) Bent u er mee bekend dat in deze laag conjunctuur periode de oude staalfabrieken hun productie terug schroeven omdat ze een te hoge kostprijs hebben en niet met verlies willen verkopen.

- 5) Bent u er mee bekend dat de nieuwe steelmills in de lage lonen landen nu op volle capaciteit draaien om markt aandeel te winnen van locaties zoals IJmuiden ?
- 6) Bent u ermee bekend dat de Nederlandse staat op verzoek van de locatie IJmuiden voor 3 maanden 90 % van de loonsom heeft overgenomen en zelfs dan nog kan IJmuiden niet concurreren met de nieuwe fabrieken in de lage lonen landen
- 7) Bent u ermee bekend dat als een fabriek in hoge lonen land niet meer kan concurreren met een fabriek in een lage lonen land dat deze dan failliet gaat?
- 8) een gewetens vraag : Bent u ermee bekend dat de nieuwe fabriek van Tata in India volop concurreert met IJmuiden en maximaal markt aandeel overneemt ?

Waarom houdt u daar geen rekening mee in uw concept plan ?

Concept plan gaat helemaal voorbij aan de aangrenzende Natura 2000 gebieden.

- 1) Bent u ermee bekend dat uw concept rapport niet de juiste en complete aandacht geeft aan wat de wet en regelgeving voor Natura 2000 vereist ?
- 2) Bent u ermee bekend uw eigen provincie 7 ton subsidie heeft verleent om het Natura 2000 gebied rond IJmuiden de vergiftigde bovenlaag af te graven.
- 3) Bent u ermee bekend dat Natura 2000 een Europese natuurbescherming is .En dat uw provincie al het teveel aan deposities in de Natura 2000 gebieden tot in groot detail in kaart heeft gebracht
- 4) Bent u ermee dat nu Schiphol vrijwel gesloten is de vervuiling dus vrijwel geheel alleen door tata IJmuiden kan worden veroorzaakt.

Waarom heeft u dit dan niet opgenomen in het concept plan ?

Balans vinden bij de handhaving van de regelgeving;

- 1) Bent u ermee bekend dat dit tot willekeur leidt ,alles de wet en regelgeving door het bevoegd gezag niet uniform voor alle bedrijven het zelfde wordt toegepast?
- 2) Bent u ermee bekend dat rond Tata IJmuiden er een ruim 20% hogere kanker rate is.
- 3) Bent u ermee bekend dat inwoners door grafiet regens vergiftigd worden ? Dat pas toch nooit in geen enkele balans ?
- 4) Bent u ermee bekend dat wet en regelgeving inzake Natura 2000 door het bevoegd gezag niet vrij geïnterpreteerd mag worden ?

Mag ik u vragen mijn vragen te beantwoorden en tevens aan te geven wat het besluit vormings proces is van concept tot definitief rapport ?

Een snel groter worden groep begrijpt dat Tata IJmuiden een sterfhuis is en het onbegrijpelijk vinden dat mensen als u daar in de uitvoering van uw taak geen rekening mee houden.

RTLZ maakte er afgelopen zomer een ludiek filmpje over :

<https://www.rtlz.nl/beurs/bedrijven/video/4896206/van-tata-steel-naar-saint-tatapez>, ik wil u oproepen om het ter harte te nemen want Fokker, Textiel in Twente , RijnSchelde Verolme , Vredestein gingen allemaal Tata IJmuiden voor waar het verplaatsing naar lage lonen landen betrof.

Beter ten halve gekeerd dan ten hele gewaald.

Hartelijke groet,

██████████

From: ██████████

Sent: Monday, May 18, 2020 6:16 PM

To: cvdk@noord-holland.nl; Jeroen Olthof <jeroen.olthof@noord-holland.nl>

Cc: Bic-News <redactie@bic-news.nl>; ██████████ <██████████@offthefence.com>;

██████████ <██████████@mediahuis.nl>; SecretariaatOlthof@noord-holland.nl

Subject: 4 e Persoonlijke oproep om op staan en uw verantwoording te nemen en deze vergiftiging van woonomgeving en Natura 2000 een halt toe te roepen

Geachte heer van Dijk,

Geachte heer Olthof,

Ratan Tata die recent de Indiase regering heeft geadviseerd om : “ het verleden te laten rusten wat betreft de talloze claims inzake de Union Carbide ramp in India“ . Dit betreft 100.000 duizend ,doden, blinden en voor altijd gehandicapten door de Union Carbide ramp in India. Deze zelfde Ratan Tata ontslaat vandaag Theo Henrar als directeur van de locatie IJmuiden omdat hij niet blind orders uitvoert van Ratan Chadi.

Deze zelfde miljardair Ratan Tata heeft al geruime tijd besloten om zelf geen geld meer in de locatie IJmuiden te steken.

Deze zelfde Rata Chadi heeft besloten om geen geld meer aan reparaties uit te geven aan de Kookfabriek in IJmuiden. Maar inplaats van repareren de kapotte kamers doodleuk vol te storten met zand. Dit is geen algemeen geaccepteerde verantwoorde manier van een fabriek met gif runnen in Nederland.

U als bevoegd gezag “ kijkt weg “ dat een fabriek in IJmuiden met allemaal giftige stoffen niet meer wordt gerepareerd maar iedere keer als er weer een kamer ontploft deze wordt volgestort met zand.

Bij iedere ontploffing komt er een gifwolk vrij. Ratan Tata heeft met zijn recente advies aan de regering in India bewezen dat volksgezondheid met bedrijfs explosies hem niets kan schelen. Alle omwonenden en omringende Natura 2000 gebieden van IJmuiden hebben geen andere keuze dan naar u als het bevoegd gezag te kijken, om handelend op te treden en de verdere vergiftiging van de omgeving een halt toe te roepen.

Bij deze dus mijn 4^e persoonlijke oproep aan u beiden om handelend op te treden en niet langer weg te kijken en goed te praten.

Mag ik van u vernemen ?

Hartelijke groet,

[Redacted]

From: [Redacted]

Sent: Tuesday, May 12, 2020 10:04 AM

To: cvdk@noord-holland.nl; Jeroen Olthof <jeroen.olthof@noord-holland.nl>

Cc: Bic-News <redactie@bic-news.nl>; [Redacted] <@offthefence.com>; [Redacted] <@mediahuis.nl>; SecretariaatOlthof@noord-holland.nl

Subject: 3e Persoonlijke oproep om op staan en uw verantwoording te nemen en deze vergiftiging van woonomgeving en Natura 2000 een halt toe te roepen

Geachte heer van Dijk,

Geachte heer Olthof,

Gaarne uw aandacht voor aangehecht kranten artikel van heden ochtend.

Dit artikel beschrijft het topje van de ijsberg van de vergiftiging door Tata van aangrenzende woonbuurt en Natura 2000.

Tata India heeft de locatie IJmuiden de afgelopen 10 jaar proberen te verkopen , het is niet gelukt om een koper te vinden ook niet tegen een symbolische prijs. Ook een fusie met Thyssen Krupp is door TK afgeblazen.

Het is niet gelukt een koper te vinden ook niet voor 1 euro omdat de locatie IJmuiden een negatieve waarde heeft.

Het moeder bedrijf in India heeft daarop publiekelijk aangekondigd “ geen verdere investeringen te zullen doen “ in de locatie IJmuiden.

Locatie IJmuiden is met die beslissing van het moeder bedrijf om er verder geen geld meer in te stoppen in jargon een “ sterfhuis “ geworden.

Het aangehechte artikel geeft het topje van de ijsberg weer wat een sterfhuis in de praktijk

betekent voor het onderhoud van de locatie IJmuiden.

De ruim 50 jaar oude Kooksfabriek 2 met 178 " kamers " wordt na de beslissing uit India niet meer onderhouden ,iedere keer als een kamer kapot gaat wordt deze niet meer gerepareerd maar volgestort met zand. Inmiddels zijn er her en der nu 20 kapotte kamers volgestort met zand in plaats van gerepareerd.

Deze fabriek is niet ontworpen om kamers vol te storten met zand en is daardoor steeds moeilijker te " besturen " ,wat leidt tot de in het artikel omschreven gif ontploffingen.

Het is gewoon niet ok ,dat er gif explosies vrijkomen omdat er geen onderhoud meer wordt gepleegd en kapotte kamers volgestort worden met zand.

Omdat iedereen begrijpt dat dit echt niet ok is ,neemt de kritiek op uw functioneren als verantwoordelijke bestuurders toe.

3^e oproep sta op en neem uw verantwoordelijkheid en treed handelend op . Stop met weggijken en goed praten.

Gaarne bereid tot nadere toelichting.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

From: Jan de Jong

Sent: Friday, May 8, 2020 9:47 AM

To: cvdk@noord-holland.nl; Jeroen Olthof <jeroen.olthof@noord-holland.nl>

Cc: Bic-News <redactie@bic-news.nl>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@offthefence.com](mailto:[REDACTED]@offthefence.com)>;

[REDACTED] <[\[REDACTED\]@mediahuis.nl](mailto:[REDACTED]@mediahuis.nl)>; SecretariaatOlthof@noord-holland.nl

Subject: Persoonlijke oproep om op staan en uw verantwoording te nemen en deze vergiftiging van woonomgeving en Natura 2000 een halt toe te roepen

Geachte heer van Dijk,

Geachte heer Olthof,

Vandaag weer nieuwe foto's (aangehecht) van de (verdere) vergiftiging van de woonomgeving en het Natura 2000 gebied.

Ik kan niet tot een andere conclusie komen ,als bevoegd gezag neemt u beiden niet uw verantwoording ,maar " u kijkt beiden weg " !

U beiden beschermt Tata/Harsco tegen de omgeving en dat is de wereld op zijn kop ,u heeft als bestuurders uit de 2^e bestuurslaag een verantwoording om de omgeving te beschermen tegen de niet vergunde vergiftiging door Tata/Harsco. Wat u beiden doet is " willekeur " .

Verwijzen naar de OD is een lege huls, want die is bewezen niet berekent op haar taak.

Handelend optreden van u als het bevoegd gezag is nu vereist.

Bij deze roep ik u beiden persoonlijk op: om op te staan en uw verantwoordelijkheid te nemen en de waarnemingen van feiten en omstandigheden aan u aangeleverd door de ter zake kundig persoon de Heer [REDACTED] , zijn bevindingen als bevoegd gezag voor uw rekening te nemen. En op basis daarvan over te gaan tot handhaving.

Mag ik van u vernemen ?

Hartelijke groet,

[REDACTED]

From: [REDACTED]

Sent: Tuesday, May 5, 2020 11:25 PM

To: cvdk@noord-holland.nl; Jeroen Olthof <jeroen.olthof@noord-holland.nl>

Cc: Bic-News <redactie@bic-news.nl>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@offthefence.com](mailto:[REDACTED]@offthefence.com)>;

[REDACTED] <[\[REDACTED\]@mediahuis.nl](mailto:[REDACTED]@mediahuis.nl)>; SecretariaatOlthof@noord-holland.nl

Subject: FW: Ernstige (stof) ontwikkeling bij Harsco

Geachte heer van Dijk,

Geachte heer Olthof,

Emmers kunnen over druppelen. Dat is wat hier gebeurd is.

Dan kunnen mensen op staan en hun verantwoordelijkheid nemen en dat is wat ik gisteren gedaan heb na ontvangst van de zoveelste waarneming van een overtreding van de wet en regelgeving door de heer ██████████.

Het gaat hier om de volksgezondheid en de natuur (Natura 2000)

De gedeputeerde Olthof had bij zijn benoeming kans om deel van de oplossing te worden ,maar heeft er bij keuze voor gekozen om door te gaan met meer van het zelfde en daarmee deel van het probleem te worden.

De Koning Willem Alexander was gisteren glashelder: Het minste wat we kunnen doen is , niet wegkijken, Niet goedpraten .Niet uitwissen .Niet apart zetten. En : onze vrije, democratische rechtsstaat koesteren en verdedigen. Want alleen die biedt bescherming tegen willekeur en waanzin.

De wet en regelgeving is voor ieder bedrijf in Nederland het zelfde , wat geldt voor ieder bedrijf in Nederland moet ook voor Tata/Harsco gelden.

Tata/Harsco overtreed de wet en regelgeving daarmee brengen ze de volksgezondheid in gevaar en beschadigen het Natura 2000 gebied. En het bevoegd gezag de Commissaris van de Koning en de gedeputeerde met de portefeuille handhaving doet precies wat Koning Willem Alexander oproept om niet te doen: U beiden kijkt weg, praat goed en zet Tata/Harsco apart door de vigerende wet en regelgeving bij Tata en Harsco niet te handhaven.

U vormt de 2^e bestuurslaag in Nederland, Dat komt met een grote verantwoordelijkheid , u heeft als hoofd taak om onze vrije ,democratische rechtstaat te verdedigen ,want alleen die biedt bescherming tegen willekeur en waanzin.

Het door u beiden geven van een defacto " Status Aparte " aan Tata/Harsco waarbij bewezen overtredingen van de wet en regelgeving niet worden gehandhaaft en waar de volksgezondheid en Natura 2000 (ernstig) beschadigd worden. Zorgt precies voor deze willekeur.

U beiden weet dat de OD niet naar behoren functioneert en u beiden kijkt weg . Dat is precies waar Koning Willem Alexander over zegt dat we niet moeten doen. Niet weg kijken en goed praten.

Dat is de reden waarom ik ben opgestaan en mijn verantwoording heb genomen door u beiden aan te spreken op uw wangedrag. Ik gebruik bij keuze de term wangedrag omdat het hier gaat om de volksgezondheid. De emmer is over gedruppeld.

Waar zit de oplossing, hoe kunt u beiden deel van de oplossing worden ? : De vorige verantwoordelijke gedeputeerde is afgetreden omdat de controle en handhaving van de wet en regelgeving door de OD niet naar behoren functioneerde. De wet voorziet in dit soort situaties.

In het kader van een overtreding (artikel 5:1 Awb) geldt een bewijs- en onderzoeksplicht:*

I: het bevoegd gezag dient het bewijs te leveren van de overtreding. Indien een handhavingsbesluit wordt genomen moet hier een deugdelijke en controleerbare vaststelling van relevante feiten en omstandigheden aan ten grondslag liggen op grond waarvan geconcludeerd kan worden dat sprake is van een overtreding.

II: De waarneming van feiten en omstandigheden die moeten leiden tot een handhavingsbesluit, dienen te zijn gedaan door een ter zake kundige medewerker van het bevoegd gezag, door een ter zake kundig persoon in opdracht van het bevoegd gezag of door een ter zake kundig persoon wiens bevindingen het bevoegd gezag voor zijn rekening neemt.

De wetgever heeft precies voor dit soort situaties de bovenstaande geel gemaakte mogelijkheid geschapen.

Bij deze roep ik u beiden op: om op te staan en uw verantwoordelijkheid te nemen en de waarnemingen van feiten en omstandigheden aan u aangeleverd door de ter zake kundig persoon de Heer ██████████ , zijn bevindingen als bevoegd gezag voor uw rekening te nemen. En op basis daarvan over te gaan tot handhaving.

Gaarne bereid tot nadere toelichting.

Gaarne nodig ik u ook uit bij mij thuis op het ██████████ in Bloemendaal zodat u beiden met uw eigen ogen kan zien wat de schade is aan het Natura 2000 gebied in het Nationaal Park Zuid Kennemerland. En als de Natuur schade leidt geldt dat ook voor de Volksgezondheid.

Ik ben als individu opgestaan en heb mijn verantwoording genomen door u beiden aan

te spreken op uw wangedrag. Als [redacted] namens de natuur.

[redacted]
In prive

Voorzitter
[redacted]

From: Jeroen Olthof <jeroen.olthof@noord-holland.nl>

Sent: Tuesday, May 5, 2020 12:16 PM

To: [redacted] <[\[redacted\]@nedamcocapital.com](mailto:[redacted]@nedamcocapital.com)>

Cc: Bic-News <redactie@bic-news.nl>; [redacted] <[\[redacted\]@icloud.com](mailto:[redacted]@icloud.com)>;
Secretariaat Olthof <SecretariaatOlthof@noord-holland.nl>; [redacted] <[\[redacted\]@mediahuis.nl](mailto:[redacted]@mediahuis.nl)>

Subject: Re: Ernstige (stof) ontwikkeling bij Harsco

Geachte heer [redacted],

Ik weet niet of onderstaande bericht over mij gaat, maar ik herken me niet in deze woorden. Ik heb vannacht de foto's van [redacted] gezien en bespreek ze morgen met mijn medewerkers. Volgens mij hebben wij elkaar nooit gesproken en de typering foute gedeputeerde voelt in deze periode van herdenken als een misplaatste opmerking.

Ik hoop dat u mij enige toelichting op uw gekozen woorden kunt geven.

Met vriendelijke groet,

Jeroen Olthof

Gedeputeerde

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 4 mei 2020 om 22:38 heeft [redacted] <[\[redacted\]@nedamcocapital.com](mailto:[redacted]@nedamcocapital.com)> het volgende geschreven:

Beste [redacted]

Dank voor de update, van wederom meer van het zelfde.

Hier is dus onomstotelijk sprake van voor ingenomenheid van de 2e Nederlandse bestuurslaag.

Deze voor ingenomenheid van een verantwoordelijke bestuurder uit de 2e bestuurslaag kan en mag niet langer getolereerd worden.

Een foute gedeputeerde en dat 75 jaar na de oorlog.

Hier zijn nu grenzen overschreden, ik zal hier gepaste actie op laten ondernemen.

Hartelijke groet,

[redacted]

On 4 May 2020, at 21:09, Bic-News <redactie@bic-news.nl> wrote:

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Fotojournalist

[redacted]

GSM: 06 [redacted]



Virusvrij. www.avg.com

<Hr Olthof.pdf>

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Persoonlijke oproep om op staan en uw verantwoordings te nemen en deze vergiftiging van woonomgeving en Natura 2000 een halt toe te roepen
Datum: vrijdag 22 mei 2020 13:03:00

Hoi [redacted],

Bij OD navraag gedaan over dat artikel 5:1 Awb. We komen tot het volgende antwoord voorstel. Ik hoor wel hoe (vanuit wie) beantwoording loopt:

******Antwoordvoorstel******

In artikel 5:1 Awb staat het begrip overtreding gedefinieerd en wie als overtreder kan worden aangemerkt. De passage “door een ter zake kundig persoon wiens bevindingen het bevoegd gezag voor zijn rekening neemt” staat niet in het wetsartikel zelf, maar komt voort uit de jurisprudentie. In de jurisprudentie heeft de rechter bepaald dat een toezichthouder moet constateren dat er sprake is van verbeuring van een dwangsom. De kern hiervan is dat er een “deugdelijke en controleerbare vaststelling van relevante feiten en omstandigheden” moet zijn. Daar zijn een aantal criteria aan verbonden:

1. de vaststelling of waarneming van feiten en omstandigheden die leiden tot verbeurte van een dwangsom moeten worden gedaan door een deskundige medewerker van het bevoegd gezag, door een deskundig persoon in opdracht van het bevoegd gezag of een deskundig persoon wiens bevindingen het bevoegd gezag voor zijn rekening neemt;
2. vastgestelde of waargenomen feiten moeten op duidelijke wijze worden vastgelegd (schriftelijk, foto's of ander bewijsmateriaal);
3. duidelijk moet zijn waar, wanneer, door wie feiten en omstandigheden zijn vastgesteld of waargenomen en welke werkwijze daarbij is gehanteerd. Als dat schriftelijk is gebeurd moet het zijn ondertekend, als er geen ondertekening is moet op een andere manier kunnen worden vastgesteld dat de opsteller van de rapportage het heeft waargenomen en wanneer.

11.1. Wob

11.1. Wob

Groet,

[redacted]

T (023) [redacted] / 06- [redacted]

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)



Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 18:07

Aan: [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Persoonlijke oproep om op staan en uw verantwoording te nemen en deze vergiftiging van woonomgeving en Natura 2000 een halt toe te roepen

Hoi [redacted],

We krijgen continue foto's. OD NZKG inspecteert zelf, foto's kunnen niet als bewijs dienen om een LOD te verbeuren. Eventueel wel als signaal om vaker te gaan controleren, of een handhavingstraject te starten.

Volgens mij [redacted] 11.1. Wob [redacted]

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Wordt mail beantwoord vanuit Jeroen of CdK?

Groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]

T (023) [redacted] / 06- [redacted]

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)



Van: [redacted]@noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 16:52

Aan: [redacted]@noord-holland.nl>

CC: [redacted]@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Persoonlijke oproep om op staan en uw verantwoording te nemen en deze vergiftiging van woonomgeving en Natura 2000 een halt toe te roepen

Dag [redacted],

Ik weet dat er op basis van eerdere foto's een signaal is gegeven aan de OD NZKG die zijn toen zelf gaan kijken (inspecteur) en gaan handhaven op basis van hun eigen waarnemingen.

@ [redacted] in de cc die is hier beter van op de hoogte.

Goed dat je in de loop zit.

Met vriendelijke groet,



gedeputeerde Jeroen Olthof

Mobiliteit en Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Gezondheid en Milieu, Luchtvaart en Schiphol
Provincie Noord-Holland

T +31 6 [redacted]

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl



Provincie
Noord-Holland

Van: [redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>

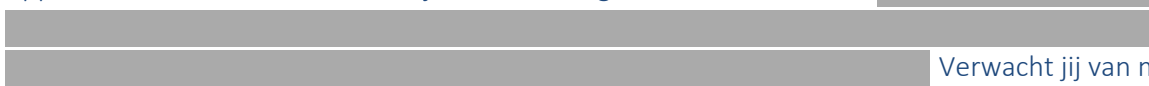
Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 16:19

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>

Onderwerp: RE: Persoonlijke oproep om op staan en uw verantwoording te nemen en deze vergiftiging van woonomgeving en Natura 2000 een halt toe te roepen

Hoi [redacted]

Ik sla alles over deze zaak op. Weet jij of Jeroen al actie heeft ondernomen richting het ambtelijk apparaat voor eventuele inhoudelijke beoordeling van de foto's? Ik vind [redacted] 11.1. Wob



Verwacht jij van mij

nog iets anders?

Groeten,



Van: secretariaatcdk <secretariaatcdk@noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 12:57

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>

CC: [redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>

Onderwerp: FW: Persoonlijke oproep om op staan en uw verantwoording te nemen en deze vergiftiging van woonomgeving en Natura 2000 een halt toe te roepen

Dag [redacted] ik heb begrepen dat het onderstaande naar jou gestuurd mag worden met [redacted] in cc.

Verder heb ik niets met het bericht gedaan.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[\[redacted\]@nedamcocapital.com](mailto:[redacted]@nedamcocapital.com)>

Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 09:47

Aan: Commissaris van de Koning Noord-Holland <cvdK@noord-holland.nl>; Jeroen Olthof <jeroen.olthof@noord-holland.nl>

CC: Bic-News <redactie@bic-news.nl>; [redacted] <[\[redacted\]@offthefence.com](mailto:[redacted]@offthefence.com)>; [redacted] <[\[redacted\]@mediahuis.nl](mailto:[redacted]@mediahuis.nl)>; Secretariaat Olthof <SecretariaatOlthof@noord-holland.nl>

Onderwerp: Persoonlijke oproep om op staan en uw verantwoording te nemen en deze vergiftiging van woonomgeving en Natura 2000 een halt toe te roepen

Geachte heer van Dijk,

Geachte heer Olthof,

Vandaag weer nieuwe foto's (aangehecht) van de (verdere) vergiftiging van de woonomgeving en het Natura 2000 gebied.

Ik kan niet tot een andere conclusie komen ,als bevoegd gezag neemt u beiden niet uw verantwoording ,maar " u kijkt beiden weg " !

U beiden beschermt Tata/Harsco tegen de omgeving en dat is de wereld op zijn kop ,u heeft als bestuurders uit de 2^e bestuurslaag een verantwoording om de omgeving te beschermen tegen

de niet vergunde vergiftiging door Tata/Harsco. Wat u beiden doet is " willekeur " .

Verwijzen naar de OD is een lege huls, want die is bewezen niet berekend op haar taak.

Handelend optreden van u als het bevoegd gezag is nu vereist.

Bij deze roep ik u beiden persoonlijk op: om op te staan en uw verantwoordelijkheid te nemen en de waarnemingen van feiten en omstandigheden aan u aangeleverd door de ter zake kundig persoon de Heer ██████████, zijn bevindingen als bevoegd gezag voor uw rekening te nemen. En op basis daarvan over te gaan tot handhaving.

Mag ik van u vernemen ?

Hartelijke groet,

██████████

From: ██████████

Sent: Tuesday, May 5, 2020 11:25 PM

To: cvdk@noord-holland.nl; Jeroen Olthof <jeroen.olthof@noord-holland.nl>

Cc: Bic-News <redactie@bic-news.nl>; ██████████ <@offthefence.com>;

██████████ <mediahuis.nl>; SecretariaatOlthof@noord-holland.nl

Subject: FW: Ernstige (stof) ontwikkeling bij Harsco

Geachte heer van Dijk,

Geachte heer Olthof,

Emmers kunnen over druppelen. Dat is wat hier gebeurd is.

Dan kunnen mensen op staan en hun verantwoordelijkheid nemen en dat is wat ik gisteren gedaan heb na ontvangst van de zoveelste waarneming van een overtreding van de wet en regelgeving door de heer ██████████.

Het gaat hier om de volksgezondheid en de natuur (Natura 2000)

De gedeputeerde Olthof had bij zijn benoeming kans om deel van de oplossing te worden ,maar heeft er bij keuze voor gekozen om door te gaan met meer van het zelfde en daarmee deel van het probleem te worden.

De Koning Willem Alexander was gisteren glashelder: Het minste wat we kunnen doen is , niet weggijken, Niet goedpraten .Niet uitwissen .Niet apart zetten. En : onze vrije, democratische rechtsstaat koesteren en verdedigen. Want alleen die biedt bescherming tegen willekeur en waanzin.

De wet en regelgeving is voor ieder bedrijf in Nederland het zelfde , wat geldt voor ieder bedrijf in Nederland moet ook voor Tata/Harsco gelden.

Tata/Harsco overtreed de wet en regelgeving daarmee brengen ze de volksgezondheid in gevaar en beschadigen het Natura 2000 gebied. En het bevoegd gezag de Commissaris van de Koning en de gedeputeerde met de portefeuille handhaving doet precies wat Koning Willem Alexander oproept om niet te doen: U beiden kijkt weg, praat goed en zet Tata/Harsco apart door de vigerende wet en regelgeving bij Tata en Harsco niet te handhaven.

U vormt de 2^e bestuurslaag in Nederland, Dat komt met een grote verantwoordelijkheid , u heeft als hoofd taak om onze vrije ,democratische rechtstaat te verdedigen ,want alleen die biedt bescherming tegen willekeur en waanzin.

Het door u beiden geven van een defacto " Status Aparte " aan Tata/Harsco waarbij bewezen overtredingen van de wet en regelgeving niet worden gehandhaaft en waar de volksgezondheid en Natura 2000 (ernstig) beschadigd worden. Zorgt precies voor deze willekeur.

U beiden weet dat de OD niet naar behoren functioneert en u beiden kijkt weg . Dat is precies waar Koning Willem Alexander over zegt dat we niet moeten doen. Niet weg kijken en goed praten.

Dat is de reden waarom ik ben opgestaan en mijn verantwoording heb genomen door u beiden aan te spreken op uw wangedrag. Ik gebruik bij keuze de term wangedrag omdat het hier gaat om de volksgezondheid. De emmer is over gedruppeld.

Waar zit de oplossing, hoe kunt u beiden deel van de oplossing worden ? : De vorige verantwoordelijke gedeputeerde is afgetreden omdat de controle en handhaving van de wet en regelgeving door de OD niet naar behoren functioneerde. De wet voorziet in dit soort situaties.

In het kader van een overtreding (artikel 5:1 Awb) geldt een bewijs- en onderzoeksplicht:*

I: het bevoegd gezag dient het bewijs te leveren van de overtreding. Indien een handhavingsbesluit wordt genomen moet hier een deugdelijke en controleerbare vaststelling van relevante feiten en omstandigheden aan ten grondslag liggen op grond waarvan geconcludeerd kan worden dat sprake is van een overtreding.

II: De waarneming van feiten en omstandigheden die moeten leiden tot een handhavingsbesluit, dienen te zijn gedaan door een ter zake kundige medewerker van het bevoegd gezag, door een ter zake kundig persoon in opdracht van het bevoegd gezag of door een ter zake kundig persoon wiens bevindingen het bevoegd gezag voor zijn rekening neemt.

De wetgever heeft precies voor dit soort situaties de bovenstaande geel gemaakte mogelijkheid geschapen.

Bij deze roep ik u beiden op: om op te staan en uw verantwoordelijkheid te nemen en de waarnemingen van feiten en omstandigheden aan u aangeleverd door de ter zake kundig persoon de Heer [REDACTED], zijn bevindingen als bevoegd gezag voor uw rekening te nemen. En op basis daarvan over te gaan tot handhaving.

Gaarne bereid tot nadere toelichting.

Gaarne nodig ik u ook uit bij mij thuis op het [REDACTED] in Bloemendaal zodat u beiden met uw eigen ogen kan zien wat de schade is aan het Natura 2000 gebied in het Nationaal Park Zuid Kennemerland. En als de Natuur schade leidt geldt dat ook voor de Volksgezondheid.

Ik ben als individu opgestaan en heb mijn verantwoording genomen door u beiden aan te spreken op uw wangedrag. Als [REDACTED] namens de natuur.

[REDACTED]
In prive

Voorzitter
[REDACTED]

From: Jeroen Olthof <jeroen.olthof@noord-holland.nl>

Sent: Tuesday, May 5, 2020 12:16 PM

To: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nedamcocapital.com](mailto:[REDACTED]@nedamcocapital.com)>

Cc: Bic-News <redactie@bic-news.nl>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@icloud.com](mailto:[REDACTED]@icloud.com)>;
Secretariaat Olthof <SecretariaatOlthof@noord-holland.nl>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@mediahuis.nl](mailto:[REDACTED]@mediahuis.nl)>

Subject: Re: Ernstige (stof) ontwikkeling bij Harsco

Geachte heer [REDACTED],

Ik weet niet of onderstaande bericht over mij gaat, maar ik herken me niet in deze woorden. Ik heb vannacht de foto's van [REDACTED] gezien en bespreek ze morgen met mijn medewerkers.

Volgens mij hebben wij elkaar nooit gesproken en de typering foute gedeputeerde voelt in deze periode van herdenken als een misplaatste opmerking.

Ik hoop dat u mij enige toelichting op uw gekozen woorden kunt geven.

Met vriendelijke groet,

Jeroen Olthof

Gedeputeerde

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 4 mei 2020 om 22:38 heeft [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nedamcocapital.com](mailto:[REDACTED]@nedamcocapital.com)> het volgende geschreven:

Beste Dirk Jan,

Dank voor de update, van wederom meer van het zelfde.

Hier is dus onomstotelijk sprake van voor ingenomenheid van de 2e Nederlandse bestuurslaag.

Deze voor ingenomenheid van een verantwoordelijke bestuurder uit de 2e

bestuurslaag kan en mag niet langer getolereerd worden.
Een foute gedeputeerde en dat 75 jaar na de oorlog.
Hier zijn nu grenzen overschreden, ik zal hier gepaste actie op laten ondernemen.
Hartelijke groet,

[Redacted]

On 4 May 2020, at 21:09, Bic-News <redactie@bic-news.nl> wrote:

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Fotojournalist

[Redacted]

GSM: 06 [Redacted]



Virusvrij. www.avg.com

<Hr Olthof.pdf>

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van: [Jeroen Olthof](#)
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: 5 e Persoonlijke oproep om op staan en uw verantwoording te nemen en deze vergiftiging van woonomgeving en Natura 2000 een halt toe te roepen
Datum: dinsdag 26 mei 2020 12:59:47
Bijlagen: [image001.jpg](#)

Akkoord

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 26 mei 2020 om 09:49 heeft [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl> het volgende geschreven:

Beste Jeroen,

Ik stel voor dat [redacted] 11.1. Wob

[redacted]

Groet,

[redacted]

T (023) [redacted] / 06-[redacted]
Houtplein 33 2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
[redacted]@noord-holland.nl
<image001.jpg>

Van: Secretariaat Olthof <SecretariaatOlthof@noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 22 mei 2020 08:56

Aan: [redacted]@noord-holland.nl; [redacted]@noord-holland.nl; [redacted]@noord-holland.nl; [redacted]@noord-holland.nl; [redacted]@noord-holland.nl;

Onderwerp: FW: 5 e Persoonlijke oproep om op staan en uw verantwoording te nemen en deze vergiftiging van woonomgeving en Natura 2000 een halt toe te roepen

Van: [redacted] <[redacted]@nedamcocapital.com>

Verzonden: woensdag 20 mei 2020 18:56

Aan: Commissaris van de Koning Noord-Holland <cvdK@noord-holland.nl>; Jeroen Olthof <jeroen.olthof@noord-holland.nl>

CC: Bic-News <redactie@bic-news.nl>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@offthefence.com](mailto:[REDACTED]@offthefence.com)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@mediahuis.nl](mailto:[REDACTED]@mediahuis.nl)>; Secretariaat Olthof <SecretariaatOlthof@noord-holland.nl>; Secretariaat Olthof <SecretariaatOlthof@noord-holland.nl>; secretariaatvandijk@noord-holland.nl

Onderwerp: 5 e Persoonlijke oproep om op staan en uw verantwoording te nemen en deze vergiftiging van woonomgeving en Natura 2000 een halt toe te roepen

Geachte heer van Dijk,

Geachte heer Olthof,

Het aangehechte concept programma Tata Steel 2020-2050 Samenwerken aan een gezondere en veilige IJmond roept vragen op.

Ik heb de volgende vragen voor u :

<!--[if !supportLists]-->1) <!--[endif]-->Waarom is er geen economische onderbouwing ?

<!--[if !supportLists]-->2) <!--[endif]-->Heeft u kennis genomen dat de aandeelhouder in India bij herhaling heeft bevestigd geen geld meer beschikbaar te stellen aan de locatie IJmuiden?

<!--[if !supportLists]-->3) <!--[endif]-->Bent u ermee bekend waarom de aandeelhouder in India besloten heeft er geen meer in India te investeren?

<!--[if !supportLists]-->4) <!--[endif]-->Bent u er mee bekend dat de aandeelhouder in India gedurende de afgelopen 10 jaar er niet ingeslaagd is de locatie IJmuiden te verkopen ?

<!--[if !supportLists]-->5) <!--[endif]-->Bent u ermee bekend dat de beoogde fusie door Thyssen Krupp is afgeblazen naar aanleiding van een due-diligence rapport van Lexence inzake de vereiste investeringen om aan de milieu wet en regelgeving te kunnen voldoen.

<!--[if !supportLists]-->6) <!--[endif]-->Bent u ermee bekend dat de locatie IJmuiden uit geld gebrek geen onderhoud meer pleegt ,maar als kamers kapot gaan in de Kookfabriek deze niet laat repareren maar vol laat storten met zand ? En dat inmiddels al 20 kamers zijn volgestort met zand.

Voor een ieder is het dan duidelijk dat er geen economische onderbouwing kan zijn ,waarom geeft u dan toch een concept rapport uit ?

Plan loopt van 2020 tot 2050.

<!--[if !supportLists]-->1) <!--[endif]-->Als op Google kijkt naar de staal markt ,dan ziet u dat er structurele over-productie is.

<!--[if !supportLists]-->2) <!--[endif]-->Als u op Google kijkt ziet u dat dit komt omdat de oude staalfabrieken zoals IJmuiden allemaal circa 100 jaar oud zijn

<!--[if !supportLists]-->3) <!--[endif]-->Als u op Google kijkt dan ziet u dat er veelal in lage lonen landen nieuwe “ steelmills “ worden gebouwd en dat deze zorgen voor deze over capaciteit.

<!--[if !supportLists]-->4) <!--[endif]-->Bent u er mee bekend dat in deze laag conjunctuur periode de oude staalfabrieken hun productie terug schroeven omdat ze een te hoge kostprijs hebben en niet met verlies willen verkopen.

<!--[if !supportLists]-->5) <!--[endif]-->Bent u er mee bekend dat de nieuwe steelmills in de lage lonen landen nu op volle capaciteit draaien om markt aandeel te winnen van locaties zoals IJmuiden ?

<!--[if !supportLists-->6) <!--[endif]-->Bent u ermee bekend dat de Nederlandse staat op verzoek van de locatie IJmuiden voor 3 maanden 90 % van de loonsom heeft overgenomen en zelfs dan nog kan IJmuiden niet concurreren met de nieuwe fabrieken in de lage lonen landen

<!--[if !supportLists-->7) <!--[endif]-->Bent u ermee bekend dat als een fabriek in hoge lonen land niet meer kan concurreren met een fabriek in een lage lonen land dat deze dan failliet gaat?

8)een gewetens vraag : Bent u ermee bekend dat de nieuwe fabriek van Tata in India volop concurreert met IJmuiden en maximaal markt aandeel overneemt ?
Waarom houdt u daar geen rekening me in uw concept plan ?
Concept plan gaat helemaal voorbij aan de aangrenzende Natura 2000 gebieden.

<!--[if !supportLists-->1) <!--[endif]-->Bent u ermee bekend dat uw concept rapport niet de juiste en complete aandacht geeft aan wat de wet en regelgeving voor Natura 2000 vereist ?

<!--[if !supportLists-->2) <!--[endif]-->Bent u ermee bekend uw eigen provincie 7 ton subsidie heeft verleent om het Natura 2000 gebied rond IJmuiden de vergiftigde bovenlaag af te graven.

<!--[if !supportLists-->3) <!--[endif]-->Bent u ermee bekend dat Natura 2000 een Europese natuurbescherming is .En dat uw provincie al het teveel aan deposities in de Natura 2000 gebieden tot in groot detail in kaart heeft gebracht

<!--[if !supportLists-->4) <!--[endif]-->Bent u ermee dat nu Schiphol vrijwel gesloten is de vervuiling dus vrijwel geheel alleen door tata IJmuiden kan worden veroorzaakt.

Waarom heeft u dit dan niet opgenomen in het concept plan ?

Balans vinden bij de handhaving van de regelgeving;

<!--[if !supportLists-->1) <!--[endif]-->Bent u ermee bekend dat dit tot willekeur leidt ,alles de wet en regelgeving door het bevoegd gezag niet uniform voor alle bedrijven het zelfde wordt toegepast?

<!--[if !supportLists-->2) <!--[endif]-->Bent u ermee bekend dat rond Tata IJmuiden er een ruim 20% hogere kanker rate is.

<!--[if !supportLists-->3) <!--[endif]-->Bent u ermee bekend dat inwoners door grafiet regens vergiftigd worden ? Dat pas toch nooit in geen enkele balans ?

<!--[if !supportLists-->4) <!--[endif]-->Bent u ermee bekend dat wet en regelgeving inzake Natura 2000 door het bevoegd gezag niet vrij geïnterpreteerd mag worden ?

Mag ik u vragen mijn vragen te beantwoorden en tevens aan te geven wat het besluit vormings proces is van concept tot definitief rapport ?

Een snel groter worden groep begrijpt dat Tata IJmuiden een sterfhuis is en het onbegrijpelijk vinden dat mensen als u daar in de uitvoering van uw taak geen rekening mee houden.

RTLZ maakte er afgelopen zomer een ludiek filmpje over :

<https://www.rtlz.nl/beurs/bedrijven/video/4896206/van-tata-steel-naar-saint-tatapez>, ik wil u oproepen om het ter harte te nemen want Fokker, Textiel in

Twente , RijnSchelde Verolme , Vredestein gingen allemaal Tata IJmuiden voor waar het verplaatsing naar lage lonen landen betrof.

Beter ten halve gekeerd dan ten hele geweld.

Hartelijke groet,

██████████

From: ██████████

Sent: Monday, May 18, 2020 6:16 PM

To: cvdk@noord-holland.nl; Jeroen Olthof <jeroen.olthof@noord-holland.nl>

Cc: Bic-News <redactie@bic-news.nl>; ██████████ <██████████@offthefence.com>; ██████████ <██████████@mediahuis.nl>; SecretariaatOlthof@noord-holland.nl

Subject: 4 e Persoonlijke oproep om op staan en uw verantwoording te nemen en deze vergiftiging van woonomgeving en Natura 2000 een halt toe te roepen

Geachte heer van Dijk,

Geachte heer Olthof,

Ratan Tata die recent de Indiase regering heeft geadviseerd om : “ het verleden te laten rusten wat betreft de talloze claims inzake de Union Carbide ramp in India“ . Dit betreft 100.000 duizend ,doden, blinden en voor altijd gehandicapten door de Union Carbide ramp in India.

Deze zelfde Ratan Tata ontslaat vandaag Theo Henrar als directeur van de locatie IJmuiden omdat hij niet blind orders uitvoert van Ratan Chadi.

Deze zelfde miljardair Ratan Tata heeft al geruime tijd besloten om zelf geen geld meer in de locatie IJmuiden te steken.

Deze zelfde Rata Chadi heeft besloten om geen geld meer aan reparaties uit te geven aan de Kooksfabriek in IJmuiden. Maar inplaats van repareren de kapotte kamers doodleuk vol te storten met zand. Dit is geen algemeen geaccepteerde verantwoorde manier van een fabriek met gif runnen in Nederland.

U als bevoegd gezag “ kijkt weg “ dat een fabriek in IJmuiden met allemaal giftige stoffen niet meer wordt gerepareerd maar iedere keer als er weer een kamer ontploft deze wordt volgestort met zand.

Bij iedere ontploffing komt er een gifwolk vrij. Ratan Tata heeft met zijn recente advies aan de regering in India bewezen dat volksgezondheid met bedrijfs explosies hem niets kan schelen.

Alle omwonenden en omliggende Natura 2000 gebieden van IJmuiden hebben geen andere keuze dan naar u als het bevoegd gezag te kijken, om handelend op te treden en de verdere vergiftiging van de omgeving een halt toe te roepen.

Bij deze dus mijn 4^e persoonlijke oproep aan u beiden om handelend op te treden en niet langer weg te kijken en goed te praten.

Mag ik van u vernemen ?

Hartelijke groet,

██████████

From: ██████████

Sent: Tuesday, May 12, 2020 10:04 AM

To: cvdk@noord-holland.nl; Jeroen Olthof <jeroen.olthof@noord-holland.nl>

Cc: Bic-News <redactie@bic-news.nl>; ██████████ <██████████@offthefence.com>; ██████████ <██████████@mediahuis.nl>; SecretariaatOlthof@noord-holland.nl

Subject: 3e Persoonlijke oproep om op staan en uw verantwoording te nemen en deze vergiftiging van woonomgeving en Natura 2000 een halt toe te roepen

Geachte heer van Dijk,

Geachte heer Olthof,

Gaarne uw aandacht voor aangehecht kranten artikel van heden ochtend.

Dit artikel beschrijft het topje van de ijsberg van de vergiftiging door Tata van aangrenzende woonbuurt en Natura 2000.

Tata India heeft de locatie IJmuiden de afgelopen 10 jaar proberen te verkopen , het is niet gelukt om een koper te vinden ook niet tegen een symbolische prijs. Ook een fusie met Thyssen Krupp is door TK afgeblazen.

Het is niet gelukt een koper te vinden ook niet voor 1 euro omdat de locatie IJmuiden een negatieve waarde heeft.

Het moeder bedrijf in India heeft daarop publiekelijk aangekondigd “ geen verdere investeringen te zullen doen “ in de locatie IJmuiden.

Locatie IJmuiden is met die beslissing van het moeder bedrijf om er verder geen geld meer in te stoppen in jargon een “ sterfhuis “ geworden.

Het aangehechte artikel geeft het topje van de ijsberg weer wat een sterfhuis in de praktijk betekent voor het onderhoud van de locatie IJmuiden.

De ruim 50 jaar oude Kooksfabriek 2 met 178 “ kamers “ wordt na de beslissing uit India niet meer onderhouden ,iedere keer als een kamer kapot gaat wordt deze niet meer gerepareerd maar volgestort met zand. Inmiddels zijn er her en der nu 20 kapotte kamers volgestort met zand in plaats van gerepareerd.

Deze fabriek is niet ontworpen om kamers vol te storten met zand en is daardoor steeds moeilijker te “ besturen “ ,wat leidt tot de in het artikel omschreven gif ontploffingen.

Het is gewoon niet ok ,dat er gif explosies vrijkomen omdat er geen onderhoud meer wordt gepleegd en kapotte kamers volgestort worden met zand.

Omdat iedereen begrijpt dat dit echt niet ok is ,neemt de kritiek op uw functioneren als verantwoordelijke bestuurders toe.

3^e oproep sta op en neem uw verantwoordelijkheid en treed handelend op . Stop met wegstijven en goed praten.

Gaarne bereid tot nadere toelichting.

Hartelijke groet,

[Redacted]

From: [Redacted]

Sent: Friday, May 8, 2020 9:47 AM

To: cvdk@noord-holland.nl; Jeroen Olthof <jeroen.olthof@noord-holland.nl>

Cc: Bic-News <redactie@bic-news.nl>; [Redacted] <@offthefence.com>;

[Redacted] <@mediahuis.nl>; SecretariaatOlthof@noord-holland.nl

Subject: Persoonlijke oproep om op staan en uw verantwoording te nemen en deze vergiftiging van woonomgeving en Natura 2000 een halt toe te roepen

Geachte heer van Dijk,

Geachte heer Olthof,

Vandaag weer nieuwe foto's (aangehecht) van de (verdere) vergiftiging van de woonomgeving en het Natura 2000 gebied.

Ik kan niet tot een andere conclusie komen ,als bevoegd gezag neemt u beiden niet uw verantwoording ,maar “ u kijkt beiden weg “ !

U beiden beschermt Tata/Harsco tegen de omgeving en dat is de wereld op zijn kop

,u heeft als bestuurders uit de 2^e bestuurslaag een verantwoording om de

omgeving te beschermen tegen de niet vergunde vergiftiging door Tata/Harsco.

Wat u beiden doet is “ willekeur “ .

Verwijzen naar de OD is een lege huls, want die is bewezen niet berekend op haar taak.

Handelend optreden van u als het bevoegd gezag is nu vereist.
Bij deze roep ik u beiden persoonlijk op: om op te staan en uw verantwoordelijkheid te nemen en de waarnemingen van feiten en omstandigheden aan u aangeleverd door de ter zake kundig persoon de Heer [REDACTED], zijn bevindingen als bevoegd gezag voor uw rekening te nemen. En op basis daarvan over te gaan tot handhaving.

Mag ik van u vernemen ?

Hartelijke groet,

[REDACTED]

From: [REDACTED]

Sent: Tuesday, May 5, 2020 11:25 PM

To: cvdk@noord-holland.nl; Jeroen Olthof <jeroen.olthof@noord-holland.nl>

Cc: Bic-News <redactie@bic-news.nl>; [REDACTED] <@offthefence.com>;

[REDACTED] <@mediahuis.nl>; SecretariaatOlthof@noord-holland.nl

Subject: FW: Ernstige (stof) ontwikkeling bij Harsco

Geachte heer van Dijk,

Geachte heer Olthof,

Emmers kunnen over druppelen. Dat is wat hier gebeurd is.

Dan kunnen mensen op staan en hun verantwoordelijkheid nemen en dat is wat ik gisteren gedaan heb na ontvangst van de zoveelste waarneming van een overtreding van de wet en regelgeving door de heer [REDACTED].

Het gaat hier om de volksgezondheid en de natuur (Natura 2000)

De gedeputeerde Olthof had bij zijn benoeming kans om deel van de oplossing te worden ,maar heeft er bij keuze voor gekozen om door te gaan met meer van het zelfde en daarmee deel van het probleem te worden.

De Koning Willem Alexander was gisteren glashelder: Het minste wat we kunnen doen is , niet wegstijven, Niet goedpraten .Niet uitwissen .Niet apart zetten. En : onze vrije, democratische rechtsstaat koesteren en verdedigen. Want alleen die biedt bescherming tegen willekeur en waanzin.

De wet en regelgeving is voor ieder bedrijf in Nederland het zelfde , wat geldt voor ieder bedrijf in Nederland moet ook voor Tata/Harsco gelden.

Tata/Harsco overtreedt de wet en regelgeving daarmee brengen ze de volksgezondheid in gevaar en beschadigen het Natura 2000 gebied. En het bevoegd gezag de Commissaris van de Koning en de gedeputeerde met de portefeuille handhaving doet precies wat Koning Willem Alexander oproept om niet te doen: U beiden kijkt weg, praat goed en zet Tata/Harsco apart door de vigerende wet en regelgeving bij Tata en Harsco niet te handhaven.

U vormt de 2^e bestuurslaag in Nederland, Dat komt met een grote verantwoordelijkheid , u heeft als hoofd taak om onze vrije ,democratische rechtstaat te verdedigen ,want alleen die biedt bescherming tegen willekeur en waanzin.

Het door u beiden geven van een defacto " Status Aparte " aan Tata/Harsco waarbij bewezen overtredingen van de wet en regelgeving niet worden gehandhaafd en waar de volksgezondheid en Natura 2000 (ernstig) beschadigd worden. Zorgt precies voor deze willekeur.

U beiden weet dat de OD niet naar behoren functioneert en u beiden kijkt weg . Dat is precies waar Koning Willem Alexander over zegt dat we niet moeten doen. Niet weg kijken en goed praten.

Dat is de reden waarom ik ben opgestaan en mijn verantwoording heb genomen door u beiden aan te spreken op uw wangedrag. Ik gebruik bij keuze de term wangedrag omdat het hier gaat om de volksgezondheid. De emmer is over gedruppeld.

Waar zit de oplossing, hoe kunt u beiden deel van de oplossing worden ? : De vorige verantwoordelijke gedeputeerde is afgetreden omdat de controle en handhaving van de wet en regelgeving door de OD niet naar behoren functioneerde. De wet voorziet in dit soort situaties.

In het kader van een overtreding (artikel 5:1 Awb) geldt een bewijs- en onderzoeksplicht:*

I: het bevoegd gezag dient het bewijs te leveren van de overtreding. Indien een handhavingsbesluit wordt genomen moet hier een deugdelijke en controleerbare vaststelling van relevante feiten en omstandigheden aan ten grondslag liggen op grond waarvan geconcludeerd kan worden dat sprake is van een overtreding.

II: De waarneming van feiten en omstandigheden die moeten leiden tot een handhavingsbesluit, dienen te zijn gedaan door een ter zake kundige medewerker van het bevoegd gezag, door een ter zake kundig persoon in opdracht van het bevoegd gezag of door een ter zake kundig persoon wiens bevindingen het bevoegd gezag voor zijn rekening neemt.

De wetgever heeft precies voor dit soort situaties de bovenstaande geel gemaakte mogelijkheid geschapen.

Bij deze roep ik u beiden op: om op te staan en uw verantwoordelijkheid te nemen en de waarnemingen van feiten en omstandigheden aan u aangeleverd door de ter zake kundig persoon de Heer [REDACTED], zijn bevindingen als bevoegd gezag voor uw rekening te nemen. En op basis daarvan over te gaan tot handhaving.

Gaarne bereid tot nadere toelichting.

Gaarne nodig ik u ook uit bij mij thuis op [REDACTED] in Bloemendaal zodat u beiden met uw eigen ogen kan zien wat de schade is aan het Natura 2000 gebied in het Nationaal Park Zuid Kennemerland. En als de Natuur schade leidt geldt dat ook voor de Volksgezondheid.

Ik ben als individu opgestaan en heb mijn verantwoording genomen door u beiden aan te spreken op uw wangedrag. Als [REDACTED]

[REDACTED] namens de natuur.

In prive

Voorzitter

From: Jeroen Olthof <jeroen.olthof@noord-holland.nl>

Sent: Tuesday, May 5, 2020 12:16 PM

To: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nedamcocapital.com](mailto:[REDACTED]@nedamcocapital.com)>

Cc: Bic-News <redactie@bic-news.nl>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@icloud.com](mailto:[REDACTED]@icloud.com)>; Secretariaat Olthof <SecretariaatOlthof@noord-holland.nl>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@mediahuis.nl](mailto:[REDACTED]@mediahuis.nl)>

Subject: Re: Ernstige (stof) ontwikkeling bij Harsco

Geachte heer [REDACTED],

Ik weet niet of onderstaande bericht over mij gaat, maar ik herken me niet in deze woorden. Ik heb vannacht de foto's van Dirk Jan gezien en bespreek ze morgen met mijn medewerkers.

Volgens mij hebben wij elkaar nooit gesproken en de typering foute gedeputeerde voelt in deze periode van herdenken als een misplaatste opmerking.

Ik hoop dat u mij enige toelichting op uw gekozen woorden kunt geven.

Met vriendelijke groet,

Jeroen Olthof

Gedeputeerde

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 4 mei 2020 om 22:38 heeft [REDACTED] <[\[REDACTED\]@nedamcocapital.com](mailto:[REDACTED]@nedamcocapital.com)> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED],

Dank voor de update, van wederom meer van het zelfde.

Hier is dus onomstotelijk sprake van voor ingenomenheid van de 2e Nederlandse bestuurslaag.

Deze voor ingenomenheid van een verantwoordelijke bestuurder uit de 2e bestuurslaag kan en mag niet langer getolereerd worden.

Een foute gedeputeerde en dat 75 jaar na de oorlog.

Hier zijn nu grenzen overschreden, ik zal hier gepaste actie op laten ondernemen.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

On 4 May 2020, at 21:09, Bic-News <redactie@bic-news.nl> wrote:

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Fotojournalist

[REDACTED]

GSM: 06 [REDACTED]



Virusvrij. www.avg.com

<Hr Olthof.pdf>

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 17:12
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 1e officiële waarschuwing en 6 e Persoonlijke oproep om op staan en uw verantwoordelijkheid te nemen en deze vergiftiging van woonomgeving en Natura 2000 een halt toe te roepen

Categorieën: Categorie Blauw

Goedemiddag,

Ik heb het antwoordvoorstel van [REDACTED] en de OD aangevuld met een tekstje over de toonzetting van de e-mails. ^{11.1. Wob} ik denk dat het goed is als jij jouw expertise op deze tekst loslaat, want volgens mij is het de bedoeling om de man op inhoud serieus te nemen maar hem attent te maken op het feit dat zijn toonzetting dat ons erg moeilijk maakt. Ik heb met Eva besproken dat ik ook bereid ben de man eerst te bellen om hem te vertellen dat de provincie zijn signalen serieus neemt en dat dergelijke foto's uiteindelijk ook tot interventies hebben geleid, maar dat zijn toon de mate waarin de inhoud binnenkomt negatief beïnvloedt. Eva legt dat morgen in de staf van Jeroen nog op tafel, dat hoor ik vanzelf. De toon in de eerste alinea is de-escalerend bedoeld, dreigen met aangiftes kan altijd nog.

Geachte heer [REDACTED]

[REDACTED]

In artikel 5:1 Awb staat het begrip overtreding gedefinieerd en wie als overtreder kan worden aangemerkt. De passage "door een ter zake kundig persoon wiens bevindingen het bevoegd gezag voor zijn rekening neemt" staat niet in het wetsartikel zelf, maar komt voort uit de jurisprudentie. In de jurisprudentie heeft de rechter bepaald dat een toezichthouder moet constateren dat er sprake is van verbeuring van een dwangsom. De kern hiervan is dat er een "deugdelijke en controleerbare vaststelling van relevante feiten en omstandigheden" moet zijn. Daar is een aantal criteria aan verbonden:

1. de vaststelling of waarneming van feiten en omstandigheden die leiden tot verbeurte van een dwangsom moeten worden gedaan door een deskundige medewerker van het bevoegd gezag, door een deskundig persoon in opdracht van het bevoegd gezag of een deskundig persoon wiens bevindingen het bevoegd gezag voor zijn rekening neemt;
2. vastgestelde of waargenomen feiten moeten op duidelijke wijze worden vastgelegd (schriftelijk, foto's of ander bewijsmateriaal);
3. duidelijk moet zijn waar, wanneer, door wie feiten en omstandigheden zijn vastgesteld of waargenomen en welke werkwijze daarbij is gehanteerd. Als dat schriftelijk is gebeurd moet het zijn ondertekend, als er geen ondertekening is moet op een andere manier kunnen worden vastgesteld dat de opsteller van de rapportage het heeft waargenomen en wanneer.

11.1. Wob

11.1. Wob

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 09:00
Aan: [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>
CC: [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: 1e officiële waarschuwing en 6 e Persoonlijke oproep om op staan en uw verantwoording te nemen en deze vergiftiging van woonomgeving en Natura 2000 een halt toe te roepen

Goedemorgen [redacted]

11.1. Wob

het voorstel

11.1. Wob

Ik denk

11.1. Wob

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 12:33
Aan: [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: 1e officiële waarschuwing en 6 e Persoonlijke oproep om op staan en uw verantwoording te nemen en deze vergiftiging van woonomgeving en Natura 2000 een halt toe te roepen

Hoi [redacted]

11.1. Wob een voorstel

11.1. Wob

Ik stel ook voor 11.1. Wob

Groeten,

On 29 May 2020, 12:12 +0200, [redacted]@noord-holland.nl>, wrote:

Hoi,

11.1. Wob

Ik heb afgelopen dinsdag kort gereageerd op zijn vorige bericht. @ [redacted]: ik heb jou en [redacted] vorige week een tekstvoorstel gestuurd voor een eerdere mail met een specifieke juridische vraag. Is die al verstuurd?

11.1. Wob

11.1. Wob

Groet,

T (023) [redacted] 06-3 [redacted]

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
baarsr@noord-holland.nl



Van: [redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>

Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 09:21

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>

Onderwerp: RE: 1e officiële waarschuwing en 6 e Persoonlijke oproep om op staan en uw verantwoordelijkheid te nemen en deze vergiftiging van woonomgeving en Natura 2000 een halt toe te roepen

11.1. Wob

Groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

T (023) [redacted]

M (06) [redacted]

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

[redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>

<image001.jpg>

Van: Secretariaat Olthof <SecretariaatOlthof@noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 08:20

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>

Onderwerp: FW: 1e officiële waarschuwing en 6 e Persoonlijke oproep om op staan en uw verantwoordelijkheid te nemen en deze vergiftiging van woonomgeving en Natura 2000 een halt toe te roepen

Van: [redacted] <[\[redacted\]@nedamcocapital.com](mailto:[redacted]@nedamcocapital.com)>

Verzonden: donderdag 28 mei 2020 16:58

Aan: Commissaris van de Koning Noord-Holland <cvdK@noord-holland.nl>; Jeroen Olthof <jeroen.olthof@noord-holland.nl>

CC: Bic-News <redactie@bic-news.nl>; [redacted] <[\[redacted\]@offthefence.com](mailto:[redacted]@offthefence.com)>; [redacted] <[\[redacted\]@mediahuis.nl](mailto:[redacted]@mediahuis.nl)>; Secretariaat Olthof <SecretariaatOlthof@noord-holland.nl>; Secretariaat Olthof <SecretariaatOlthof@noord-holland.nl>; [redacted] <[\[redacted\]@fd.nl](mailto:[redacted]@fd.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@fd.nl](mailto:[redacted]@fd.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@fd.nl](mailto:[redacted]@fd.nl)>

Onderwerp: 1e officiële waarschuwing en 6 e Persoonlijke oproep om op staan en uw verantwoording te nemen en deze vergiftiging van woonomgeving en Natura 2000 een halt toe te roepen

Geachte heer van Dijk,

Geachte heer Olthof,

Ten overstaan van alle aanwezigen tijdens de poort blokkade bij Tata zijn er twee rauwe kookovens de lucht in gegaan.

Dit zijn dan de 23e en 24e kamer van de Kookfabriek die ongecontroleerd de lucht ingaan met een enorme gifwolke als gevolg . Gelukkig was er oosten wind en is deze gifwolke niet neergeslagen op alle verzamelde mensen bij de poort blokkade.

Tata is nadat India geen geld meer beschikbaar stelt, gestopt met onderhoud aan o.a. ontplofte kamers in de Kookfabriek deze worden niet meer gerepareerd maar worden volgestort met zand. Van de circa 180 kamers zijn er zo dus 24 kamers volgestort met zand. Het moge duidelijk zijn dat deze installatie wat veiligheid betreft er niet op ontworpen is dat er lukraak 24 kamers in de keten niet worden gerepareerd maar worden volgestort met zand. Als bestuurder heeft u hier dan ook te maken met een sterfhuis constructie.

De veiligheid is in het geding , want bij iedere per definitie niet geplande ontploffing komt er een grote gifwolke vrij.

U bekend met dit probleem , om iedere twijfel weg te nemen hecht ik het kranten artikel van 12 mei 2020 aan.

De veiligheid is in het geding en u kijkt weg en doet niets !

De veiligheid gaat om de gezondheid van kinderen ,volwassenen en de flora en fauna in het Natura 2000.

U bent nu een aantal keren gewaarschuwd en persoonlijk aangesproken op uw wan gedrag van weg kijken.

Voor de borging van de veiligheid rondom het bedrijf Tata IJmuiden bent u persoonlijk als 2^e lijn bestuurders verantwoordelijk . Het bedrijf Tata IJmuiden bevindt zich in een machtsvacuüm omdat de buitenlandse eigenaar de geldkraan heeft dicht gedraaid en de directeur ontslagen heeft en zijn opvolger niet erkent. Op zo'n uitzonderlijk moment in de tijd dat een ruim 100 jaar oude industriële fabriek formeel tot een sterfhuis constructie is verworpen , " is weg kijken en verwijzen naar " business as usual " controles door de Omgevingsdienst " onvoldoende en absoluut onverantwoordelijk.

Waar de veiligheid in het geding is en u beiden daarvoor als bestuurder officieel gewaarschuwd bent , is weg kijken als verantwoordelijke bestuurders een (zeer) ernstig misdrijf. Het weggijken bij de zorg toelagen affaire is kinderspel bij wat hier aan de hand is.

Deze email dient door u beiden te worden opgevat als een 1^e officiële waarschuwing voor weg kijken en het niet nemen van uw verantwoordelijkheid in deze uitzonderlijke situatie waar de veiligheid onomstotelijk in het geding is.

Dit is mijn 6^e persoonlijke oproep en 1^e officiële waarschuwing aan u beiden als verantwoordelijke bestuurders voor de veiligheid.

Hartelijke groet,

From: [REDACTED]
Sent: Wednesday, May 20, 2020 6:56 PM
To: cvdk@noord-holland.nl; Jeroen Olthof <jeroen.olthof@noord-holland.nl>
Cc: Bic-News <redactie@bic-news.nl>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@offthefence.com](mailto:[REDACTED]@offthefence.com)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@mediahuis.nl](mailto:[REDACTED]@mediahuis.nl)>; SecretariaatOlthof<SecretariaatOlthof@noord-holland.nl>; Secretariaat Olthof <SecretariaatOlthof@noord-holland.nl>; secretariaatvandijk@noord-holland.nl
Subject: 5 e Persoonlijke oproep om op staan en uw verantwoording te nemen en deze vergiftiging van woonomgeving en Natura 2000 een halt toe te roepen

Geachte heer van Dijk,

Geachte heer Olthof,

Het aangehechte concept programma Tata Steel 2020-2050 Samenwerken aan een gezondere en veilige IJmond roept vragen op.

Ik heb de volgende vragen voor u :

Waarom is er geen economische onderbouwing ?

Heeft u kennis genomen dat de aandeelhouder in India bij herhaling heeft bevestigd geen geld meer beschikbaar te stellen aan de locatie IJmuiden?

Bent u ermee bekend waarom de aandeelhouder in India besloten heeft er geen meer in India te investeren?

Bent u er mee bekend dat de aandeelhouder in India gedurende de afgelopen 10 jaar er niet ingeslaagd is de locatie IJmuiden te verkopen ?

Bent u ermee bekend dat de beoogde fusie door Thyssen Krupp is afgeblazen naar aanleiding van een due-diligence rapport van Lexence inzake de vereiste investeringen om aan de milieu wet en regelgeving te kunnen voldoen.

Bent u ermee bekend dat de locatie IJmuiden uit geld gebrek geen onderhoud meer pleegt ,maar als kamers kapot gaan in de Kooksfabriek deze niet laat repareren maar vol laat storten met zand ? En dat inmiddels al 20 kamers zijn volgestort met zand.

Voor een ieder is het dan duidelijk dat er geen economische onderbouwing kan zijn ,waarom geeft u dan toch een concept rapport uit ?

Plan loopt van 2020 tot 2050.

Als op Google kijkt naar de staal markt ,dan ziet u dat er structurele over-productie is.

Als u op Google kijkt ziet u dat dit komt omdat de oude staalfabrieken zoals Ijmuiden allemaal circa 100 jaar oud zijn

Als u op Google kijkt dan ziet u dat er veelal in lage lonen landen nieuwe “ steelmills “ worden gebouwd en dat deze zorgen voor deze over capaciteit.

Bent u er mee bekend dat in deze laag conjunctuur periode de oude staalfabrieken hun productie terug schroeven omdat ze een te hoge kostprijs hebben en niet met verlies willen verkopen.

Bent u er mee bekend dat de nieuwe steelmills in de lage lonen landen nu op volle capaciteit draaien om markt aandeel te winnen van locaties zoals IJmuiden ?

Bent u ermee bekend dat de Nederlandse staat op verzoek van de locatie IJmuiden voor 3 maanden 90 % van de loonsom heeft overgenomen en zelfs dan nog kan Ijmuiden niet concurreren met de nieuwe fabrieken in de lage lonen landen

Bent u ermee bekend dat als een fabriek in hoge lonen land niet meer kan concurreren met een fabriek in een lage lonen land dat deze dan failliet gaat?

8)een gewetens vraag : Bent u ermee bekend dat de nieuwe fabriek van Tata in India volop concurreert met IJmuiden en maximaal markt aandeel overneemt ?

Waarom houdt u daar geen rekening me in uw concept plan ?

Concept plan gaat helemaal voorbij aan de aangrenzende Natura 2000 gebieden.

Bent u ermee bekend dat uw concept rapport niet de juiste en complete aandacht geeft aan wat de wet en regelgeving voor Natura 2000 vereist ?

Bent u ermee bekend uw eigen provincie 7 ton subsidie heeft verleent om het Natura 2000 gebied rond IJmuiden de vergiftigde bovenlaag af te graven.

Bent u ermee bekend dat Natura 2000 een Europese natuurbescherming is .En dat uw provincie al het teveel aan deposities in de Natura 2000 gebieden tot in groot detail in kaart heeft gebracht

Bent u ermee dat nu Schiphol vrijwel gesloten is de vervuiling dus vrijwel geheel alleen door tata Ijmuiden kan worden veroorzaakt.

Waarom heeft u dit dan niet opgenomen in het concept plan ?

Balans vinden bij de handhaving van de regelgeving;

Bent u ermee bekend dat dit tot willekeur leidt ,alles de wet en regelgeving door het bevoegd gezag niet uniform voor alle bedrijven het zelfde wordt toegepast?

Bent u ermee bekend dat rond Tata IJmuiden er een ruim 20% hogere kanker rate is.

Bent u ermee bekend dat inwoners door grafiet regens vergiftigd worden ? Dat pas toch nooit in geen enkele balans ?

Bent u ermee bekend dat wet en regelgeving inzake Natura 2000 door het bevoegd gezag niet vrij geïnterpreteerd mag worden ?

Mag ik u vragen mijn vragen te beantwoorden en tevens aan te geven wat het besluit vormings proces is van concept tot definitief rapport ?

Een snel groter worden groep begrijpt dat Tata IJmuiden een sterfhuis is en het onbegrijpelijk vinden dat mensen als u daar in de uitvoering van uw taak geen rekening mee houden.

RTLZ maakte er afgelopen zomer een ludiek filmpje over : <https://www.rtlz.nl/beurs/bedrijven/video/4896206/van-tata-steel-naar-saint-tatapez>, ik wil u oproepen om het ter harte te nemen want Fokker, Textiel in Twente , RijnSchelde Verolme , Vredestein gingen allemaal Tata IJmuiden voor waar het verplaatsing naar lage lonen landen betrof.

Beter ten halve gekeerd dan ten hele gewaald.

Hartelijke groet,

[Redacted]

From: [Redacted]
Sent: Monday, May 18, 2020 6:16 PM
To: cvdk@noord-holland.nl; Jeroen Olthof <jeroen.olthof@noord-holland.nl>
Cc: Bic-News <redactie@bic-news.nl>; [Redacted] <@offthefence.com>; [Redacted] <@mediahuis.nl>; SecretariaatOlthof@noord-holland.nl
Subject: 4 e Persoonlijke oproep om op staan en uw verantwoording te nemen en deze vergiftiging van woonomgeving en Natura 2000 een halt toe te roepen

Geachte heer van Dijk,

Geachte heer Olthof,

Ratan Tata die recent de Indiase regering heeft geadviseerd om : “ het verleden te laten rusten wat betreft de talloze claims inzake de Union Carbide ramp in India“ . Dit betreft 100.000 duizend ,doden, blinden en voor altijd gehandicapten door de Union Carbide ramp in India.

Deze zelfde Ratan Tata ontslaat vandaag Theo Henrar als directeur van de locatie IJmuiden omdat hij niet blind orders uitvoert van Ratan Chadi.

Deze zelfde miljardair Ratan Tata heeft al geruime tijd besloten om zelf geen geld meer in de locatie IJmuiden te steken.

Deze zelfde Rata Chadi heeft besloten om geen geld meer aan reparaties uit te geven aan de Kooksfabriek in IJmuiden. Maar inplaats van repareren de kapotte kamers doodleuk vol te storten met zand. Dit is geen algemeen geaccepteerde verantwoorde manier van een fabriek met gif runnen in Nederland.

U als bevoegd gezag “ kijkt weg “ dat een fabriek in IJmuiden met allemaal giftige stoffen niet meer wordt gerepareerd maar iedere keer als er weer een kamer ontploft deze wordt volgestort met zand.

Bij iedere ontploffing komt er een gifwolk vrij. Ratan Tata heeft met zijn recente advies aan de regering in India bewezen dat volksgezondheid met bedrijfs explosies hem niets kan schelen.

Alle omwonenden en omringende Natura 2000 gebieden van IJmuiden hebben geen andere keuze dan naar u als het bevoegd gezag te kijken, om handelend op te treden en de verdere vergiftiging van de omgeving een halt toe te roepen.

Bij deze dus mijn 4^e persoonlijke oproep aan u beiden om handelend op te treden en niet langer weg te kijken en goed te praten.

Mag ik van u vernemen ?

Hartelijke groet,



From: [REDACTED]
Sent: Tuesday, May 12, 2020 10:04 AM
To: cvdk@noord-holland.nl; Jeroen Olthof <jeroen.olthof@noord-holland.nl>
Cc: Bic-News <redactie@bic-news.nl>; [REDACTED] <@offthefence.com>;
[REDACTED] <@mediahuis.nl>; SecretariaatOlthof@noord-holland.nl
Subject: 3e Persoonlijke oproep om op staan en uw verantwoording te nemen en deze vergiftiging van woonomgeving en Natura 2000 een halt toe te roepen

Geachte heer van Dijk,

Geachte heer Olthof,

Gaarne uw aandacht voor aangehecht kranten artikel van heden ochtend.

Dit artikel beschrijft het topje van de ijsberg van de vergiftiging door Tata van aangrenzende woonbuurt en Natura 2000.

Tata India heeft de locatie IJmuiden de afgelopen 10 jaar proberen te verkopen , het is niet gelukt om een koper te vinden ook niet tegen een symbolische prijs. Ook een fusie met Thyssen Krupp is door TK afgeblazen.

Het is niet gelukt een koper te vinden ook niet voor 1 euro omdat de locatie IJmuiden een negatieve waarde heeft.

Het moeder bedrijf in India heeft daarop publiekelijk aangekondigd “ geen verdere investeringen te zullen doen “ in de locatie IJmuiden.

Locatie IJmuiden is met die beslissing van het moeder bedrijf om er verder geen geld meer in te stoppen in jargon een “ sterfhuis “ geworden.

Het aangehechte artikel geeft het topje van de ijsberg weer wat een sterfhuis in de praktijk betekent voor het onderhoud van de locatie IJmuiden.

De ruim 50 jaar oude Kooksfabriek 2 met 178 “ kamers “ wordt na de beslissing uit India niet meer onderhouden ,iedere keer als een kamer kapot gaat wordt deze niet meer gerepareerd maar volgestort met zand. Inmiddels zijn er her en der nu 20 kapotte kamers volgestort met zand in plaats van gerepareerd.

Deze fabriek is niet ontworpen om kamers vol te storten met zand en is daardoor steeds moeilijker te “besturen “ ,wat leidt tot de in het artikel omschreven gif ontploffingen.

Het is gewoon niet ok ,dat er gif explosies vrijkomen omdat er geen onderhoud meer wordt gepleegd en kapotte kamers volgestort worden met zand.

Omdat iedereen begrijpt dat dit echt niet ok is ,neemt de kritiek op uw functioneren als verantwoordelijke bestuurders toe.

3° oproep sta op en neem uw verantwoordelijkheid en treed handelend op . Stop met weggijken en goed praten.

Gaarne bereid tot nadere toelichting.

Hartelijke groet,

[Redacted]

From: [Redacted]
Sent: Friday, May 8, 2020 9:47 AM
To: cvdk@noord-holland.nl; Jeroen Olthof <jeroen.olthof@noord-holland.nl>
Cc: Bic-News <redactie@bic-news.nl>; [Redacted] <@offthefence.com>; [Redacted] <@mediahuis.nl>; SecretariaatOlthof@noord-holland.nl
Subject: Persoonlijke oproep om op staan en uw verantwoording te nemen en deze vergiftiging van woonomgeving en Natura 2000 een halt toe te roepen

Geachte heer van Dijk,

Geachte heer Olthof,

Vandaag weer nieuwe foto's (aangehecht) van de (verdere) vergiftiging van de woonomgeving en het Natura 2000 gebied.

Ik kan niet tot een andere conclusie komen ,als bevoegd gezag neemt u beiden niet uw verantwoording ,maar “ u kijkt beiden weg “ !

U beiden beschermt Tata/Harsco tegen de omgeving en dat is de wereld op zijn kop ,u heeft als bestuurders uit de 2^e bestuurslaag een verantwoording om de omgeving te beschermen tegen de niet vergunde vergiftiging door Tata/Harsco. Wat u beiden doet is “ willekeur “ .

Verwijzen naar de OD is een lege huls, want die is bewezen niet berekent op haar taak.

Handelend optreden van u als het bevoegd gezag is nu vereist.

Bij deze roep ik u beiden persoonlijk op: om op te staan en uw verantwoordelijkheid te nemen en de waarnemingen van feiten en omstandigheden aan u aangeleverd door de ter zake kundig persoon de Heer [REDACTED] zijn bevindingen als bevoegd gezag voor uw rekening te nemen. En op basis daarvan over te gaan tot handhaving.

Mag ik van u vernemen ?

Hartelijke groet,

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: Tuesday, May 5, 2020 11:25 PM
To: cvdk@noord-holland.nl; Jeroen Olthof <jeroen.olthof@noord-holland.nl>
Cc: Bic-News <redactie@bic-news.nl>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@offthefence.com](mailto:[REDACTED]@offthefence.com)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@mediahuis.nl](mailto:[REDACTED]@mediahuis.nl)>; SecretariaatOlthof@noord-holland.nl
Subject: FW: Ernstige (stof) ontwikkeling bij Harsco

Geachte heer van Dijk,

Geachte heer Olthof,

Emmers kunnen over druppelen. Dat is wat hier gebeurd is.

Dan kunnen mensen op staan en hun verantwoordelijkheid nemen en dat is wat ik gisteren gedaan heb na ontvangst van de zoveelste waarneming van een overtreding van de wet en regelgeving door de heer [REDACTED]

Het gaat hier om de volksgezondheid en de natuur (Natura 2000)

De gedeputeerde Olthof had bij zijn benoeming kans om deel van de oplossing te worden ,maar heeft er bij keuze voor gekozen om door te gaan met meer van het zelfde en daarmee deel van het probleem te worden.

De Koning Willem Alexander was gisteren glashelder: Het minste wat we kunnen doen is , niet wegstappen, Niet goedpraten .Niet uitwissen .Niet apart zetten. En : onze vrije, democratische rechtsstaat koesteren en verdedigen. Want alleen die biedt bescherming tegen willekeur en waanzin.

De wet en regelgeving is voor ieder bedrijf in Nederland het zelfde , wat geldt voor ieder bedrijf in Nederland moet ook voor Tata/Harsco gelden.

Tata/Harsco overtreed de wet en regelgeving daarmee brengen ze de volksgezondheid in gevaar en beschadigen het Natura 2000 gebied. En het bevoegd gezag de Commissaris van de Koning en de gedeputeerde met de portefeuille handhaving doet precies wat Koning Willem Alexander oproept om niet te doen: U beiden kijkt weg, praat goed en zet Tata/Harsco apart door de vigerende wet en regelgeving bij Tata en Harsco niet te handhaven.

U vormt de 2^e bestuurslaag in Nederland, Dat komt met een grote verantwoordelijkheid , u heeft als hoofd taak om onze vrije ,democratische rechtstaat te verdedigen ,want alleen die biedt bescherming tegen willekeur en waanzin.

Het door u beiden geven van een defacto " Status Aparte " aan Tata/Harsco waarbij bewezen overtredingen van de wet en regelgeving niet worden gehandhaaft en waar de volksgezondheid en Natura 2000 (ernstig) beschadigd worden. Zorgt precies voor deze willekeur.

U beiden weet dat de OD niet naar behoren functioneert en u beiden kijkt weg . Dat is precies waar Koning Willem Alexander over zegt dat we niet moeten doen. Niet weg kijken en goed praten.

Dat is de reden waarom ik ben opgestaan en mijn verantwoording heb genomen door u beiden aan te spreken op uw wangedrag. Ik gebruik bij keuze de term wangedrag omdat het hier gaat om de volksgezondheid. De emmer is over gedruppeld.

Waar zit de oplossing, hoe kunt u beiden deel van de oplossing worden ? : De vorige verantwoordelijke gedeputeerde is afgetreden omdat de controle en handhaving van de wet en regelgeving door de OD niet naar behoren functioneerde. De wet voorziet in dit soort situaties.

In het kader van een overtreding (artikel 5:1 Awb) geldt een bewijs- en onderzoeksplicht:*

I: het bevoegd gezag dient het bewijs te leveren van de overtreding. Indien een handhavingsbesluit wordt genomen moet hier een deugdelijke en controleerbare vaststelling van relevante feiten en omstandigheden aan ten grondslag liggen op grond waarvan geconcludeerd kan worden dat sprake is van een overtreding.

II: De waarneming van feiten en omstandigheden die moeten leiden tot een handhavingsbesluit, dienen te zijn gedaan door een ter zake kundige medewerker van het bevoegd gezag, door een ter zake kundig persoon in opdracht van het bevoegd gezag of door een ter zake kundig persoon wiens bevindingen het bevoegd gezag voor zijn rekening neemt.

De wetgever heeft precies voor dit soort situaties de bovenstaande geel gemaakte mogelijkheid geschapen.

Bij deze roep ik u beiden op: om op te staan en uw verantwoordelijkheid te nemen en de waarnemingen van feiten en omstandigheden aan u aangeleverd door de ter zake kundig persoon de Heer [REDACTED] zijn bevindingen als bevoegd gezag voor uw rekening te nemen. En op basis daarvan over te gaan tot handhaving.

Gaarne bereid tot nadere toelichting.

Gaarne nodig ik u ook uit bij mij thuis [REDACTED] in Bloemendaal zodat u beiden met uw eigen ogen kan zien wat de schade is aan het Natura 2000 gebied in het Nationaal Park Zuid Kennemerland. En als de Natuur schade leidt geldt dat ook voor de Volksgezondheid.

Ik ben als individu opgestaan en heb mijn verantwoording genomen door u beiden aan te spreken op uw wangedrag. Als [REDACTED] [REDACTED] namens de natuur.

[REDACTED]

In prive

Voorzitter

From: Jeroen Olthof <jeroen.olthof@noord-holland.nl>
Sent: Tuesday, May 5, 2020 12:16 PM
To: [redacted] <[\[redacted\]@nedamcocapital.com](mailto:[redacted]@nedamcocapital.com)>
Cc: Bic-News <redactie@bic-news.nl>; [redacted] <[\[redacted\]@icloud.com](mailto:[redacted]@icloud.com)>;
Secretariaat Olthof <SecretariaatOlthof@noord-holland.nl>; [redacted] <[\[redacted\]@mediahuis.nl](mailto:[redacted]@mediahuis.nl)>
Subject: Re: Ernstige (stof) ontwikkeling bij Harsco

Geachte heer [redacted]

Ik weet niet of onderstaande bericht over mij gaat, maar ik herken me niet in deze woorden. Ik heb vannacht de foto's van [redacted] gezien en bespreek ze morgen met mijn medewerkers.

Volgens mij hebben wij elkaar nooit gesproken en de typering foute gedeputeerde voelt in deze periode van herdenken als een misplaatste opmerking.

Ik hoop dat u mij enige toelichting op uw gekozen woorden kunt geven.

Met vriendelijke groet,

Jeroen Olthof

Gedeputeerde

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 4 mei 2020 om 22:38 heeft [redacted] <[\[redacted\]@nedamcocapital.com](mailto:[redacted]@nedamcocapital.com)> het volgende geschreven:

Beste [redacted],

Dank voor de update, van wederom meer van het zelfde.

Hier is dus onomstotelijk sprake van voor ingenomenheid van de 2e Nederlandse bestuurslaag.

Deze voor ingenomenheid van een verantwoordelijke bestuurder uit de 2e bestuurslaag kan en mag niet langer getolereerd worden.

Een foute gedeputeerde en dat 75 jaar na de oorlog.

Hier zijn nu grenzen overschreden, ik zal hier gepaste actie op laten ondernemen.

Hartelijke groet,

[Redacted]

On 4 May 2020, at 21:09, Bic-News <redactie@bic-news.nl> wrote:

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Fotojournalist

[Redacted]

GSM: 06 [Redacted]



Virusvrij. www.avg.com

<Hr Olthof.pdf>

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Datum vergadering: 14 april 2020

Registratienummer: 1407886/1408077

Uw contactpersoon

BEL/OMB

Portefeuille Leefbaarheid, gezondheid en milieu
 Portefeuillehouder J. Olthof
 Plaatsvervanger E.P. Stigter

Telefoonnummer +3123
 @noord-holland.nl

5 bijlage(n)

- toelichting Nota GS
- juridische bijlage
- protocol opleggen last onder dwangsom 2017
- brief dwangsom d.d. 23 januari 2019
- invorderingsbeschikking 16 december 2019

Nota GS

Onderwerp: Invordering dwangsommen Harsco Metals

9 april 2020

1 | 3

Paragraaf 1

Het college besluit:

1. Kennis te nemen van de stand van zaken rondom de invordering van de verbeurde dwangsommen bij Harsco Metals BV voor de tweede last onder dwangsom voor het verspreiden van stof bij het kiepen van slakken.
2. Provinciale Staten hierover te informeren door de maandelijkse brief van 14 april 2020 met informatie over vergunningverlening, toezicht en handhaving bij provinciale bedrijven.

Paragraaf 2

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Op 23 januari 2019 is Harsco Metals een tweede last onder dwangsom opgelegd om de verspreiding van stof bij het kiepen van slakken te beëindigen. Harsco heeft deze dwangsommen, ondanks onze invorderingen, niet betaald. Een aanmaningsbrief is te laat verstuurd waardoor vier van de twaalf verbeurde dwangsommen niet kunnen worden geïnd.

Paragraaf 3

Gevolgen:

Financiële gevolgen en risico's?	Ja, ingeval eerste vier dwangsommen niet kunnen worden geïnd dan betekent dit € 100.000 minder aan baten.
----------------------------------	---

Formatieve gevolgen en risico's?	Nee
Juridische gevolgen en risico's?	Ja, zie de bijlage
Worden bindende afspraken gemaakt met andere partijen?	Nee
Gevolgen en risico's openbaar maken besluit?	Nee. Besluit komt op de openbare besluitenlijst, die een dag na de GS-vergadering om 11.00 uur gepubliceerd wordt.
Communicatieve gevolgen en risico's?	Ja, reactief op basis van brief aan PS
Europese gevolgen en risico's?	Nee
Gevolgen en risico's voor de rechtmatigheid?	Nee
Overige gevolgen en risico's?	Nee
Paragraaf 4	
Ambtelijk afgestemd met:	
Directie Beleid:	Ja Naam: [redacted] / OMB [redacted] / OMB
Directie B&U:	Niet van toepassing
Directie Concernzaken:	Ja Naam: [redacted] / FIN [redacted] / COM [redacted] / JZ [redacted] / CSC
Concerncontrol:	Niet van toepassing
Kabinet/Staf AD:	Niet van toepassing
Overig:	Ja Naam: OD NZKG
Paragraaf 5	
Bestuurlijk afgestemd met:	

GS-staf/-staven	Staf Omgevingsdiensten, 9 april 2020
Paragraaf 6 Verdere procedure:	
a. PS actief informeren	Ja, maandelijkse informatievoorziening PS 14/04 inzake Harsco Metals/Tata Steel
b. Publiceren in het Provinciaal Blad?	Nee

Bijlage toelichting bij registratienummer 1407886/1408077

Korte beschrijving

De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (de OD NZKG) heeft namens ons college een tweede last onder dwangsom (LOD) opgelegd aan Harsco Metals BV (hierna Harsco). Deze last houdt in dat Harsco het verspreiden van stof bij het kiepen van slakken moet beëindigen en beëindigd houden. Voor zover relevant voor dit memo heeft de OD NZKG geconstateerd dat de last is overtreden op 24 januari 2019, 28 januari 2019 (2×) en 22 februari 2019. Op 16 december 2019 heeft de OD NZKG hiervoor een invorderingsbeschikking gestuurd aan Harsco en op 20 maart 2020 heeft de provincie een aanmaning gestuurd. Op dat moment waren de eerste vier overtredingen langer dan een jaar geleden geconstateerd. Harsco wil deze vier verbeuringen daarom niet betalen. Er is geen juridische mogelijkheid om Harsco daartoe te verplichten. Het gaat om een bedrag van € 100.000.

Feitenrelaas

Door het grote aantal meldingen van stof- en grafietoverlast sinds de zomer van 2018 heeft de OD NZKG op 19 oktober 2018 namens ons college een LOD opgelegd aan Harsco. Deze last hield in dat Harsco de overtreding moet beëindigen dat bij het kiepen van slakken stofverspreiding plaatsvindt die buiten een afstand van 2 meter nog visueel waarneembaar is en herhaling van deze overtreding moet voorkomen. Deze last is *volgelopen*, wat betekent dat er 30 dwangsommen van elk € 5.000 zijn verbeurd. Na het invorderingsbesluit van de OD NZKG van 21 mei 2019, met verzenddatum 3 juni 2019 heeft Harsco deze dwangsommen volledig betaald (€ 150.000) op 12 juni 2019.

Een tweede LOD, met dezelfde werking, is door de OD NZKG op 23 januari 2019 opgelegd aan Harsco. Het bedrag per constatering is bij deze LOD verhoogd tot € 25.000 met een maximum van twaalf verbeuringen (€ 300.000). In de periode 24 januari 2019 tot 15 juli 2019 is door de OD NZKG elf keer een overtreding van de last geconstateerd.

Harsco heeft op 31 oktober 2018 bezwaar gemaakt en vervolgens beroep ingesteld tegen beide LOD's. Harsco stelde zich op het standpunt dat het overtreden vergunningsvoorschrift niet van toepassing is op het kiepen van slakken, dat de begunstigingstermijn van acht werkdagen te kort was, de hoogte van de dwangsommen te hoog en dat de constatering van de overtreding onbetrouwbaar is. Op 30 september 2019 heeft de rechtbank Haarlem geoordeeld dat de beroepen ongegrond zijn, dat de dwangsommen van de eerste LOD terecht zijn verbeurd en dat de hoogte van de dwangsommen van beide LOD's in redelijke verhouding staan tot de zwaarte van de overtreding en de beoogde werking van de last.

Hierop heeft de OD NZKG op 19 november 2019 Harsco geïnformeerd over het voornemen om over te gaan tot invordering van de verbeurde dwangsommen van de tweede LOD (concept-invorderingsbeschikking). Hier heeft Harsco niet op gereageerd. De definitieve invorderingsbeschikking is op 16 december 2019 verstuurd. De OD NZKG vordert € 275.000 van Harsco (elf verbeuringen van de tweede LOD) en Harsco is in de gelegenheid gesteld te betalen.

Bijlage toelichting bij registratienummer 1407886/1408077

Dit heeft Harsco niet gedaan. De OD NZKG heeft daarop op 17 maart 2020 een afschrift van deze invorderingsbeschikking aan de provincie gestuurd. De provincie heeft vervolgens op 20 maart 2020 een aanmaning aan Harsco gestuurd.

Harsco bestrijdt de invorderingsbeschikking en laat deze meeliften met de hoger beroepsprocedure bij de Raad van State inzake de opgelegde dwangsommen. Harsco heeft in een latere reactie op de genoemde aanmaning zich op het standpunt gesteld dat de bevoegdheid tot invordering van de eerste vier verbeuringen – van 24 januari 2019, 28 januari 2019 (2x) en 22 februari 2019 – zijn verjaard, omdat er niet binnen één jaar een aanmaning is verstuurd.

Inmiddels heeft Harsco zeven verbeuringen van de tweede LOD wel betaald ($7 \times \text{€ } 25.000 = \text{€ } 175.000$). De OD NZKG heeft Harsco op 30 maart 2020 geïnformeerd over het voornemen om over te gaan tot de invordering van de twaalfde en laatste verbeurde dwangsom van de tweede last onder dwangsom. Ook heeft de OD NZKG Harsco een derde LOD opgelegd met dezelfde werking. Dit keer met twintig verbeuringen van € 30.000.

Wettelijk kader

Hoe is het in de wet geregeld? Indien niet (tijdig) wordt voldaan aan een last onder dwangsom, dan wordt een dwangsom verbeurd. Verbeurde dwangsommen moeten door de overtreder binnen zes weken worden betaald. Wordt de dwangsom niet betaald, dan kan het bestuursorgaan tot invordering van de dwangsom over gaan. Hiervoor moet het bestuursorgaan een invorderingsbesluit nemen. De bevoegdheid om een verbeurde dwangsom in te vorderen verjaart na één jaar. De verjaring wordt niet gestuit door het nemen van een invorderingsbeschikking. Een schriftelijke aanmaning stuit de verjaring wel (met één jaar). Een aanmaning kan pas worden verzonden zes weken na het nemen van een invorderingsbesluit.

Werkafspraken tussen de OD NZKG en provincie Noord-Holland

De rollen en acties van de OD NZKG en de provincie binnen het proces van het opleggen tot het innen dwangsommen is vastgelegd in een protocol en werkafspraken. Hieronder volgt een weergave van deze afspraken. **11.1. Wob**.

De OD NZKG legt lasten onder dwangsom op aan de overtreder. Als de overtreder de overtreding niet ongedaan maakt, verbeurt de dwangsom. De OD NZKG stuurt hiervoor namens Gedeputeerde Staten een verbeuringsbrief, waarin wordt gewezen op de betalingsverplichting binnen een termijn van zes weken. Een kopie van deze brief wordt aan Debiteurenbeheer van de provincie gestuurd. Als de begunstigingstermijn is verstreken en er is niet betaald dan stuurt de OD NZKG een concept-invorderingsbesluit met gelegenheid tot zienswijze aan de overtreder. Vervolgens stelt de OD NZKG de definitieve invorderingsbeschikking op met nogmaals een termijn van zes weken voor betaling. De OD NZKG verstuurt een afschrift van de invorderingsbeschikking naar Debiteurenbeheer van de provincie.

Bijlage toelichting bij registratienummer 1407886/1408077

Indien na deze termijn nog niet is betaald neemt de provincie de zaak over. De provincie verzorgt de aanmaning en uiteindelijk – twee weken later – het dwangbevel (invordering).

In dit geval met Harsco is er geen kopie van de verbeuringsbrief aan de provincie gestuurd en is een kopie van de definitieve invorderingsbeschikking van 16 december 2019 pas op 17 maart aan de provincie gestuurd. Door de korte verjaringstermijn en de verschillende benodigde acties van zowel de OD NZKG als de provincie dient dit proces beter te worden geborgd.

Het proces voor verbetering was door de OD NZKG al in gang gezet en wordt binnenkort afgerond. In het nieuwe proces worden de stappen van het hele het hele proces bij de OD NZKG en ook bij de provincie gemonitord en geborgd. Bovendien maken we nu maandelijks een overzicht van alle zaken die met invorderen te maken hebben en dat delen we met elkaar. Op deze wijze wordt voorkomen dat nogmaals de invorderingen verjaren.

Vervolg

De juristen van de OD NZKG en de advocaat in dienstbetrekking van de provincie komen tot de conclusie dat het standpunt van Harsco juridisch juist is (zie juridische bijlage). Betaling van de eerste vier verbeuringen kan daarom juridisch niet worden afgedwongen. 11.1. Wob

[Redacted]

11.1. Wob
[Redacted]

Communicatie

Reactief op basis van de tekst in de VTH-brief aan Provinciale Staten van 14 april 2020. Eventueel aanvullen met een interview/nieuwsbericht ná bespreking in de Commissie Natuur, Landbouw en Gezondheid van 16 april 2020.

Datum vergadering

14 april 2020

Registratienummer

1407886/1408077

Nota GS Juridische Bijlage
voor intern gebruik

7 april 2020 1|2

Mandaat

GS hebben de directeur van de ODNZKG mandaat verstrekt om namens hen onder meer handhavingsbeschikkingen (zoals een last onder dwangsom) op te leggen. Voor wat betreft de betaling van de verbeurde dwangsommen, is overeengekomen dat de ODNZKG een invorderingsbeschikking vaststelt en dat PNH zorgt voor de daadwerkelijke inning van de verschuldigde gelden.

Kortom, de ODNZKG doet het voortraject en neemt ook de invorderingsbeschikking, daarna wordt het dossier overgedragen aan PNH voor inning van de gelden.

LOD II Harsco, d.d. 23 januari 2019

Op 23 januari 2019 heeft de ODNZKG (namens GS) een tweede last onder dwangsom opgelegd aan Harsco Metals Holland B.V. wegens het overtreden van voorschrift 4.2.4 van de omgevingsvergunning milieu. De opgelegde last houdt in dat de overtreding beëindigd dient te worden (en te houden) door zodanige maatregelen te treffen dat bij het kiepen van slakken geen stofverspreiding plaatsvindt die buiten een afstand van 2 meter van de opslag nog visueel waarneembaar is.

Verbeuringen

Voor zover relevant is eenmaal op 24 januari 2019, tweemaal op 28 januari 2019 en eenmaal op 22 februari 2019 geconstateerd dat de last is overtreden. In de periode maart tot en met 15 juli 2019 zijn verder 7 overtredingen vastgesteld c.q. dwangsommen verbeurd. Bij de invorderingsbeschikking van 16 december 2019 heeft de ODNZKG met betrekking tot de genoemde last onder dwangsom, besloten om een bedrag van € 275.000,- in te vorderen van Harsco ten aanzien van elf geconstateerde overtredingen.

Ten onrechte is daarbij niet direct een afschrift van de invorderingsbeschikking aan PNH verstuurd (dat gebeurde pas in maart 2020).

Juridisch kader

Dwangsommen worden van rechtswege verbeurd op de dag van de overtreding. De verjaringstermijn van de bevoegdheid om dwangsommen in te vorderen bedraagt 1 jaar en vangt aan op de dag na de verbeurde van de dwangsom. Dit betekent dat er een

invorderingsbeschikking moet zijn vastgesteld en het geld wordt geïnd binnen 1 jaar.

Een verjaringstermijn kan echter worden gestuit door middel van een (schriftelijke) stuitingshandeling. Met een stuitingshandeling begint een nieuwe verjaringstermijn te lopen en wordt aldus voorkomen dat de gevolgen van verjaring intreden.

De vraag is of de verjaring van de bevoegdheid tot invordering van de dwangsommen (tijdig) is gestuit.

Uit jurisprudentie van o.a. de Hoge Raad en de Raad van State volgt dat een invorderingsbeschikking niet kan worden aangemerkt als een stuitingshandeling. De invorderingsbeschikking van 16 december 2019 is in het kader van de verjaring dan ook niet relevant.

Een schriftelijke aanmaning is wel een stuitingshandeling. Nadat PNH op 17 maart 2020 het dossier van de ODNGKZ kreeg overgedragen, heeft PNH op 20 maart 2020 de aanmaning verzonden. Op dat moment waren de eerste vier overtredingen langer dan een jaar geleden geconstateerd. Ten tijde van het sturen van de aanmaning was de invorderingsbevoegdheid van de eerste vier dwangsommen dan ook reeds verjaard.

Opgesteld door:

[REDACTED]

Protocol opleggen last onder dwangsom of bestuursdwang

- 1) **Periodieke controle of klachtencontrole**
PM
- 2) **Nacontrole**
PM
- 3) **Keuze last onder dwangsom of bestuursdwang**
 - a) **Last onder dwangsom**
PM
 - b) **Last onder bestuursdwang**
PM
- 4) **Controle**
PM
- 5) **Vaststellingsbeschikking/invorderingsbeschikking**
 - a) OD/RUD legt een dwangsom op aan een overtreder. Als de overtreder de overtreding niet ongedaan maakt wordt de dwangsom verbeurd.
Actienemer: OD/RUD
 - b) OD/RUD stelt hiervoor een verbeuringsbrief op, waarin wordt gewezen op de betalingsverplichting binnen een termijn van zes weken. Dit doet de OD/RUD namens PNH. In deze verbeuringsbrief neemt de OD/RUD het rekeningnummer van PNH op en stuurt een kopie van de brief naar Debiteuren@noord-holland.nl t.a.v. de coördinator Debiteuren. In het onderwerp van de email altijd het volgende aanhouden: *briefkenmerk-dwangsom-naam overtreder*.
Actienemer: OD/RUD
 - c) Nadat de coördinator Debiteuren de dwangsom heeft ontvangen wordt de vordering wel alvast opgenomen in de financiële administratie (SAP) onder de datum van de verbeuringsbrief, er wordt géén factuur verzonden én de vordering wordt geblokkeerd voor regulier aanmanen. In de tekstregel Dwangsom noteren. In de outlook-agenda wordt een reeks afspraken gepland o.v.v. *briefkenmerk-dwangsom-naam overtreder-debiteurnummer* met controle- actiedata (zie 5d, 6a,6c, 6e, 6f¹,7a,7c)
¹let op datum, verbeuring is niet gelijk aan vordering.
Actienemer: PNH Debiteurenadministratie
 - d) Na 6 weken controleert de Debiteurenadministratie of er een betaling ontvangen is en informeert de OD/RUD hierover.
Actienemer: PNH Debiteurenadministratie
 - e) Nadat de termijn van 6 weken is verstreken en er is niet betaald dan wordt door OD/RUD een invorderingsbeschikking² opgesteld met weer een termijn van 6 weken voor betaling. In deze **invorderingsbeschikking is o.a. opgenomen art. 4.99 'het bestuursorgaan stelt het bedrag van de verschuldigde wettelijke rente bij beschikking vast'** OD/RUD verstuurt een afschrift van deze beschikking naar Debiteuren@noord-holland.nl t.a.v. de coördinator Debiteuren.
² Pas na de invorderingsbeschikking mag er aangemaand worden zie Awb art. 5.37
Actienemer: OD/RUD
 - f) Indien de overtreder/debiteur bezwaar maakt tegen de invorderingsbeschikking, heeft dat geen schorsende werking op de betaling/inning van de dwangsom. Ook de wettelijke rente loopt door. Wel kan het zijn dat als gevolg van de behandeling van het bezwaar een aanpassing dient plaats te vinden op de te innen dwangsommen: de handhaver van OD/RUD, neemt dan (na ontvangst BOB (Beslissing

op Bezwaar) Uitspraak HAC) contact op met PNH
Debiteurenadministratie voor nadere afspraken.

Actienemer: OD/RUD

6) Aanmaning

- a) 6 weken na verzending van de invorderingsbeschikking (zie 5e) wordt door de Debiteurenadministratie gecontroleerd of er betaald is.

Actienemer: PNH Debiteurenadministratie

- b) Indien betaling: Alle binnenkomende betalingen worden direct geboekt op het debiteurennummer van de betreffende debiteur. Daarna worden de factuur en de betaling vereffend in SAP. De debiteurenadministratie informeert de handhaver OD/RUD direct over de ontvangst van de betaling.

Actienemer: PNH Debiteurenadministratie

- c) Indien geen betaling: Zonder tussenkomst van de handhaver OD/RUD, verstuurt de debiteurenadministratie direct na het verstrijken van de termijn van 42 dagen na invorderingsbeslissing, een 1^e aanmaning, per aangetekende post, uit het SAP-systeem aan de debiteur. Debiteurenadministratie blokkeert daarna direct in SAP de vordering weer voor verdere aanmaningen. Een afschrift van de aanmaning en aangetekend bewijs (nr. moet leesbaar zijn) wordt in SAP als bijlage aan de vordering toegevoegd en een afschrift naar de handhaver OD/RUD, verzonden. Betalingstermijn is nu 14 dagen.

Actienemer: PNH Debiteurenadministratie

- d) Indien betaling: Alle binnenkomende betalingen worden direct geboekt op het debiteurennummer van de betreffende debiteur. Daarna worden de factuur en de betaling vereffend in SAP. De debiteurenadministratie informeert de handhaver OD/RUD direct over de ontvangst van de betaling.

Actienemer: PNH Debiteurenadministratie

- e) Indien geen betaling: Zonder tussenkomst van de handhaver OD/RUD, verstuurt de debiteurenadministratie direct na het verstrijken van de termijn van 14 dagen een 2^e aanmaningsbrief³, (zie bijlage). De debiteurenadministratie verstuurt de brief aangetekend. En stuurt een mail naar OD/RUD t.a.v. de handhaver, met de mededeling dat een aangetekende aanmaning is verstuurd.

Actienemer: PNH Debiteurenadministratie

³ N.B. De aanmaning is niet meer dan een herinnering tot betalen. De aanmaning heeft geen betekenis voor het ontstaan van het verzuim; de aanmaning is immers pas mogelijk nadat de overtreder in verzuim is (6 weken na de invorderingsbeschikking). Het betekent wel dat volgens 4:98 lid 1 Awb (waar staat: zodra een schuldenaar in verzuim is, is hij ook wettelijke rente verschuldigd), de wettelijke rente gaat lopen vanaf de datum van de verbeuring (verbeuring = de datum van de overtreding staat beschreven in de verbeuringsbrief van de handhaver OD/RUD). De aanmaning heeft wel betekenis voor de mogelijkheid om verdergaande invorderingsmaatregelen te nemen: zo is invordering bij dwangbevel pas mogelijk, indien tevoren een aanmaning is verzonden. De aanmaning zelf is van bezwaar en beroep in de zin van de Awb uitgesloten.

- f) **Belangrijk!!** De verjaringstermijn voor de invordering van een dwangsom is één (1) jaar na de dag waarop de dwangsom is verbeurd (is datum van de overtreding zie hiervoor de verbeuringsbrief van de handhaver OD/RUD). Daarom is het **noodzakelijk dat vóór die termijn, de verjaring gestuit wordt.** Het stuiten geschiedt volgens artikel 4:106 Awb door het sturen van een afschrift van de aanmaningsbrief, waarin vermeld is dat dit bericht tevens gezien dient te worden als een stuitingshandeling op deze vordering, of door betekening of tenuitvoerlegging van een Dwangbevel.

Actienemer: PNH Debiteurenadministratie

7) Dwangbevel

- a) 14 dagen na versturen van de 2^e aanmaning wordt door de debiteurenadministratie gecontroleerd of er betaald is.

Actienemer: PNH Debiteurenadministratie

- b) **Indien betaling:** Alle binnenkomende betalingen worden direct geboekt op het debiteurennummer van de betreffende debiteur. Daarna worden de factuur en de betaling vereffend in SAP. De debiteurenadministratie informeert de handhaver OD/RUD, direct over de ontvangst van de betaling.

Actienemer: PNH Debiteurenadministratie

- c) **Indien geen betaling:** De debiteurenadministratie informeert onmiddellijk de handhaver OD/RUD, over het niet voldoen van de factuur door de debiteur. De debiteurenadministratie informeert JZ PNH. JZ stelt samen met de debiteurenadministratie binnen 2 werkdagen een minute op voor incassering van de vordering via een dwangbevel.

Actienemers: PNH Debiteurenadministratie en PNH Juridische Zaken (JZ)

- d) Zodra het dwangbevel is getekend ³⁾ wordt deze met de opdrachtbrief aan de deurwaarder (*voor betekening van het dwangbevel aan de debiteur*) naar de postkamer gestuurd ter verzending aan de deurwaarder. De debiteurenadministratie en de handhaver OD/RUD ontvangen een afschrift van het dwangbevel. Eventuele bijlagen, in de vorm van kopiefacturen en /of kopie aanmaningen, worden aan het dwangbevel toegevoegd.

Actienemer: PNH Juridische Zaken (JZ)

³⁾ Ondertekening van het dwangbevel valt onder de bevoegdheid van de Gedeputeerde staten (GS). Echter, de ondertekening kan in onder mandaat worden uitgevoerd door de directeur CZ; De directeur CZ ondertekent de opdrachtbrief aan de deurwaarder.

N.B. Voor dat de opdracht tot het dwangbevel verstuurd wordt, controleert de debiteurenadministratie nogmaals de debiteur op eventuele ontvangst van de betaling en of er alsnog bezwaar is ingediend bij HAC. Actienemer: PNH Debiteurenadministratie

- e) **Indien verzet (executieverval):** Wordt er door de debiteur verzet aangetekend tegen het dwangbevel, dan wordt JZ PNH daar direct over geïnformeerd door de deurwaarder (*verzet tegen het dwangbevel kan een schorsende werking hebben, JZ informeert debiteurenadministratie dan over de vervolg procedure*). De behandelend ambtenaar van JZ geeft dit direct door aan de debiteurenadministratie en aan de handhaver OD/RUD. De sector JZ draagt vervolgens zorg voor het inschakelen van de *huisadvocaat* of

zorgt zelf voor afhandeling van de verzetprocedure via advocaat in dienstbetrekking.

Actienemer: PNH Juridische Zaken (JZ)

- f) JZ beoordeelt het verzet (executieverschil) inhoudelijk en sluit het kort met de handhaver OD/RUD. De uitslag van de beoordeling van het verzet wordt vervolgens kenbaar gemaakt aan de handhaver OD/RUD en aan de debiteurenadministratie (Coördinator debiteuren). Indien het verzet door de rechtbank ongegrond wordt verklaard, dan wordt de schorsende werking van het verzet opgeheven. In dat geval informeert JZ de debiteurenadministratie en de handhaver OD/RUD, dat het verzet ongegrond is verklaard. JZ informeert de deurwaarder, die het vonnis (het dwangbevel) alsnog ten uitvoer legt. Wordt het verzet door de rechtbank gegrond verklaard, dan informeert JZ de handhaver OD/RUD en de debiteurenadministratie. De OD/RUD neemt vervolgens het initiatief voor vervolgacties (zoals bijv. een nieuwe handhavingsprocedure). JZ brengt de deurwaarder schriftelijk op de hoogte van de gegrondverklaring van het verzet door de rechtbank. Tegen het verzet kan door beide partijen Hoger beroep worden ingesteld.

Actienemer: PNH Juridische Zaken (JZ)

- g) Als de tenuitvoerlegging van het dwangbevel en de vervolgacties uiteindelijk niet de gewenste betaling opleveren, dan ontvangt JZ hierover bericht van de deurwaarder. JZ informeert de handhaver OD/RUD en de sectormanager CZ/CSC/FIA. In overleg tussen de coördinator debiteurenadministratie, OD/RUD en JZ zal per geval besloten worden wat de vervolgacties daarvan zullen zijn (afboeken van de vordering o.i.d.)

Actienemer: PNH Juridische Zaken (JZ)

- h) NB: Als een dwangbevel eenmaal is uitgegaan, en er volgen daarna meerdere verbeurde dwangsommen inzake dezelfde dwangsommen beschikking (zelfde dossier, zelfde feit maar andere datum), dan dient de debiteurenadministratie daarvoor weer een nieuw afschrift van de verbeuringsbrief en invorderingsbeschikking te ontvangen en begint het proces opnieuw.

Ebbehout 31
1507 EA Zaandam
088-5670200

www.odnzkq.nl

Harsco Metals Holland B.V.
t.a.v. Directie
Postbus 83
1970AB IJMUIDEN

Betreft: Last onder dwangsom stofemissie

Geachte directie,

Bij deze brief berichten wij u over het opleggen van een last onder dwangsom ex artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

De last vloeit voort uit de overtreding van voorschrift 4.2.4 van de omgevingsvergunning milieu d.d. 10 februari 2009 (verzonden 13 februari 2009), met kenmerk: 2009-2963, zoals gewijzigd bij besluit van 17 mei 2010 (verzonden: 1 juni 2010), met kenmerk: 28589

Deze nieuwe last is een vervolg op de last van 19 oktober 2018, met kenmerk: 8531775¹ (zie bijlage 1), die inmiddels volledig verbeurd is. Bij onze beslissing op bezwaar van 23 januari 2019 met kenmerk 1145103/1162017 hebben wij deze last met een aangevulde motivering in stand gelaten (zie bijlage 2).

Zaaknummer
8746118

Documentnummer
13078053

Datum
23 januari 2019

1. Bevoegdheid

De last heeft betrekking op uw aan de Breedbandweg 1 te Velsen-Noord gelegen inrichting. Op grond van het bepaalde in artikel 2.4, tweede lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) juncto artikel 3.3, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage I, onderdeel C, zijn wij het bevoegd gezag voor deze inrichting. In artikel 5.2, eerste lid, van de Wabo is bepaald, dat wij als bevoegd gezag de zorg hebben voor de bestuursrechtelijke handhaving van de voorschriften² die voor degene die de inrichting drijft, gelden.

Op basis van artikel 122 van de Provinciewet hebben wij de bevoegdheid om een last onder bestuursdwang op te leggen. Ingevolge artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kunnen wij in plaats daarvan aan de overtreder een last onder dwangsom opleggen, indien het belang dat het betrokken voorschrift beoogt te beschermen zich daartegen niet verzet.

¹ Inclusief erratum van 2 november 2018, met documentnr. 12669737

² Voorschriften in ruime zin: ook de toepasselijke bepalingen uit andere wettelijke regelingen, zoals bijv. het Activiteitenbesluit milieubeheer, het Besluit risico's zware ongevallen 2015 of de Wet milieubeheer, worden hieronder begrepen.

2. Handhavingsbeleid

Voor ons handhavingsbeleid sluiten wij aan bij de Landelijke handhavingsstrategie van 24 april 2014. Dit heeft onder meer tot gevolg dat wij onze sanctionering afstemmen op de interventiematrix zoals bedoeld in hoofdstuk 3.4 van deze strategie. Ook sluiten wij aan bij de jurisprudentie over de beginselplicht tot handhaving. Dit betekent dat wij in beginsel altijd tegen overtredingen zullen optreden. Slechts onder bijzondere omstandigheden (bijv. concreet zich op legalisatie of onevenredigheid) kan van de handhavende bevoegdheid worden afgezien.

3. Toepasselijke wet- en regelgeving **Omgevingsvergunning milieu**

Ten behoeve van uw hiervoor genoemde inrichting is bij besluit van 10 februari 2009, kenmerk: 2009-2963, een omgevingsvergunning milieu verleend welke bij besluit van 17 mei 2010, kenmerk: 2010-28589 is gewijzigd. Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden. Handelen in strijd met deze voorschriften is ingevolge het bepaalde in artikel 2.3 van de Wabo verboden. U bent als drijver van de inrichting gehouden deze voorschriften na te leven. In het kader van de op te leggen last is voorschrift 4.2.4 van deze vergunning van belang.

Voorschrift 4.2.4 luidt als volgt:

Wanneer bij een opslag van slakken handelingen plaatshebben, zoals het opbrengen, verwijderen en transporteren van slakken mag er vanaf 2 meter van de opslag geen visueel waarneembare stofemissie plaatsvinden.

4. Controles en overtredingen:

De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (verder Omgevingsdienst) houdt namens ons college toezicht op de naleving van de milieu-, bodem- en bouwregelgeving.

Dit toezicht heeft op 19 oktober 2018 geresulteerd in de hiervoor aangehaalde last van 19 oktober 2018, met kenmerk: 8531775³.

In de periode oktober 2018 tot januari 2019 zijn op verschillende momenten controles uitgevoerd op de stofverspreiding als gevolg van werkzaamheden door Harsco. Inmiddels hebben wij geconstateerd dat de last volledig verbeurd is (wij verwijzen dienaangaande naar de bij dit besluit gevoegde bijlage 3). Wij zullen de verschuldigde bedragen gaan invorderen. U kunt in dat kader op zeer korte termijn de invorderingsbeschikking tegemoet zien.

5. Overwegingen en conclusie

Zoals wij in de last van 19 oktober 2018 ook al overwogen hebben, betekent de overtreding van voorschrift 4.2.4 een onaanvaardbare inbreuk op de bescherming van het milieu en zijn er geen bijzondere omstandigheden aanwezig op grond waarvan moet worden afgezien van handhaving.

Wij constateren dat de eerder opgelegde last van 19 oktober 2018 niet het gewenste effect heeft gehad. Voorschrift 4.2.4 wordt nog steeds herhaaldelijk overtreden.

³ Inclusief erratum van 2 november 2018, met documentnr. 12669737

Om die reden hebben wij besloten een nieuwe last onder dwangsom op te leggen en daarbij het dwangsombedrag aanzienlijk te verhogen. Wij verwachten dat van deze nieuwe last een zodanige prikkel uitgaat, dat het voorschrift wél structureel nageleefd wordt.

Wij zijn bekend met uw bezwaren tegen het opleggen van de last als zodanig. In onze beslissing op bezwaar van 23 januari 2019 met kenmerk 1145103/1162017 zijn wij hier reeds uitgebreid op ingegaan.

Verder is naar ons oordeel geen sprake van relevante nieuwe feiten of omstandigheden. Tegen die achtergrond hebben wij gemeend om u, met toepassing van artikel 4.11, onder b, van de Algemene wet bestuursrecht, niet tevoren om uw zienswijze te vragen.

6. Beslissing tot last onder dwangsom

Gelet op het vorenstaande, gelasten wij hierbij Harsco Metals Holland BV om de overtreding van voorschrift 4.2.4 van de omgevingsvergunning van 10 februari 2009 (verzonden 13 februari 2009), met kenmerk: 2009-2963, zoals gewijzigd bij besluit van 17 mei 2010 (verzonden: 1 juni 2010), met kenmerk: 28589, te beëindigen en herhaling van deze overtreding te voorkomen door zodanige maatregelen te treffen dat bij het kiepen van slakken geen stofverspreiding plaatsvindt die buiten een afstand van 2 meter van de opslag nog visueel waarneembaar is. In dit kader kan gedacht worden aan:

- Het direct stoppen van de kiepactiviteit bij beginnende stofverspreiding, vervolgens extra water aan te voeren (d.m.v. een waterwagen en extra watersproeiers) en daarna pas weer met extra water de activiteit voort te zetten.
- Voorzichtig en op lage hoogte kiepen van de slakpannen in de slakputten. Hiertoe is het nodig dat Harsco de juiste kiepomstandigheden in acht neemt waardoor het kiepen op lage hoogte te allen tijde mogelijk is.
Hierbij kan gedacht worden aan: Het zodanig inrichten van de put, dat de eerstvolgende te kiepen pan altijd laag gekiept kan worden. Tegen deze achtergrond dient men het kiepen in een put te staken wanneer deze, gelet op de te verwachten stofemissie, te hoog dreigt te worden. Vervolgens dient men de put te laten afkoelen en daarna leeg te maken met een shovel. Het laatste te kiepen brok (de zgn. beer) dient in een andere, nog lege put, te worden gekiept.

Dat de last sowieso naleefbaar is, blijkt ook reeds uit het feit dat er ook (in het kader van de voorafgaande last) controles zijn geweest waarbij geen overtredingen zijn geconstateerd.

Begunstigingstermijn

Gezien het traject van de eerdere last onder dwangsom en het feit dat de last strekt tot het voorkomen van een herhaling van een overtreding hebben wij i.c. geen begunstigingstermijn opgenomen.

Bedrag dwangsom

Indien wordt geconstateerd dat niet aan deze last wordt voldaan, is Harsco Metals Holland BV. aan de Provincie Noord-Holland een dwangsom verschuldigd van **€ 25.000,- euro per geconstateerde overtreding**. Het bedrag waarboven geen dwangsom meer wordt verbeurd bepalen wij op **€ 300.000,- euro**.

De hiervoor vermelde bedragen hebben wij gerelateerd aan de zwaarte van het door de overtreding geschonden belang. Tevens hebben wij bij de vaststelling van de bedragen de beoogde effectieve werking van de dwangsomoplegging betrokken. In dit kader wijzen wij erop, dat de eerder opgelegde last van 19 oktober 2018 inmiddels volledig is verbeurd en niet het gewenste effect heeft gehad omdat de overtreding van voorschrift 4.2.4 nog steeds niet structureel is beëindigd (zie ook hiervoor onder 5).

8. Verdere procedure

Wij wijzen u er op dat:

- Een verbeurde dwangsom op grond van artikel 5:33 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken nadat deze van rechtswege is verbeurd, dient te zijn betaald. Het verschuldigde bedrag dient te worden gestort op rekening NL61ABNA0242263267 ten name van de provincie Noord-Holland, onder vermelding van het bovenvermelde kenmerk;
- Een dwangsom verbeurt u indien de overtreding niet is beëindigd binnen de daarvoor in deze beschikking genoemde termijn. Bij niet betaling volgt dwanginvordering, waarbij zo nodig de deurwaarder wordt ingeschakeld. Wij behoeven met invorderingsmaatregelen niet te wachten tot het maximale bedrag is verbeurd; tussentijdse invordering is mogelijk;
- Bij niet betaling kunnen wij de wettelijke rente in rekening brengen en indien na verbeuring van een dwangsom nog geen einde is gemaakt aan de overtreding(en) een nieuwe hogere dwangsom of bestuursdwang kan worden opgelegd;
- Als deze dwangsombeschikking één jaar in werking is geweest zonder dat de dwangsom(men) is/zijn verbeurd een verzoek kan worden ingediend om de last(en) onder dwangsom op te heffen;
- Deze aanschrijving losstaat van eventuele strafrechtelijke gevolgen;
- Deze beschikking de dag na de datum van verzending in werking treedt.

Een afschrift van deze beschikking hebben wij aan het Functioneel Parket van het Openbaar Ministerie, Tata Steel IJmuiden B.V. en onze wettelijke adviseurs gezonden.

Deze aanschrijving staat los van eventuele strafrechtelijke gevolgen.

Hoogachtend,

Het college van gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland,
namens deze,
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,

voor deze,

de heer M.A. Bakker
Adjunct directeur
Portefeuille Toezicht & Handhaving

Dit document is digitaal vastgesteld. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig. Meer informatie: <https://www.odnzkg.nl/verwijzing/digitalewerkwijze>

Bezwaarclausule

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen.

Het bezwaarschrift kunt u sturen aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie. Postbus 123, 2000 MD Haarlem.

Ook kunt u voor meer informatie de provinciale website bezoeken: www.noord-holland.nl.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend.

Gelijktijdig met het indienen van een bezwaarschrift kunt u - bij een spoedeisend belang - een voorlopige voorziening vragen bij de Voorzitter van de Rechtbank Noord-Holland.

Ebbehout 31
1507 EA Zaandam
088-5670200

www.odnzkg.nl

Harsco Metals Holland B.V.
t.a.v. de directie
Postbus 83
1970AB IJMUIDEN

Betreft: invorderingsbeschikking

Geachte directie,

Hierbij ontvangt u een invorderingsbeschikking op grond van artikel 5:37 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

1 Last onder dwangsom

Bij ons besluit van 23 januari 2019, met kenmerk: 8746118, hebben wij u een last onder dwangsom opgelegd wegens het overtreden van voorschrift 4.2.4 van de omgevingsvergunning milieu, d.d. 10 februari 2009 (verzonden 13 februari 2009), met kenmerk: 2009-2963, zoals gewijzigd bij besluit van 17 mei 2010 (verzonden 1 juni 2010), met kenmerk: 28589.

De aan u opgelegde last houdt in dat u de overtreding dient te beëindigen en beëindigd dient te houden door zodanige maatregelen te treffen dat bij het kiepen van slakken geen stofverspreiding plaatsvindt die buiten een afstand van 2 meter van de opslag nog visueel waarneembaar is.

2 Begunstigingstermijn

Gezien het traject van de eerdere last onder dwangsom en het feit dat de last strekt tot het voorkomen van een herhaling van een overtreding hebben wij i.c. geen begunstigingstermijn opgenomen.

3 Bedrag dwangsom

Indien wordt geconstateerd, dat niet of niet tijdig aan de last wordt voldaan, bent u aan de Provincie Noord- Holland een dwangsom verschuldigd van € 25.000,- per geconstateerde overtreding met een maximum van € 300.000,-.

Contactpersoon

Contactgegevens

06- [redacted]

Zaaknummer

8923018

Documentnummer

15442836

Datum

16 december 2019

4 Controles en overtredingen

Medewerkers van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied hebben vanaf de inwerkingtreding van de last onder dwangsom namens ons gecontroleerd op naleving van de last. In onderstaande tabel is weergegeven op welke dagen tijdens een inspectie namens ons door twee inspecteurs is geconstateerd, dat niet voldaan werd aan de last.

Wij benadrukken dat alle constateringens steeds door twee inspecteurs gezamenlijk en gelijktijdig zijn gedaan.

Pas wanneer beide inspecteurs voldoende zekerheid hadden over de overtreding, is de constatering als zodanig opgemerkt.

In bijgevoegde rapportage, welke deel uitmaakt van deze beschikking, is vervolgens per inspectiedatum uitgeschreven wat er exact is geconstateerd.

Datum	Aantal pannen gekiept	Aantal constateringens	Constateringens totaal
24-01-2019	5	1	1
28-01-2019	3	2	3
22-02-2019	7	1	4
08-04-2019	1	1	5
19-04-2019	5	1	6
04-06-2019	3	1	7
07-06-2019	3	1	8
19-06-2019	2	1	9
28-06-2019	3	1	10
15-07-2019	1	1	11

5 Dwangsom verbeurd

U heeft gezien het voorgaande niet binnen de gestelde termijn voldaan aan de last. Op basis van de hiervoor vermelde constateringens heeft u een dwangsom verbeurd van 11 keer € 25.000,- is € 275.000,-.

6 Voornemen

Bij brief van 19 november 2019, zaaknummer: 9294832, documentnummer: 13537689, hebben wij u bericht over ons voornemen om over te gaan tot invordering van de verbeurde dwangsom. Een concept van deze invorderingsbeschikking was bijgevoegd. Hierop hebben wij geen reactie van u mogen ontvangen.

7 Overwegingen

Door de verbeuring van de dwangsombedragen is voor u van rechtswege een betalingsverplichting aan de Provincie Noord- Holland ontstaan ter hoogte van € 275.000,- . Er zijn ons geen bijzondere omstandigheden bekend waardoor wij in dit geval van invordering zouden moeten afzien.

8 Besluit tot invordering

Gelet op het vorenstaande besluiten wij een bedrag van € 275.000,- in te vorderen van Harsco Metals Holland B.V.

9 Verdere procedure

Wij wijzen u er op dat het verschuldigde bedrag dient te worden gestort op rekening NL61ABNA0242263267 ten name van de Provincie Noord-Holland, onder vermelding van bovenvermeld kenmerk.

Bij niet betaling volgt dwanginvordering, waarbij na aanmaning zo nodig de deurwaarder wordt ingeschakeld.

Deze beschikking treedt de dag na de datum van verzending in werking.

Hoogachtend,

Het college van gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland, namens deze, de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,

voor deze,

de heer M.A. Bakker
Adjunct directeur
Portefeuille Toezicht & Handhaving

Dit document is digitaal vastgesteld. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig.

Meer informatie: <https://www.odnzkg.nl/mozard/toon/digitalewerkwijze>

Bezwaarclausule

Bezwaarclausule Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie. Postbus 123, 2000 MD Haarlem. Ook kunt u voor meer informatie de provinciale website bezoeken: www.noord-holland.nl. Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Gelijktijdig met het indienen van een bezwaarschrift kunt u - bij een spoedeisend belang - een voorlopige voorziening vragen bij de Voorzitter van de Rechtbank Noord-Holland.

Bijlage:

Controlerapport Omgevingsdienst

Locatiebepaling van de constatering (bron: Google maps) (bijlage 1 & 2)